

يا اللہ مدد لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ حق چار یارؔ

اصلاحِ شیعہ

اہل تشیع کے اپنے مذہب سے تصادم کی تاریخ



تحریر: ڈاکٹر موسیٰ الموسوی

تیار کردہ: حق چار یارؔ میڈیا سروسز

Haq Char Yaar Media Services

www.kr-hcy.com

A Project of HCY-Global

الہدایہ

یہ کتاب ہے سلام، انسان ہے اللہ عظمیٰ کا فضل کرتے
ہے۔ میرے اس کے ذریعے اللہ کے رضا، عطا اللہ مغفرت
کا طلب ہے گار ہوئے۔

میرے مخاطب ہے ہر مکان و زمانے کے شیعہ میرے
میرے یہ کتاب ہے ہر اُسے شخص کے نام ہے جو مذکورہ تعویذ
اصلاح پر کان دہرے اللہ اس کے اُمولے و مقاصد
کے لئے جہد و جہد کرے۔

فہرست

- ۱ — امامت و خلافت ۱۱
- ۲ — تقیہ ۹۵
- ۳ — امام مہدی ۱۱۰
- ۴ — غلو ۱۴۱
- ۵ — قبور ائمہ کی زیارت ۱۶۱
- ۶ — عاشورا و محرم کے روز نامہ ۱۴۳
- ۷ — اذان میں تیسری شہادت ۱۸۳
- ۸ — متع (عارضی نکاح) ۱۸۹
- ۹ — خاکِ کربلا پر سجدہ ۲۰۱
- ۱۰ — وحشت گردی ۲۰۹
- ۱۱ — نماز جمعہ ۲۲۱
- ۱۲ — تحریفِ قرآن ۲۲۷
- ۱۳ — جمع بین الصلوات ۲۳۷
- ۱۴ — رجعت ۲۴۱
- ۱۵ — بداء ۲۵۱
- ۱۶ — ترکیبِ اصلاط کا جائزہ ۲۶۱

مؤلف کا تعارف

ڈاکٹر موسیٰ الموسوی الامام الاکبر سید ابوالحسن الموسوی الاصهبانی کے پوتے ہیں۔
 ۱۹۳۰ء میں بمقام ”نبض اشرف“ پیدا ہوئے اور وہیں یونیورسٹی میں مروجہ تعلیم مکمل کی۔
 اور ”اجتہاد“ کے موضوع پر فقہ اسلامی میں ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔
 ۱۹۵۵ء میں طہران یونیورسٹی سے اسلامی قانون میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی۔
 ۱۹۵۹ء میں پیرس یونیورسٹی سے فلسفہ میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی۔
 ۱۹۶۰ء سے ۶۳ء تک بغداد یونیورسٹی میں اقتصاد اسلامی کے پروفیسر رہے۔
 ۱۹۶۸ء سے ۷۸ء تک بغداد یونیورسٹی میں اسلامی فلسفہ کے پروفیسر رہے۔
 ۱۹۷۳ء سے ۷۷ء تک دارال یونیورسٹی جمہوریہ جرمنی میں اطرابلس یونیورسٹی ایسبیا میں
 مہمان استاذ (VISITING PROFESSOR) رہے۔
 ۱۹۷۵ء سے ۷۶ء تک ہارڈورڈ یونیورسٹی امریکہ میں استاذ باحث
 (RESEARCH PROFESSOR) کی حیثیت سے کام کیا۔
 ۱۹۷۸ء میں لاس انجلس یونیورسٹی میں مہمان استاذ ہو کر گئے۔
 ۱۹۷۹ء سے مغربی امریکہ میں ”المجلس الاسلامی الاعلیٰ“ کے منتخب صدر نشین
 ہیں۔

موصوف کی آپ تک نو عربی کتب جتن ہو چکی ہیں۔

آپ بڑے بلند پایہ شیعہ محقق ہیں، ایرانی انقلاب کا انہوں نے نہ صرف قریب سے مشاہدہ کیا بلکہ اس کے لئے بھرپور جدوجہد بھی کی۔ آیت اللہ خمینی کے ساتھ ان کے قریبی روابط رہے۔ جلاوطنی کے ایام میں انہوں نے نہایت ان کی دست گیری کی، دھاکس بندھائی اور ان کے کام آئے خمینی کے مقتول بیٹے مصطفیٰ خمینی کے ساتھ ان کے خصوصی تعلقات تھے۔

مؤلف نے اپنی دیگر تصانیف میں خمینی کی شخصیت سے بھی پردہ اٹھایا ہے۔ ڈاکٹر موسیٰ موسوی کی تمام کتب قابل مطالعہ ہیں اور اپنے اپنے موضوع پر جدت کا رنگ لے ہوئے۔ قارئین کرام اس کتاب میں ایک نصف مزاج، عدل پسند، روشن خیال، صاحب علم و نظر شیعہ محقق کے قلم سے تشیع کی تصویر اور شیعہ کا اپنے مذہب سے ”جین سلوک“ اور اس پر عمل کا انداز ملاحظہ فرمائیں گے۔

اللہ کرے شیعہ حضرات کو اس کتاب کے مطالعہ سے نور ہدایت نصیب ہو اور حقان و خرافات میں تمیز کی توفیق ازدائی ہو۔ واللہ العالیٰ اعلم۔

منہج

۱۔ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ
۶۔ فروری ۱۹۹۰ء

مَقْدَمَه

سخنہائے گفتنی

بِسْمِ اللّٰهِ، وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ، وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِ اللّٰهِ اُمَّا بَعْدُ،

میری پیدائش ایک ایسے گھر میں ہوئی جو شیعہ قیادت کا مرکز تھا وہیں پرورش پائی اور جوان ہوا "غیبت بکری" سے لے کر آج تک تاریخ تشیع میں سب سے بڑے دینی قائد و پیشوا کے پاس تعلیم و تربیت حاصل کی یہ تھے ہمارے جدِ امجد الامام الاکبر السید ابوالحسن الموسوی جن کے بارے میں کہا گیا ہے،

"اُنْصِيْ مِنْ قَبْلِهِ وَاَتَّعِبْ مِنْ بَعْدِهِ" (۱)

"اپنے سے پہلے لوگوں کو فراموش کرادیا اور بعد والوں کو عاجز کر دیا"

شیعہ اور تشیع کے متعلق قیل و قال سے بھرپور اس ماحول میں اور جس

میں حالات و واقعات صدیوں پر محیط شیعہ اور اہل سنت کے مابین فرقہ وارانہ اختلاف کے متعلق خود بول رہے ہوں بچے شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے درمیان المناک اختلافات سے سخت تکلیف ہوتی تھی میں ان اختلافات کے قیوع و مذہوم نتائج کا براہ راست قریب سے مشاہدہ کر رہا تھا۔

۱۱ غیبت بکری سے مراد شیعہ امامیہ کے بارہویں امام الہدیٰ کا غائب ہونا ہے جو ۱۳۲۹ھ

میں لوگوں کی نفروں سے ادھل ہو گئے تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو فصل ۱۰ امام الہدیٰ

(۱۲) - قول مرحوم امام شیخ محمد حسین کاشف الغطاء کا ہے۔

نیز میری پرورش ان پر عزم اور جرأت مندانہ اقدامات کے سانس میں
 ہوئی تھی جو میرے جد امجد الامام اکبر شیعہ اور اہل سنت کے مابین عظیم تر اتحاد کی منزل
 تک پہنچنے کے لئے ان دونوں گروہوں کے درمیان تعلقات مضبوط کرنے کی راہ میں موجود مشکلات
 پر قابو پالینے کے لئے کر رہے تھے، ان کی یہ ماسعی عالم اسلام میں مسلط استعماری سیاسی
 چالوں کے ساتھ متصادم تھیں جن کی پشت پناہی جامد عظیمین متعصب افراد اور وہ لوگ کر رہے تھے
 جن کا مفاد اسی فرقہ پرستی سے وابستہ تھا یہیں سے مجھے اس کام کی اہمیت اور تقدس کا
 بیک وقت احساس و شعور ہونے لگا۔

میرا یقین مزید محکم اس وقت ہوا جب مجھ پر کھلنے لگا کہ میرے والد محترم
 (جنہیں نجف اشرف میں حضرت علی کے مقبرہ کے احاطہ میں مغرب اور عشاء کے درمیان مذہبی
 آبادہ اودھے ہوئے ایک بھرم نے لیے بیٹھ ہی سے ذبح کر دیا جیسے قصاب جانور ذبح کرتا ہے
 جب کہ وہ حجاب میں نماز ادا کر رہے تھے) کی شہادت بھی درحقیقت سامراجی سازش
 کا نتیجہ تھی جو جد امجد سید ابوالحسن کو ان کے اصلاحی اقدامات سے باز رکھنے کے لئے کی گئی
 لیکن سید ابوالحسن نے صبر کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ مصیبت برداشت کی اور اپنے جگہ گوشہ
 اور محبوب ترین ہستی کے قتل کو معاف کر کے اللہ تعالیٰ سے ثواب کی امید رکھی اور
 مصلحین کو ایسا سبق دیا جو شیعہ کی تاریخ میں ناقابل فراموش ہے اور انہوں نے ثابت کر
 دیا کہ معائب و آلام کی آمد میں ایک مصلح کے دل کو متزلزل اور دشرایاں اس
 کے عزائم کو کمزور نہیں کر سکتیں اور بغض و عناد اور جذبہ انتقام اس کی شخصیت پر اثر انداز
 نہیں ہو سکتا بلکہ وہ سر بلند چران کی طرح اپنی جگہ پر قائم رہ کر اس عقیدہ کو دفاع کرتا رہتا ہے
 جسے وہ فرد معاشرہ میں مضبوط بنیادوں پر قائم کرنا چاہتا ہے۔

اس سب کچھ کے بعد مجھ میں شیعہ کے بعض عقائد و اعمال میں اصلاح
 کی فکر پیدا ہونا طبعی امر تھا، خاص طور پر ان عقائد و اعمال میں جو شیعہ کے دیگر اسلامی فرقوں کے

ساتھ اختلاف کا سبب بنے اور جو بذات خود روح اسلام اور صحیح منفق سے متصادم ہیں اور میرے خیال میں یہی امور ہیں جنہوں نے شیعہ مذہب کی شکل بناد کر اس کو پوری اسلامی دنیا بلکہ تمام عالم میں بدنام کر دیا ہے۔

اس کے ساتھ ہی میرا خیال ہے کہ صرف اسباب گنوا دینا اس مشکل کا حل نہیں ہے بلکہ عملی حل پیش کرنا ضروری ہے جس کے متعلق میں تمام انحاء عالم سے مطالبہ کر سکوں کہ اگر وہ دنیا و آخرت کی ایک ساتھ بھلائی چاہتے ہیں تو اس کی پابندی کریں۔ شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے مابین اختلاف پر غور و فکر کے دوران میں اس قطعی نتیجے پر پہنچا کہ ان کے درمیان جو اختلاف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت یا حضرت علیؑ کا کسی دوسرے کے متعلقہ میں خلافت کا زیادہ حق دار ہونا نہیں ہے کیوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ زیدی شیعہ جو کروڑوں سے زائد آبادی پر مشتمل فرقہ ہے حضرت علیؑ کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کا زیادہ حق دار ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں لیکن ان کا قابل سنت کے درمیان اخوت و محبت اور یگانگت کی فضا قائم ہے لہذا ثابت ہوا کہ شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے مابین تنازع کا بنیادی سبب مسئلہ خلافت نہیں بلکہ خلفاء راشدین کے متعلق شیعہ کا رویہ اور ان پر طعن و تشنیع کرنے کی روش بد ہے۔ یہی وہ امر ہے جس سے زیدی شیعہ اور بعض دوسرے فرقے محفوظ ہیں اگر امامیہ شیعہ بھی زیدی شیعہ کی روش پر اکتفا کر لیتے تو یہ چپقلش کم موجباتی اور اختلافات کے تباہی سمٹ جاتے لیکن شیعہ نے خلفاء راشدین کی تنقیص اور توہین شروع کر دی جس سے فتنہ برپا ہوا۔

میں رات دن اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا تھا کہ مجھے علم و بصیرت مرحمت فرمائے اور مجھے قوت و توفیق عطا کرے کہ میں اصلاح و قیام کا پیغام جس کا مجھے زمانہ جوانی کے دنوں ہی سے شوق و شغف تھا کامل طور پر ادا کر سکوں۔ میری ان نیک دعاؤں کا نتیجہ اس کتاب (اصلاح شیعہ - شیعہ اور تشیع کے مابین معرکہ آرائی) کی صورت میں

برآمد ہوا ہے ہر جگہ اور ہر زمانے کے شیعہ حضرات کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

یہ پکار شیعہ کے نام ہے جس کا بنیادی محرک اللہ تعالیٰ اسلام کے دائمی پیغام مسلمانوں کی قوت و شوکت اور احترام انسانیت پر غیر مشروط ایمان و یقان ہے۔

یہ پکار عظیم تر اصلاح کے طریقوں کی طرف دعوت ہے جس کا مقصد شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے مابین گہری اختلاف کو ہمیشہ کے لئے ختم کرنا ہے۔

یہ پکار اللہ کے نام کی دہائی ہے تاکہ شیعہ اس گہری نیند سے بیدار ہوں جس میں وہ بارہ صدیوں سے مستغرق ہیں۔

یہ مسلمانوں کی آپس کی معرکہ آرائی کی انسانک اندویشیں داستان ہے جو آج تک جاری ہے یہ شیعہ کے نام عقل ایمان کی آواز ہے تاکہ وہ اپنے وجود سے اس گمراہی کو بھاریں جس میں وہ ساہا سال سے اسٹے ہوئے ہیں اور یک لخت اٹھ کھڑے ہوں اور کسی سستی اور کاہلی کا مظاہرہ نہ کریں۔ اور نہ ہی اس مذہبی قیادت کے فیصلوں کا انتظام کریں جس نے انہیں 'فکری' اجتماعی اور دینی زندگی میں پسماندگی سے دوچار کر دیا ہے اس طرح میرا عقیدہ اور میرا احساس فرض ہے مجھ کو کہ میں لاکھوں شیعہ بھائیوں سے یہ کتاب پڑھنے کی پُر زور اپیل کروں۔

مؤلف

امامت و خلافت

شیعیت اور شیعوں کے مابین پہلا معرکہ اس وقت برپا ہوا جب انہوں نے تشیع کے معنی میں تعریف کرتے ہوئے حضرت علیؓ اور اہلبیت کی محبت کی بجائے خلفائے راشدین کی مذمت اور براہ راست ان پر اور بالواسطہ حضرت علیؓ اور ان کے اہل بیت پر نکتہ چینی کا نام تشیع رکھ دیا۔

- د . جو تھی صدی بحری تک خلافت کا تصور
 ب . شیعہ اور شیعیت
 ج . انحراف
 د . اصلاح

خلافت کے بارے میں شیعہ امامیہ کا عقیدہ

جس قدر میں نے شیعہ شیعیت اور فرقہ امامیہ کے عقائد پر غور کیا
 مجھے یقین ہوتا چلا گیا کہ شیعہ اور تشیع میں بڑا بُعد ہے بعض اوقات تو یہ فاصلہ واضح ترین
 تضاد کی صورت اختیار کر لیا ہے۔ جب صاف نفرت نے لگتا ہے کہ شیعہ مذہب شیعہ
 فرقہ سے الگ کوئی دوسری چیز ہے اور ایسے ہی تشیع اور اہل تشیع کے مابین پلٹنے جانے
 والے اختلاف کا بنظر حقیق مطالعہ کرنے سے مجھ پر یہ حقیقت منکشف ہونی کہ ان اختلافات
 کے پیچھے ہونے والے پروں جوڑنے کے تین زمانے ہیں۔

عصرِ اول میں اس اختلاف کی ابتدا ہوئی یہ وہ زمانہ تھا جب نبوتِ کبریٰ کے
 بعد نگرانی کشمکش ظہور پذیر ہوئی۔ یہیں سے عصرِ ثانی کا راستہ ہوا جس میں ایک طرف
 شاہِ اسماعیل صفوی کے ہاتھ پر شیعہ میں دولتِ صفویہ کا ظہور ہوتا ہے اور دوسری طرف
 ایران میں شیعہ اشیث قائم ہو جاتی ہے۔ یہیں سے صوفیہ آرائی کا تیسرا، اور آخری دور
 شروع ہوتا ہے جس میں شیعہ مذہب اور اہل تشیع کے جدید افکار کے درمیان وہ صوفیہ آرائی

شروع ہوئی جس کا مشاہدہ ہم تا حال کر رہے ہیں۔ یہی وہ افکار ہیں جنہوں نے شیعہ مساترے کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیا ہے اور ان پر خھر اور اندوہناک نتائج تک پہنچا دیا ہے جنہیں زمین و آسمان بھی برداشت کرنے سے قاصر ہیں۔

ہم اپنے اس اصلاحی رسالہ میں وضاحت کی خاطر ضروری سمجھتے ہیں کہ اہل تشیع کے انکار حقیقی صحت میں پیش کر دیں پھر راجح کی نشاندہی بھی کر دیں تاکہ قاری دلائل کی روشنی میں کسی واضح نتیجہ تک پہنچ سکے۔

امامیہ شیعہ کے مذہب کا بنیادی پتھر امامت ہے اور یہی حال مذہب زیدی اور اسماعیل کا بھی ہے اور وہ تمام مسائل اسی کی فروع میں جو ان فرقوں کے دیگر اسلامی فرقوں کے ساتھ بحث و جدل کا باعث ہیں۔

شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت علیؓ کے پاس تھی اور ان کے بعد بارہویں امام محمد بن حسن العسکری طہتیبہ مہدی تک حضرت علیؓ کی اولاد میں رہی اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی مقامات میں اشارہ اس کا ذکر کیا تو کئی دیگر مقامات پر واضح طور پر بیاں کر دیا۔ ان میں سے سب سے مشہور مقام و موقع "فدیخیم" ہے جہاں آپ نے حجۃ اوداع سے واپسی پر حضرت علیؓ کے لئے بیعت لی اور فرمایا،

من کنت مولاه فهذا علی مولاه اللهم وال من والاه
وعاد من عاداه

جس کا میں مولہ ہوں سو یہ علیؓ بھی اس کا مولیٰ ہے اسے اللہ!

۱۰۔ یہیہ کا عقیدہ ہے کہ امامت زیدی میں علیؓ کی اولاد میں رہی ہے جب کہ اسماعیلیہ کا عقیدہ اسماعیلؓ میں جعفر بن محمد الصادقؓ کے پاس سے رکھنے ہے۔

جو عمل سے عداوت رکھے تو اس کا دال بن اور جو اس سے
عداوت رکھے تو بھی اس سے عداوت رکھ۔

یہ سن ۸ ہجری ۱۸ ذی الحجہ کا واقعہ ہے اور شیعہ جہاں کہیں پائے جاتے ہیں
اس دن ہر سال جشن مناتے ہیں اور اسے حیدر خیر کے نام سے موسوم کہتے ہیں۔

دیگر اسلامی فرقوں کی رائے یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم الرفیق
الامتی کے پاس تشریف لے گئے اور آپ نے کسی کو اپنے بعد خلیفہ مقرر نہیں کیا بلکہ معاملہ
مسلمانوں کے باہمی شوق پر چھوڑ دیا اور آپ نے مندرجہ ذیل دو آیتوں میں کتاب اللہ کی
فصل پر عمل کہتے ہوئے ایسا کیا،

۱۱ وَآمَرْتُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ۔

۱۲ اوروہ اپنے کام آپس کے مشورے سے کرتے ہیں (۱)
وَمُشَارَۃً بَيْنَهُمْ فِي الْأُمُورِ۔

(اسے نبی) اپنے کاموں میں ماں سے مشورہ لیا کرو (۲)

فریقین و شیعہ و اہل السنہ کے مابین اختلاف کا خلاصہ یہی ہے
ہر فرقہ کی اپنی اپنی آراء اور اپنے اپنے دلائل ہیں جب کہ فریقین کے علمائے اس موضوع
پر سینکڑوں مختصر اور طویل کتب بھی تالیف کی ہیں اور یہ کتب اپنی لطافت اور کثرت
کے باوجود حصول مقصد کے لئے کارآمد ثابت نہیں ہوئیں نہ تو شیعہ نے خلافت کے بارے
میں اپنا عقیدہ چھوڑا اور نہ ہی اہل السنہ اپنی ان آراء سے دستبردار ہوئے جنہیں وہ
قابل اتباع سمجھتے تھے اور اس سے بڑھ کر مشکل یہ پیش آئی کہ یہ فکری اختلاف اس حد تک

پہنچ کر رک نہیں گیا بلکہ عصر رسالت کے بعد چند سال گزرتے ہی اس اختلاف نے بڑی خطرناک شکل اختیار کر لی اگر یہ اختلاف اسی حد تک رہتا تو مسئلہ آسان تھا۔

عالم اسلام نے اپنی طویل تاریخ میں کسی اور وجہ سے اتنی شکلات و مصائب کا سامنا نہیں کیا، جتنا خلافت اور اس میں اختلاف سے متعلقہ فردی مسائل کی وجہ سے کیلئے ہے۔ جیسا کہ ہم اس کتاب کے مقدمہ میں سرسری اشارہ کر آئے ہیں کہ یہ فکری

اختلاف علمی بحث اور اختلاف سے آگے بڑھ گیا تھا بلکہ اس وقت اس نے بڑی تند و تیز اور تکلیف دہ صورت اختیار کر لی جب شیعہ نے خلفہ راشدین اور بعض اہل بیت المؤمنین کے بارے میں جمع و تفرع شروع کر دی اور ایسے حشمت پیچے اور سخت اسلوب میں جو کسی عام مسلمان کی طرف سے دوسرے مسلمان کے ذلیق شان بھی نہیں۔ بکایہ کہ کسی اسلامی فرقے کی طرف سے ایسے جملہ اصطلاح کی اذواج مہلکت کے بارے میں ملندہ ہوں جبکہ مسلمانوں کے دلوں میں محبوب رسول کی بڑی تہ و منزلت ہے اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اذواج مہلکت کو خود ذاتِ باری تعالیٰ نے اہل بیت کے حق میں تعبیر کر لیا ہے۔ اس مقام پر ظاہر ہوا کہ فریقین کے عقیدہ و طریقہ فکر میں نمایاں فرق ہے،

اس لئے کہ تمام اسلامی فرقے حضرت علیؑ کے ساتھ بھی ان سے پہلے خلفائے راشدین کی طرح ہی محبت و تکریم کا دم بھرتے ہیں، اہل بیت کا احترام کرتے ہیں اور نماز میں صبح و شام ان پر درود پڑھتے ہیں اس کے برعکس خلفائے ثلاثہ کے متعلق شیعہ کا موقف دوسرا ہے جو درشتی سنگدل اور بد زبانی پر مبنی ہے۔ نتیجتاً دیگر اسلامی فرقوں کے علماء کی طرف سے اپنے قابلِ عزت و احترام خلفائے کرام کے ذمہ میں بھی شدید رد و عمل ظاہر ہوا۔ چنانچہ اہل السنہ کے مؤلفین اور علماء نے شیعہ کے رد میں چھوٹی بڑی کتابیں تالیف کیں جن میں کہیں شیعہ کو کفر کا طعن دیا اور کہیں انہیں دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا اس طرح فریقین کی مذہبی کتب کا بیشتر حصہ مسئلہ خلافت و امامت کی بحث پر صرف ہوا اور ماحال اہل علم لکھنے میں مشغول ہیں اور مسلسل کتابیں نشر ہو رہی ہیں مگر یا کہ مصائب مسائل میں گھری ہوئی اس دنیا میں

مسلمانوں کے تمام طبقوں کو مسئلہ خلافت کے علاوہ کوئی بھی شکل و پریش نہیں۔ لیکن سب سے بڑھ کر حیرت اس طریقے پر ہوتی ہے جو شیعہ نے اس مسئلہ کے حل کیلئے اختیار کیا ہے جو حضرت علیؑ اور ان کی اولاد - جنہیں شیعہ اپنا امام قرار دیتے ہیں - کی حیرت کے بالکل برعکس ہے اسی لئے میں حیرت و دہشت میں گم ہو جاتا ہوں جب دیکھتا ہوں کہ شیعہ نفرو تو حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کی محبت کا نکالتے ہیں مگر ان کی سیرت و طبعیت کو پس پشت ڈال دیتے ہیں۔

میں چاہتا ہوں کہ اس موقع پر اپنی کی زبان اور ان کے عقائد کے دائرے میں رہ کر گفتگو کروں تاکہ ان کے خلاف محبت قائم ہو سکے چنانچہ میں یہ وضاحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ بالکل اس وقت دو متضاد اسرار پیش ہیں ایک تشیع یعنی اصل شیعیت دوسرے شیعہ اور یہیں سے میں نے نتیجہ اخذ کرنا شروع کیا کہ غیبت کبریٰ کے بعد شیعہ اور شیعیت کے درمیان براہ راست جو تضاد ہوا غیبت کبریٰ کے بعد سے آج تک تمام انحرافات کا سبب ہی تھا اور ہے اور ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ یہی انحرافات شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے درمیان اختلاف کا سبب بنے جن میں سے ہر ایک کی تفصیل کسے اس کتاب میں الگ الگ فصل خاص کر دی گئی ہے۔

عہد نبوی میں خلافت کا تصور

جب ہم عصر نبوی اور آپ کی وفات کے بعد خلافت کی عمومی صورت پر مگر تفرقہ لاتے ہیں تو اس یقینی نتیجے تک پہنچتے ہیں جس میں علما و راہبیں نہیں ہو سکتیں کہ آنحضرتؐ کی وفات کے فوراً بعد استحقاق خلافت کس نے اولویت ادا فضیلت کا مسئلہ سلنے آگیا تھا چنانچہ ایک طرف حضرت عباس بن عبدالمطلب - جب کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خیمہ و کھنین میں مشغول تھے - حضرت علیؑ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:-

”أَعْطِنِي يَدَكَ لَا بَأْسَ بِكَ حَتَّى يَقُولَ الْقَوْمُ عَمَّ رَسُولَ اللَّهِ
بِأَيْحَ ابْنِ عَمِّ رَسُولِ اللَّهِ“

ہاتھ آگے کیجئے میں آپ کی بیعت کروں تاکہ لوگ کہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے چلانے آپ کے چماڑا کے ہاتھ پر بیعت
کر لی ہے۔

اور امام علیؑ جواب میں فرماتے ہیں :

وَهَلْ يَطْمَعُ فِيهَا حَاطَمٌ غَيْرِي ثُمَّ إِنِّي لَا

أُرِيدُ أَنْ أَتَابِعَ مِنْ وَدَاءِ رَتَاجٍ ۝

کیا میرے علاوہ بھی کوئی اس کی توقع رکھتا ہے نیز میں خیفہ
فریقے سے بیعت لینا بھی نہیں چاہتا

اور دوسری طرف مسلمان سمیعہ بنی سادہ میں خلافت کے
بائے میں خود کرنے کیلئے جمع ہیں۔

النَّارُ هَابِجِيْنَ سَكْتَةً ۝

مِنَّا أَمِيرٌ وَمِنْكُمْ أَمِيرٌ ۝

ایک امیر ہم میں سے اور ایک امیر تم میں سے ہو گا۔

اگر حضرت عمرؓ معاملے کو میں ختم کر کے حضرت صدیقؓ کی بیعت نہ کر دیتے

تو قریب تھا کہ حاصرین میں فتنہ پیا ہو جاتا سو اس کے بعد باقی تمام مسلمانوں نے بھی ابو بکرؓ کی

عزت کی بیعت کر لی۔ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ قبیلہ خزرج کے سردار ناراض ہو کر اجتماع

سے پیچھے جاتے ہیں کیوں کہ وہ خود کو دوسروں کی نسبت خلافت کا زیادہ حق دار سمجھتے تھے۔

حضرت علیؓ کو وقت تک بیعت سے باز رہے مگر انہوں نے نئے خلیفہ حضرت ابو بکرؓ کی

کے برضا و رغبت بیعت کر لی۔ بہرہ استحقاق خلافت کے مسئلہ میں اپنی اولیت کا نظریہ ان کے دل

میں جاگزیں رہا اور غلط الزمہ آپ کے بعض ساتھی اور بنی ہاشم بھی لٹن کے ہم خیال رہے حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت عباسؓ سے کہا:

أَمَّا اللَّهُ إِن كَانَ صَاحِبُكَ أَوَّلَى النَّاسِ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا أَنَا خِفْنَاهُ عَلَى اثْنَيْنِ، حَدَّثَنَا السَّيِّدُ وَجِبَّةُ بْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ

اللہ کی قسم بلاشبہ تمہارے صاحبِ خلافت کے نام لوگوں سے زیادہ حق دار تھے لیکن ہمیں ان کی کم عمری اور بنی عبدالمطلب سے گہری محبت کا ڈر تھا۔

”دوسری بار ہم حضرت عمرؓ کو بستر مرگ پر حضرت علیؓ کی طرف اشارہ کر کے فراتے ہوئے سنتے ہیں:

وَاللَّهِ لَوْ دَلِمْتُمُوهُ أَمْرَكُمْ لَعَمَلَكُمْ عَلَى الْحِجَّةِ الْبَيْضَاءِ ۝

اللہ کی قسم اگر تم اسے امیر مقرر کر لو تو تمہیں بدشگون شاہراہ پر چلائے گا۔ (۱)

یہیں سے پہلے ممکن ہے کہ حضرت علیؓ کی طرف داری یعنی تشیع کا وہ معنی جس کی طرف ہم اشارہ کرتے ہیں بنی اکرمؓ میں نہ دیکھیں کی وفات کے بعد ظاہر ہوا اور تیسرے بعد ہجری تک قائم رہا جب کہ تشیع سے مراد یہ تھا کہ امام علیؓ دشمنوں کی نسبت خلافت کے اہل ہیں۔ حدیث میں لیکن مسلمانوں نے آیت کریمہ:

(۱) شرح منہج البلدان ج ۱ ص ۱۶۴

(۲) شرح منہج البلدان ج ۱ ص ۶۳

”دأمرهم شورى بينهم“

”وہ اپنے کام آپس کے مشورے سے کرتے ہیں۔“

کے پیش نظر احکام قرآن کی پیروی کرتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ کو خلیفہ چن لیا اور امام علیؓ بھی دیگر لوگوں کی طرح اس انتخاب پر راضی ہو گئے اور حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کر لی اور ایسے ہی دوسرے خلفاء کرامؓ اس انتخاب اور عثمان بن عفانؓ کے متعلق بھی ان کا یہی موقف تھا چنانچہ آپؓ نے دونوں کی بیعت کی اور اخلاص کے ساتھ ان کو مشورے اور رائے دیتے رہے۔

شیعیت دوسری صدی ہجری میں

دوسری صدی ہجری میں ابتدا سے شیعہ فکر نے ایک فقہی مذہب کی شکل اختیار کرنا شروع کر دی جو اہل بیت کا مذہب تھا اس مذہب نے بھی اسی زمانے میں شہرت پائی جب کہ دوسرے شیعہ سادہ فقہی مذہب کی تاسیس ہو رہی تھی جیسے (ماکی، شافعی، حنفی، حنبلی) اہل بیت کا مکتب فکر شیعہ ایسے کہ چنے امامؑ امام صادقؑ کے مدرسہ کی صورت میں رہنا جو اہل بیت کے مذہب کو بھی یہی تصور تقویت دے رہا تھا کہ جب امام علیؓ کسی دوسرے کی نسبت زیادہ حقدار ہیں تو ان کی اولاد اسی نسبت سے ان کے پوتے امام جعفر بن محمد صادق جن کا شمار اپنے زمانے کے بڑے فقہاء میں ہوتا تھا مسائل اور امور دین میں دوسرے فقہاء کی نسبت اتباع کیے جانے کے زیادہ حق دار ہیں۔ اس طرح جعفرؑ کا فقہی مذہب امام جعفر صادقؑ کے عہد میں وجود میں آیا جو کہ نقد اور دیگر علوم کے بارے میں اس وقت مدینہ منورہ میں اپنے شاگردوں کو محاضرات اور دروس دیتے تھے یہاں اس طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے کہ حضرت علیؓ ایمان کے اہل بیت کے حق میں گروہ بندی کے رجحان نے حضرت امام حسینؓ کے قتل کے بعد بیکار شعلہ کی شکل اختیار کر لی اس حادثہ نے عالم اسلام میں سخت رد عمل پیدا کیا جس کا براہ راست نتیجہ پورے درپے انقلابات کی صورت میں برآ ہوا۔ دولت امویہؓ بعد اس کے بعد آل مروان

نہایت کا ستودہ اور خلافت عباسیہ کا قیام بھی انہیں انقلابات کے اثرات میں جیسا کہ ہم جتنے
 میں کہ حضرت علیؑ اور اہل بیتؑ کی حمایت کے نام پر پہلے در پہلے انقلاب رونما ہونے لگے انہیں میں سے
 عبداللہ بن ابی شیبہؓ، مسعود بن زبیرؓ کی معرکہ آرائی، وزید بن علیؓ بن حسینؓ کی محاذ آرائی ہے جو
 باطنیان کی، وہ ان کے ساتھیوں کی شہادت پر متحج ہوئی ایسے ہی وہ شورش جس کے نتائج سے
 خود اس نے فائدہ اٹھایا اور خلافت بنی امیہ کو مشرقِ اسیوی میں ہمیشہ کیلئے نابود کر دیا،
 وہ بھی اور رضی اور اہمیت اہل بیتؑ کی حمایت کے نام پر پہلی سنی دعوت تھی تھے لیکن ایک مشہور
 واقعہ یہ ہے کہ ان کا جھکاؤ عباسیوں کی طرف ہو گیا۔ واقعہ کتب تاریخ میں مذکور ہے۔
 ائمہ شیعہ عباسی خلفاء کے عہد میں مسلمانوں کے اہل بڑی عزت و احترام سے بہرہ ور تھے۔
 ایسے ہی خلافت کے بارے میں ان کے زیادہ اور اویس حداد نے کائنات میں بہت سے لوگوں
 کے ذہن پر پایا جاتا تھا۔ سو اگر عام مسلمانوں کی رائے یہ نہ ہو کہ اہل بیتؑ خلافت کے زیادہ حقدار
 ہیں تو مامون عباسی امام علیؑ الرضاؑ کو اپنا اولیٰ عہد منتخب نہ کرتا یہ ایک بات ہے کہ علیؑ الرضاؑ
 مامونؑ ہی کے زمانے میں وفات پا گئے اور خلافت بنو عباسؑ ہی میں رہ گئی اس کا مطلب یہ ہوا
 کہ امامؑ علیؑ اور اہل بیتؑ کی جماعت کا رجحان جو اس وقت کے اسلامی معاشرہ میں مختلف
 صورتوں میں ظاہر ہوتا رہا اس کے پرجوش حامی موجود تھے۔ ان تمام مقامات سے ہم یہ نتیجہ اخذ
 کر سکتے ہیں کہ شیعہ کے افکار و بھرت کے بعد پہلی تین صدیوں میں موجود تھے اس دور کے شیعہ
 ایک بار کا خدشہ ان ذیل چند نقاط میں منحصر ہے۔

اولاً یہ کہ حضرت علیؑ اور اہل بیتؑ کی نسبت خلافت کے زیادہ حق دار تھے لیکن مسلمانوں
 خود حضرت علیؑ نے خلفاء راشدینؑ کی بیعت کر لی پھر حضرت عثمانؓ کے بعد مسلمانوں نے
 حضرت علیؑ سے ہاتھ پر بیعت خلافت کر لی سو حضرت ابو بکرؓ سے لیکر حضرت علیؑ تک تمام خلفاء راشدینؑ
 و خلافت کے سرمبارست جو کہ میں کوئی شک و شبہ نہیں۔

ثانی : امویوں کے لئے، اہل باہرِ مدائن جو حضرت امیر معاویہؓ کے حضرت علیؓ کے ہاتھ میں موقوف، حادثہ کربلا میں حضرت حسینؓ کے قتل، ازہام، اقتدار خلیفہ، اموی حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھ آنے تک تقریباً پچاس برس تک اموی خاندان کے ہر سربراہ حضرت علیؓ کو برا بھلا کہنے کی وجہ سے تھا۔ خلیفہ، اموی عمر بن عبدالعزیز نے حضرت علیؓ کے خلاف زبان درازی سے منع کر دیا تھا۔

ثالث : شرعی احکام اور فقہی مسائل میں اہل بیت کو مرجع سمجھا۔

رابعاً : اہل بیت موماً اور حضرت حسینؓ کی ولادت میں سے آئمہ کرام خصوصاً امویوں اور عباسیوں کی نسبت خلافت کے زیادہ حق دار ہیں۔

شیعی فکر میں انحراف کی ابتداء

سن ۳۶۹ ہجری میں امام مہدیؑ کی غیبت کبریٰ کے باقاعدہ اعلان کے بعد شیعی فکر میں چند عجیب و غریب امور رونق پانے لگے جو تشیع اور تشیع کے درمیان اختلاف کا نقطہ آغاز ثابت ہوئے، دوسرے لفظوں میں ان کو چند انحراف کا آغاز بھی کہا جاسکتا ہے۔

فکری انحراف کے بارے میں، ان امور میں سے اولین اسرارِ آراء کا منہم تھا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت حضرت علیؓ کا حق تھا اور یہ حق نفسِ اہل کے ساتھ ثابت ہوتا ہے اور یہ کہ چند کے علاوہ باقی صحابہؓ نے ابوبکرؓ کا خلیفہ مقید کر کے اس کی حمایت کی جیسا کہ اس زمانے میں چند دیگر آراء کا منہم ہوا جن کا منشاء یہ تھا کہ کبھی اسلام کے لئے ایمان بالامامت ضروری ہے حتیٰ کہ بعض شیعہ علما نے من اصول دین، توحید، جنت، اور معاد کے ساتھ امامت اور عدل کا اضافہ بھی کر دیا جب کہ بعض دوسرے علماء کا خیال تھا کہ یہ عقیدہ درست و عدل، اصول دین میں سے نہیں بلکہ اصول مذہب میں سے ہے اور کچھ ایسی روایات سننے آئیں جنہیں آئمہ شیعہ سے نقل کیا جاتا ہے اور ان میں خلفاء راشدین اور بعض تابعین و تابعین پر طعن و تشنیع جوتی ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ غیبت کبریٰ کے بعد اپنا کلمہ اسلامی معاشرے

میں جو چند عجیب و غریب آراء بہرہ پر نہیں ان کا ہمیں حضرت علیؑ اور اہل بیت کے
 حواریوں میں کہیں بھی پتہ نہیں چلتا ہے حتیٰ کہ خلافت معاویہؓ بن ابی سفیان میں جب کہ وہ برسر
 منبر حضرت علیؑ کو برا بھلا کہنے کا حکم دیتے تھے، نیز قتیل حسینیؑ کے بعد جب اسی کا انتقام لینے
 کے لئے شورشیں ظاہر ہو رہی تھیں، ایسے ہی ان ادوار میں جب کہ شیعیت کی تند ویزانہ مہم
 خلافت امویہ کی گرفتور کر خلافت عباسیہ کے لئے راہ ہموار کر رہی تھی۔ ان آراء کی نشر و اشاعت
 اور انہیں سادہ لوح فرزندانِ شیعہ کی قتلوں میں راسخ کرنے میں شیعہ مذہب کے بعض علماء
 اور روادانے اپنا کردار ادا کیا اور اس زمانہ میں تہذیب کا تصور عام ہوا جو شیعہ کو اس بات پر
 آمادہ کرتا ہے کہ جو کچھ دل میں ہو اس کے برعکس ظاہر کریں۔ ان نوپید فتنہ کو عام لوگوں میں
 پھیلنے نیز سخت گیر حکمرانوں کی گرفت سے محفوظ رکھنے کیلئے انہیں پھیلنے رکھنا ضروری تھا۔
 شیعہ روادانے ان عجیب و غریب روایات کو عموماً ائمہ شیعہ اور خصوصاً اہم باقر اور صادق
 کی طرف منسوب کیا تاکہ ان نامانوس آراء کے لئے دینی بنیاد ہتیا ہو جائے اور ان میں کسی قسم
 کے شکوک و شبہات پیدا کرنے کا جواز باقی نہ رہے۔ اور ان روایات کی صحت ثابت کرنے کے
 ان کے مضامین پر غور و فکر کے بغیر جو لوگوں کا توں تہوں کرانے کے لئے اس زمانہ میں ائمہ شیعہ کی صحت
 کا نظریہ ظاہر ہوا تاکہ ان کو کئی روایات میں سے کچھ کو مزید تقدس ہتیا ہو جائے اور وہ ہر قسم
 کے بحث و جدل اور مناقشہ و اعتراض سے ماوراء قرار پائیں اور اس طرح انہیں ایک اور
 مضبوط بنیاد ہتیا ہو جائے۔ شیعہ مذہب کی ترتیب و تدوین کے ساتھ براہِ راست تعلق رکھنے
 والی ان نامانوس و رندہ ساز آراء میں سے ہر ایک کا ذکر ہم نے مستقل فصل میں کیا ہے۔
 ان فصول میں ہم ان آراء کا تجزیہ کریں گے اب ہم بحثِ خلافت و امامت کی طرف لوٹتے
 ہیں تاکہ ان بدیلیوں کا جائزہ لے سکیں جو شیعہ مذہب کے علماء و روادانے خبیثتِ کبرئی کے
 بعد کی ہیں۔

بحرِ حق اور پانچویں صدی ہجری کے دوران شیعہ علماء نے جو کتابیں لکھی ہیں

ان میں شیعہ راویوں کے واسطے سے آنیوالی روایات میں انصاف کے ساتھ مسلسل غور کرنے والا شخص اس نہایت تکلیف دہ نتیجہ تک پہنچے گا کہ بعض شیعہ راویوں نے اسلام کو بدنام کرنے کے لئے جو بد و جد کی ہے یقیناً وہ آسمان وزمین کے برابر بوجہل ہے۔ تبھی تو یہ خیال آتا ہے کہ ان لوگوں کا مقصد روایات سے لوگوں کے دلوں میں شیعہ عقائد راسخ کرنا نہیں تھا بلکہ ان لوگوں کا مقصد اسلام اور اس کے ساتھ تعلق رکھنے والی ہر چیز کو بدنام کرنا تھا اور جب ہم ان روایات پر گہری نظر ڈالتے ہیں جو ان لوگوں نے ائمہ شیعہ سے روایت کیں اور ان بحثوں پر جو خلافت کے موضوع پر اور تمام اصحاب رسول پر کتبہ چینی پر انہوں نے پھیلائی ہیں اور قصود صالت اور اسلامی معاشرے کو جو نبوت کے زیر سایہ زندگی بسر کر رہا تھا وہ بالا کہنے کیلئے پھیلائی تاکہ یہ ثابت کر سکیں کہ حضرت علیؑ اور ان کے اہل بیت خلافت کے زیادہ حق دانستے اور یہ کہ وہ غلبت شان اور علو مرتبت کے حامل تھے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ ان راویوں نے اللہ انہیں معاف کرے۔ حضرت امام علیؑ اور ان کے اہل بیت کے ساتھ اس سے بھی بڑھ کر بدسلوکی کی ہے جو انہوں نے خلفاء اور صحابہ کے بارے میں روایات بیان کی ہے کہ اس طرح ان کی ہر چیز کو غلط انداز میں پیش کرنے کی ابتداء اہل بیت سے ہوئی ہے اس طرح ابتداء اہل بیت اور بالآخر صحابہ کرام سے متعلق کسی بھی چیز کو غلط انداز میں پیش کرنے کا اثر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور آپ کے عہد مبارک پر جا پڑتا ہے۔

اس مقام پر مجھ پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے اور میں میرت میں گم ہو جاتا ہوں اور میرے ذہن میں سوال پیدا ہوتا ہے کیا ان شیعہ راویوں اور محدثین نے اہل بیت کی محبت کے پردے میں اسلام کی حرمت گھسنے کی ذمہ داری اپنے کندھوں پر اٹھالی ہے؟ ان روایات سے وہ کیا چاہتے ہیں؟ جو انہوں نے ائمہ شیعہ کی طرف منسوب کی ہیں جب کہ وہ اسلمین اسلام اور نقباء اہل بیت تھے۔ ائمہ کی طرف منسوب ان روایات سے کیا مندر

ہے جب کہ وہ امام علی اور اہل بیت کی سیرت کے منافی میں اور ان میں سے بہت سی روایات نقل رسا، حدیث تسلیم سے بھی مستحکم ہیں۔

ابہ بلکہ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ شیعہ روایت و محدثیں اور ان کے علاوہ فقہا شیعہ ائمہ شیعہ کے بارے میں بدزبانی اور ان کے نام پر روایات وضع کرنے میں اس وقت بہت آگے نکل گئے جب یہی طوط پر امام کی نسبت کرنا کا اعلان کر دیا گیا۔ امام مہدی سے ان کا یہ قول منقول ہے،

”مَنْ آدَعَى دُعَايِي بَعْدَ الْيَوْمِ فَكَذَّابٌ“
 آج کے بعد جو شخص مجھے دیکھنے کا دعویٰ کرے اے میرا
 قرار دے گا۔

اس طرح وہ تمام راستے بند کر دیئے گئے جن کے ذریعے امام سے وابستہ تمام کیا جاسکتا تھا اور اس کی طرف نیز اس کے آباء اجداد میں سے ائمہ کرام کی طرف منسوب روایات کے بارے میں پرہیز کیا جاسکتا تھا اس طرح قبیح اور سہم دونوں کے بارے میں کسی ہمسے وقت کا استخار کرنے والوں کے لئے میدان خالی چھوڑ دیا گیا۔ انہوں نے لایعنی مباحث پیدا کئے اور فضول مسائل اور موٹنگائیوں میں بڑھ گئے پھر ان کے قلموں نے جو کچھ ان کے جی میں آیا لکھا۔

میں صاف گوئی سے کام لینے ہونے مسئلے کی مزید وضاحت کرتا ہوں اور مسئلہ خلافت سے ابتداء کروں گا تاکہ ہمیں پتہ چل سکے کہ شیعہ روایت نے صحابہ کرام اور خلفاء کے حق میں جو کچھ روایت کیا ہے وہ امام علیؑ اور اہل بیتؑ کی سیرت سے واضح طور پر مستحکم ہے اس کے بعد ہم اس کا بھی جائزہ لیں گے کہ ان روایت اور بعض علماء شیعہ نے اپنی آراء کو نہ درودار بنائے اور امام علیؑ اور اہل بیتؑ کے صریح اور واضح موقف کو اٹھنے کیلئے جو ان کی طرف منسوب روایات کے منافی بظاہر کے بعد کس طرح ترقیف کر کے امام موصوف اور اہل بیت کے موقف کے برعکس کر دیا اور ایسی پُر زور تصدیق میں جس کا ظاہر غلطی اور باطن گھناؤنا ہے۔

مقصود صرف یہ تھا کہ اپنی آراء کو اپنے حسبِ منشاء نہایت کریں۔

خلافت کے بارے میں حضرت امام علی کا موقف

ہم تھوڑی دیر پہلے بتا چکے ہیں کہ ابتدا میں تشیع کا معنی حضرت علیؑ کی اہل بیت کی محبت تھا اور یہ کہ وہ خلافت کے اولین حق دار ہیں اور اللہ کے بعد ان کی اولاد حق دار ہے اور میرا خیال ہے کہ کوئی شخص بھی ایسا نہ ہوگا جس کو اس عقیدہ کے اسباب و دواعی کا علم نہ ہو کہوں کہ امام علیؑ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ہوش سبھاں، وہیں پرورش پائی، وہ خود اس کے بارے میں بیان کرتے ہیں،

رسول اکرمؐ سے میری قربی رشتہ داری، خصوصی مقام اور تعلق کو آپ جانتے ہیں میں بچہ تھا تو آپ نے مجھے گود لیا، مجھے سینے سے لگاتے، اپنے بستر پر اپنے ساتھ لٹاتے، آپ کا بدن مبارک میرے جسم کو چھتا، آپ کی خوشبو مجھے آتی، آپ خود کوئی چیز چھاتے اور میرے منہ میں ڈالتے، آپ نے مجھے کبھی جھوٹ بولتے اور برائی کہتے نہیں پایا^(۱)

امام علیؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل اپنا مقام و مرتبہ بیان کرتے

جس نے مزید فرماتے ہیں :

آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال غارِ حرا میں عبادت کیلئے گوشہ نشینی اختیار کرتے ہیں آپ کو دیکھتا تھا میرے سوا آپ کو کوئی نہیں دیکھتا تھا اس وقت ہمارے گھر

کے علاوہ کہیں سناں نہ تھے جس میں رسول اللہ ﷺ
 خدیجہ ابکریؓ اور تیسرا شخص میں تھا۔ میں وحی و رسالت
 کے لئے آنکھیں روشن کرتا، نسیم نبوت سے
 لطف اندوز ہوتا، جب وحی نازل ہوتی تو میں نے بیخ
 منی - میں نے پرچھا ہے اللہ کے رسول یا یہ بیخ کیسے ہے؟
 آپ نے فرمایا یہ شیطان ہے اپنی عبادت سے یوں
 ہو چکا ہے جو میں سنتا ہوں تو بھی سنتا ہے، جو میں
 دیکھتا ہوں تو بھی دیکھتا ہے، مگر تو نبی نہیں ہے
 اے نبی تو وزیر ہے تو بھلائی پر ہے ۛ

آئیے ایک مرتبہ پھر امام موصوف کا ارشاد سنتے ہیں :

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذات پائی تو آپ
 کا سر مبارک میرے سینے پر تھا آپ کی جان میرا من
 میں نکلی میں نے وہی بات اپنے چہرے پر پھیرنے
 آپ کے منہ کی ذمہ داری بھی مجھے ہی سونپی گئی
 اور فرشتے میرے معاون تھے، گھبراہٹ میں
 ایک شہد، برپا تھا، ایک گردہ اتر رہا تھا اور ایک
 گردہ چڑھ رہا تھا ابھی تک میرے کانوں میں وہ
 آواز گونج رہی ہے کہ فرشتے آپ کی نماز جنازہ پڑھ
 رہے ہیں، آنا کہ ہم نے آپ کے جسد پاک کو آپ کی
 آدنگاہ میں دفن کر دیا، زندہ گی میں یا موت کے بعد
 مجھ سے زیادہ آپ کا حق دار کوں ہے اب تم اس

کاردشنی میں علی وجہ البیتر فیصدہ کرلو^(۱)

ایسے ہی ایک مرتبہ حضرت علیؑ نے اپنی ذات کے بارے میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں اپنے مقام و مرتبہ کا ذکر کرتے ہوئے عثمان بن حنیف جراحان کی طرف سے والی بصرہ تھے کے نام ایک خط میں فرمایا،

أنا من رسول الله كالصنو من الصنو والذراع
من العضد

میرا رسول اللہ سے وہی تعلق ہے جو ایک ہی جڑ سے
پھوٹنے والی شاخوں کا آپس میں، اور کلائی کا بازو
سے ہوتا ہے۔

مزید برآں امام موصوف فاطمہ الزہراءؑ کے شوہر نامدار حسین کے آباؤ
مسلموں کے بطل جلیل ہیں۔ بالغ ہونے سے پہلے یحیٰ بن علیؑ ہی آپ نے اپنے خون پینے سے
اسلام کی خدمت کو اور دل و زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور رسالت محمدیہ کا دفاع
کیا، اور آپ کا شمار اسلام کے اولین داعیوں میں ہوتا ہے۔ شہید ایزدی سے آپ کی
شہادت بھی وہیں ہوئی جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی آپ بیت اللہ میں پیدا ہوئے تھے
اور مسجد میں شہادت پائی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے جہاد کی رکشن تقویر اور اسلام میں ان کی تدریج
منزلت مکمل طور پر تب واضح ہوگی جب ہم اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی دعایت کردہ
متواتر احادیث میں مذکور اس محبت سے واقف ہوں جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت
علیؑ سے تھی اور یقینی علم سے بہرہ ور ہوں چنانچہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؑ

کا نکاح اُن سے آسان حکم کے مطابق کیا اور دوسرے حضرات سے جنہوں نے یہ رشتہ طلب کیا فرمایا۔

وَاِنَّمَا اُنْتَظَرِ فِیْہَا الْقَضَاءُ

بچے اس کے متعلق آسانی فیصلے کا انتظار ہے۔

جب آسانی حکم نازل ہوا تو حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کا مبارک عقد صل میں آیا۔ اور فرزہ خذق میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے متعلق ایسے جملے رشاد فرمائے جو تنہا ان کے فغائل میں وارد مجملہ احادیث کے مساوی ہیں حقیقت یہ ہے کہ ان جادواں و نفاش کلمات کا ایک ایک حرف تمغہ کی حیثیت رکھتا ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کے سینہ پر بھیا، جہشہ وہ ایسا تمغہ ہے کہ جس نے جہاد، اخلاص، فدائیت اور ایماں کو انسانی اور خصوصاً عظیم لوگوں کی تاریخ میں ابدی و سرمدی مقام سے سرفراز کر دیا ہے۔

یہ دو جملے جو زبان نبوت سے تقریباً گھنٹہ بھریا اس سے تھوڑے سے زیادہ وقت میں جاری ہوئے جب کہ حضرت علیؓ مشرکین کے جلّی بیرو اور دشمن اسلام عمرو بن عبدود کے مقابلے میں نکلے جو ایک لکڑی کئی آدمیوں بلکہ گروہوں سے مقابلہ کیا کرتا تھا۔ نبی اکرمؐ نے فرمایا:

اَللّٰہُمَّ مِرْزَا اِسْلَامٍ کُلُّہٗ اِلٰی الشِّرْکِ کَلَّہٗ

اے اللہ! پورا اسلام پورے شرک کے مقابل اُترا ہے۔

اور حضرت علیؓ کی تلوار کے ورے عمرو بن عبدود کا شہ بن کر گرنا تو فرمایا:

ضَرْبَةُ عَلِیٍّ یَوْمَ الْخَنْدَقِ اَفْضَلُ مِنْ

عِبَادَةِ الْمُتَقَلِّیْنَ

خندق کے روز علیؓ کی شمشیر زنی جن و انس کی عبادت

سے بھاری ہے

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کی حیات طیبہ کا مطالعہ کرنے والا
اس حتمی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے درمیان تعلقات عام
رشتہ داروں کے تعلقات سے کہیں زیادہ قوی تھے یہ ایسے مربوط و مضبوط روحانی تعلقات
تھے کہ ان کی جڑیں آسمان پر اور شاخیں نبی اکرمؐ اور ان کے قدم زاد حضرت علیؓ کے دلوں میں
بھٹیں اس لئے جب ہم حضرت علیؓ میں نبی اکرمؐ کی سیرت کا پر تو پاتے ہیں تو کچھ تعجب نہیں ہوتا
چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے جب انہوں نے رسالت پر اعتراضات کا جواب
دیتے ہوئے فرمایا :

وَاللّٰهُ لَوْ وَضَعْتُ الشَّمْسُ عَنْ يَمِينِي
وَالْقَمَرُ عَنْ يَسَارِي لَأَتَوَلَّوْا هَذَا الْعَمَلُ
مَا فَعَلْتُ ۔ ۔

اللہ کی قسم اگر تم میرے دائیں ہاتھ پر سورج اور بائیں
ہاتھ پر چاند رکھ دو کہ میں اس کام سے باز آ جاؤں
میں پھر بھی نہ رکوں گا۔

اسی طرح علیؓ کو دیکھئے انہوں نے اللہ پر اپنے ایمان کا دفاع کرتے ہوئے کہا :

فَوَاللّٰهِ لَوْ أُعْطِيتُ الْأَقَالِمُ السَّبْعَةَ
وَمَا مَعَتُ أَفْلا كُفَّيْتُ أَنْ أُعْصِيَ اللَّهَ فِي
فَعْلَةٍ أُسَلِّبُهَا جَلْبُ شَمِيرَةٍ مَا فَعَلْتُ

اللہ کی قسم اگر مجھے ساتوں آسمانوں کی حکومت دیدی
جائے کہ میں اللہ تعالیٰ کی صرف اس قدر نافرمانی کر دوں
کہ چوڑی ٹکے منہ سے جو کاڈنچیں ٹوسا میں ہرگز ایسا
کرنے پر تیار نہیں ہوں۔

مذکورہ بالا فضائل و روایات کی بناء پر حضرت علیؓ کا خود کو دوسروں کے باقیوں
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ بننے کا اولین حقدار سمجھنا طبعی امر ہو گا۔ یہ بھی طبعی امر ہو گا کہ ایک
 فرقہ یہ اعتقاد رکھے اور اس کے لئے جوش و جذبہ کا مظاہرہ کرے اور اس انداز فکر کے حامی
 مددگار بھی موجود ہوں جیسے یہ بھی طبعی امر ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے طبی رجحانات اور
 زبان مبارک سے نکلے ہوئے کلمات سے ہم حضرت علیؓ کو آپ کی وفات کے بعد خلیفہ بنانے کی
 خواہش کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

امام علیؓ خلفاء کی بیعت کی شرعی حیثیت کو تسلیم کرتے ہیں

لیکن کیا اس سب کچھ کا یہ مطلب ہے کہ اور یہی بات خلافت کے متعلقات اور اس
 مسئلہ کے تمام فروعات میں بنیادی پتھر اور مقطع کی حیثیت رکھتی ہے کہ اس مسئلہ میں
 کوئی آسمانی حکم موجود ہے جو حضرت علیؓ کی بلور خلیفہ تعیین کرتا ہو یا یہ صرف نبی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ذاتی خواہش تھی؟ حضرت علیؓ خود فرمایا کرتے تھے کہ اس مسئلہ میں کوئی واضح
 آسمانی نص موجود نہیں ہے ان کے ساتھی اور ان کے معاصرین کا بھی یہی عقیدہ تھا حیثیت بکری
 کے زمانہ تک یہی اعتقاد قائم رہا، یہی وہ زمانہ ہے جس میں شیعہ کے عقائد میں رد و بدل شروع
 ہوا اور ان کو بالکل الٹ کر رکھ دیا گیا۔

ہم ایک بار پھر کہتے ہیں کہ ان دو الگ الگ عقیدوں میں بڑا فرق ہے
 ۱۔ حضرت علیؓ خلافت رسولی کا دوسروں کی نسبت زیادہ حق رکھتے تھے لیکن مسلمانوں نے کسی
 دوسرے کو منتخب کر لیا۔ ۲۔ خلافت حضرت علیؓ کا آسمانی حق تھا لیکن ان سے چھین لگئی۔

آئیے حضرت علیؓ کی زبانی سنیں وہ پوری وضاحت اور کمال صراحت
 سے نہ تو مسئلہ پر گفتگو فرماتے ہیں اور خلفاء کے انتخاب کے شرعی ہونے پر ہر تصدیق مثبت
 دیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ خلافت کے مسئلہ میں نقص موجود نہیں ہے۔ دہراتے ہیں:

بلاشبہ جن لوگوں نے ابو بکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ کی بیعت کی تھی انہی لوگوں نے میری بیعت کی ہے اور اسی شرط پر کہ ہے جس پر ان کی بیعت کی تھی اس لئے کسی حاضر کو تردد کا اور کسی غائب کو انکار کا حق نہیں ہے۔ اور بلاشبہ مشورہ مہاجرین و انصار کا حق ہے اگر یہ حضرات کسی پر اتفاق کر لیں اور اسے امام بنادیں تو یہ اللہ کی رضا کی دلیل ہوگی اور اگر کوئی شخص ان پر طعنہ زنی کرے اور نیا راستہ اختیار کرتے ہوئے ان کے احکامات سے روگردانی کرے تو ان کا حق ہے کہ مسلمانوں کا راستہ چھوڑنے کے سبب اس سے جنگ کریں۔^(۱)

قبل اس کے کہ میں حضرت علیؓ کے اپنے پیش رو خلفاء کے متعلق موقوف کے بارے میں گفتگو کروں اور اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالوں اور حضرت علیؓ کے دیگر اقوال سے شواہد پیش کروں جو حقیقت کے بے نقاب کرنے اور اصل واقعہ پر روشنی ڈالنے میں انتہائی اہمیت کے حامل ہیں، یہ ضروری ہے کہ نبی اکرمؐ کی شخصیت کے دو پہلوؤں میں فرق واضح کر دیا جائے۔

(۱) ذاتی خواہشات۔

(۲) آسانی پہلو جس کے متعلق آپ اللہ کے حکم اور وحی کی بنیاد پر دو ٹوک بات کرتے تھے۔

احکام الہی اور نبی کی ذاتی خواہشات میں فرق

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کے ان دو مختلف پہلوؤں میں فرق سمجھ لینے کا ان دونوں حیثیتوں کے واضح تصور تک ذہن کی رسائی میں بڑا حصہ ہے جب ہم یہ جان لیں کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ال اقوال و اعمال میں جو حکم خداوندی سے برستے اور ان قول و اعمال میں جو ان سے ذاتی حیثیت میں صادر ہوتے اور ان کا آسمان سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تھا پوری کوشش سے فرق سمجھ سکتے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت اور آپ کی ذات مگر کی غلط حقیقی طور پر جان سکیں گے چنانچہ جب قرآن کریم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان واضح آیات میں گفتگو کرتا ہے :

وَمَا يَنْبَغُ مِنَ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا كَمَا يَنْبَغُ ۖ

عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ ۖ

اور نہ خواہش نفس سے منہ سے بات نکالتے ہیں ۔

یہ (قرآن) تو حکم خدا ہے جو ان کی طرف یہ بجا ہوتا ہے ،

ان کو نہایت قوت دے دے نہ سکھایا ہے ۔

تو کوئی شک نہیں کہ اس سے مقصود یہ ہے کہ آپ جب قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اور مسلمانوں تک آیات الہیہ اور ان پر نازل شدہ احکام الٰہی تک پہنچاتے ہیں تو آپ کا یہ کلام محض وحی پر مبنی ہوتا ہے اور آپ اللہ کا کلام سناتے ہیں جو آپ کے قلب الہی پر نازل ہوا تھا ۔ اسلام و حضرت محمد کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ پر مارا شدہ قرآن پر ایمان کے صحیح ہونے کے لیے ۔ سرخط ہے ۔

قرآن سے تو حکم الٰہی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی پسند و خواہش کے درمیان بنیادی فرق بیان کرنے کے لئے ان آیات میں کہ جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کو کس اور پر تنبیہ کی گئی یا ایسے امد جن سے منع کیا گیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ناچاہتے تھے اس مقام کو انتہائی واضح اور دو ٹوک انداز میں پیش کیا ہے آئیے ان آیات بینات کی مدد سے دیکھیں۔

(۱) يَا أَيُّهَا النَّسُولُ مَبِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ۝

”اے پیغمبر! جو ارشادات اللہ کی طرف سے تم پر نازل ہوتے ہیں سب لوگوں کو پہنچا دو اور اگلیا نہ کیا تو تم اللہ کا پیغام پہنچانے میں تاخیر رہے دینی پیغمبری کا فرض ادا نہ کیا، اور اللہ تم کو لوگوں سے بچانے رکھے گا۔“

(۲) وَإِذْ كُنَّا فِي الْبَيْتِ

اور جب اللہ کا نام لینا بھول جاؤ تو یاد دہانے پہلے لو

سَقَرْتُكَ فَلَا تَنْشَأْ إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ

”اے نبی! بے شک الجھڑو ما بے خفا“

ہم تمہیں پڑھائیں گے اور تم فراموش نہ کرو گے کہ

جو اللہ چاہے وہ کمال بات کو بھی جانتا ہے اور چھپی بھی

وَلَا يَخْفَىٰ نَكَالَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ ۝

”جو لوگ کفر میں جلدی کرتے ہیں ان کی وجہ سے

غلطی نہ ہوتا۔“

(۵) وَلَا تَعْزُزْ عَلَيْهِمْ وَادْخُلْ جَنَاحَكَ
لِلْمُؤْمِنِينَ. (۱)

اور ان کے حال پر افس نہ کرنا اور مؤمنوں سے غافل
اور تواضع سے پیش آنا

(۶) مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسَدَى
حَتَّى يَخْرُجَ فِي الْأَرْضِ. (۲)

پیغمبر کو شاہان نہیں کہ اس کے قبضے میں تیرا
رہیں جب کہ کس کا دل کو قتل کر سکے زمین میں
کثرت سے خون دہاؤ۔

(۷) حَقًّا لِلَّهِ مِنْكَ لَمْ أَذْنَبْ لَكَ حَتَّى يَتَّبِعَ
لَكَ الَّذِينَ مَدَقُوا أَرْغَلَهُ الْكَافِرِينَ. (۳)

اللہ تمہیں معاف کہے کہ تم نے میرا
پر وہ لوگ بھی ظاہر ہو جائیں جو کچھ ہیں اور وہ بھی
تمہیں معلوم ہو جائیں جو جھوٹے ہیں ان کو اجازت
کیوں دے۔

(۸) مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَفِيزُوا
لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أَوْلَىٰ قُرْبَىٰ
مِنْ بَنِي مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَعْتَابُ
الْبَغِيَّةِ. (۴)

پیغمبر اور مسلمانوں کو شایان نہیں کہ جب ان پر
ظاہر ہو گیا کہ مشرک اپنی دوزخ میں تو ان کے لئے
بخشش مانگیں گو وہ ان کے قرابت دار ہی ہوں۔

(۹) وَإِذَا قِيلَ لِلَّذِي أَنْتَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
أَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زُرْجَكَ
وَأَنْتَ اللَّهُ وَتَخْشَى فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ
وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَعَزُّ مِنْ النَّاسِ

(۱۱)

اور جب تم اس شخص سے جس پر اللہ نے احسان کیا
اے تم نے بھی احسان کیا یہ کہتے تھے کہ اپنی بیوی کو
اپنے پاس رہنے دے دے اللہ سے ڈر اے تم اپنے
دل میں وہ بات پر شبہ کرتے تھے جس کا اللہ ظاہر
کرنے والا تھا اے تم لوگوں سے ڈرتے تھے حالانکہ
اللہ اس کا زیادہ مستحق ہے کہ اس سے ڈرو۔

(۱۰) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ
لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَتٍ وَأَجَلَ وَاللَّهُ غَفُورٌ
رَحِيمٌ (۲)

اے پیغمبر! جو چیز اللہ نے تمہارے لئے جائز کی ہے تم
اس سے کماؤر کشتی کیوں کرتے ہو؟ کیا اس سے اپنی
سیبیوں کی خوشنودی چاہتے ہو اور اللہ بخشنے والا ہر مان ہے۔

(۱۱) عَبَسَ وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى وَمَا يُدِيرُكَ
لَعَلَّهُ يَزْكِيهِ أَذْ يَدَّكَ نَكَرٌ فَتَنَفَّسَهُ
أَنْذَرُكُمْ وَأَمَّا مَنْ اسْتَفْتَى نَأْتَتْ
لَهُ تَعَدُّهُ وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا بَذَرٌ
وَأَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْفَى وَوَسْوَسَ يَخْشَى
فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى كَلَّا إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ
(۱۱)

(محمد مصطفیٰ) ترش و دھونے اور منہ پھیر بیٹھے کہ
ان کے پاس ایک تاجینا آیا اور تم کو کیا خبر شاید وہ
پاکیزگی حاصل کر آیا سوچتا تو سمجھنا اسے فائدہ دیتا۔
جو پرواہ نہیں کرتا اس کی طرف تم توجہ کرتے ہو
حالانکہ اگر وہ نہ منوسے تو تم پر کچھ (الزام) نہیں
اور جو تباہ ہے پاس دھڑکتا ہوا آیا اور (خامسے) ڈرتا
ہے اس سے تم بے رخی کرتے ہو۔ دیکھو یہ (قرآن)
فیست ہے۔

(۱۲) قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُؤْمِنُ
إِلَهِكُمْ إِلَهُ الْغُفَّارِ (۱۲)
کہہ دو میں تبارک و تعالیٰ کا ایک بشر ہوں (البتہ) میری طرف
وہی آتی ہے کہ تبارک و تعالیٰ وہی ایک معبود ہے
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ
أُولَئِكَ قَبِلُوا دِينَهُمْ وَأَتَوْا بِرَحْمَتِ اللَّهِ
الْعَظِيمِ (۱۳)
اے پیغمبر تم بھی فوت ہو جاؤ گے اور یہ بھی مر جائیں گے۔

ان آیات بینات میں تدبر کرنے والا علم الیقین کی حد تک جان لے گا کہ قرآن حکیم قطعی انداز میں تاکید کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرشتے یا آسمانی مخلوق نہ تھے یا اس کائنات کے دائرے اور اس کے تقاضوں سے ماوراء نہیں تھے وہ عام انسانوں کی طرح ایک انسان تھے، کلمہ پیتے، سوتے جاگتے، بیمار ہوتے، صحتیاب ہوتے، پسند و ناپسند کرتے، فلاح کہتے، آپ کے بچے پیدا ہوئے جیسا کہ کائنات کا دستور ہے تو جس قسم کے طبعی اثرات افرادِ نوح انسانی پر ہوتے، میں یہ امر بہت واضح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس پہلو کو زور دار انداز میں صرف اس لئے بیان کیا گیا ہے تاکہ لوگوں پر واضح اور ثابت ہو جائے کہ آپ سے کسی فعل یا قول کے صادر ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ وحی، کلام الہی، یا حکم آسمانی ہے۔

ابنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا وہ پہلو جس کا تعلق رسول ہونے کے سبب اللہ تعالیٰ سے ہے تو اس کی تاکید تو بذاتِ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کیا کرتے تھے چنانچہ جب وحی نازل ہوتی تو آپ کا تبیین وحی کو جلتے تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان کو پہنچا کر میں۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کا مطالعہ کرنے والے پر واضح ہو جاتا ہے جیسا کہ ہم پہلے کچھ چکے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پوری محنت سے کوشش فرماتے تھے کہ آپ کی شخصیت کا آسمانی پہلو اور زمینی پہلو الگ الگ رہیں اور یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اخلاقی جرات، رسالت میں صداقت، رب کریم کے لئے اخلاص اور آپ کی شخصیت کی عظمت کے لئے عظیم دلائل میں سے ہے اور یہ ایسے عوامل ہیں کہ جن میں کرۂ ارض کے عظیم انسانوں میں سے کوئی عظیم انسان حتیٰ کہ رسولوں میں سے کوئی رسول بھی آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتا وہ عظیم اور واضح کردار جو آپ ادا کر رہے تھے تاکہ اس سیرتِ نبیہ کا نمونہ ہمیشہ کر سکیں جو آپ کو آپ کے پروردگار کی طرف سے بطور خاص عنایت کی گئی تھی

سو آپ بشر تھے، کھانا کھاتے بازار میں چلتے پھرتے، لیکن آپ باریک بینی سے
جنہیں اللہ تعالیٰ نے تمام جہانوں کے لئے پیغامبر بنا کر مبعوث فرمایا،

پس جب وہ آیات اترتیں جن میں اللہ تعالیٰ نے آپ پر عتاب کیا ہوتا تو آپ کمال
طور پر قوی و امین کی حیثیت سے لوگوں پر پڑھتے اور جب وہ آیات نازل ہوتیں جن میں
آپ کی صحت کی گئی ہوتی تو بھی تابع فرمان بندے بن کر رہے چنانچہ آپ نے مسلمانوں پر
آیات عتاب تلاوت کرتے ہوئے اپنی ذات کی تقیض محسوس نہیں کی جیسے کہ اللہ تعالیٰ
کی طرف سے اپنے قلب اطہر پر نازل ہونے والی ان آیات کی تلاوت کے وقت
کسی عزت و بکرت کا اظہار نہیں کیا جن میں آپ کی شانہ کی گئی ہے۔

اس طرح عتاب و تنبیہ کی آیات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسی
وقت عطا کر میں جو مدح و ثنا کی آیات کی قوت سے کم نہ ہوئی اور اس میں تعجب کی کوئی
وجہ نہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسے عطا کیے گئے
ان سے پہلے اور العزم رسولوں پر بھی نازل نہیں کئے گئے۔

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ۖ

اور اخلاق تہلکے بہت عالی ہیں۔

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیلم کردار نے اپنی آسمانی اور زمینی
حیثیت میں فرق کھاتے ہوئے اسی پر اکتفا نہیں کیا۔ آپ اس حد تک پہنچے جس کا
کوئی انسان زیادہ سے زیادہ تصور کر سکتا ہے چنانچہ جب آپ صلوات کثرت ایک
بدوی پر بیعت طاری ہو گئی تو آپ نے فرمایا

هَؤُلَاءِ مِنْكُمْ إِنَّمَا أَنَا بِنُ امْرَأَةٍ

تأجل القديده۔

خاطر جمع رکھو میں تو اس محنت کا بیٹا ہوں جو خشک
گوشت کھایا کرتی تھی۔

نوفی نلت میں یہ روحانی عظمت آفاق ارض و سانسے اس وقت
گزر رہی اعلیٰ ترین پہلو میں اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب سوچ کو اس دن گھر میں لگا جس
دن آپ کے فرزند ابراہیم نے وفات پائی اور لوگوں نے کہا کہ فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کا وفات کے سبب سوچ بھی گھٹا گیا ہے آپ نے لوگوں کی یہ بات سنی تو ہنر پر چڑھنے
مسلمانوں سے ہنسنا خطاب فرمایا ،

إِنَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ آيَاتَانِ مِنْ
آيَاتِ اللَّهِ لَا تَكْفِيَانِ لِقَوْمٍ أَحَدٍ
وَإِنَّمَا هِيَ إِبْرَاهِيمُ بِفَضْلِهِ
وَقَدَرٍ مِنَ اللَّهِ .

سوچ اور چاند اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے
نشانیوں میں کسی کے مرنے کے سبب انہیں گھر میں
نہیں لگتا اور ابراہیم تو صرف اللہ کی قنارہ و
قدر سے فوت ہوا۔

اور اس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تقدیس کے مظاہر کو اپنا زب سے
دور رکھتے تھے اور اپنے گرد ایسا بالہ نہینے دیتے تاکہ اپنے پروردگار کے سامنے اپنی
جدیت کا ثبوت دیں اور یہ کہ آپ ایک بشر ہیں اور خود اپنی ذات کے لئے بھی کسی
نفع و نقصان کے مالک نہیں ہیں۔

قُلْ لَا أَتَمْلِكُ لِنَفْسِي حَرًّا وَلَا نَفْعًا
إِنَّمَا مَا شَاءَ اللَّهُ

کہہ دو کہ میں تو اپنے نقصان اور فائدے کا بھی اختیار
نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم عبودیت کے اہل اور عبادت میں اس
حد تک بڑھے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہ آیت نازل فرمائی :

طَهَّ نَمَسًا أَنْزَلَتْ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَىٰ (۱)

طہ (پلے محو) ہم نے تم پر قرآن اس لئے نازل نہیں
کیا کہ تم مشقت میں پڑ جاؤ۔

عہد رسول میں حریت فکر اور اجتماعیت

سیرت نبوی کی تکمیل کرنے والا ایک پہلو ایک دوسری چیز میں بھی دمک رہا
ہے اور وہ آنحضرتؐ کی فکر اور اجتماعیت ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
اصحاب اور مسلمانوں کو عطا فرمائی۔ حقیقت یہ ہے کہ جب انسان عہد نبوی اور اس میں
ان فکری اور اجتماعی آزادیوں کا مطالعہ کرتا ہے جو آپؐ نے اپنے اصحاب اور مسلمانوں
کو عطا کی تھیں تو اس کا سرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کے سامنے عنایت اور
احترام سے جھک جاتا ہے۔ یہ وہ پہلو ہے جس سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ طریقہ
تکمیل کو پہنچتا ہے جس پر آپ عہد رسول اللہ اور محمد بن عبد اللہ کی شخصیتوں میں فرق کو نہ
کے لئے کاربند تھے، اگر تائیدِ نفع کا مطالعہ کرنے والے اور اہل تحقیق عہد رسالت کا جائزہ
لیتے اور آپ کی اجتماعی سیاست کے اس پہلو کا تجزیہ کرتے تو ان کے لئے عہد رسالت
اور آپ کی وفات کے بعد کی تائیدِ نفع کے بہت سے پیچیدہ مقالات کو سمجھنا آسان ہو جاتا
اور مسلمانوں کے درمیان بہت سے فکری و مذہبی اختلافات بھی ختم ہو جاتے جو کبھی غور و خوض

اور کسی سبب و شتم اور ہنسے ناموں کے تبادلے پر نتیجہ جھٹے رہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے رحمت کے زمانہ ظہور و اشاعت یہاں تک کہ اپنی حیات طیبہ کے آخری روز تک اپنے صحابہ اور مائتہ السلیلین کو ایسی فکری و مذہبی اور اجتماعی آزادی اور مساوات مرحمت فرمائی تھی جو ہم کسی دوسرے زمانہ اور کسی دوسری امت حتیٰ کہ جدید حاضر میں آزادی اور جمہوریت میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ بھی جانے والی اقوام میں بھی نہیں دیکھتے اور میں نہیں سمجھتا کہ جمہوریت و مساوات کی قدیم و جدید تاریخ میں کوئی ایسی مثال بھی ملے گی کہ کسی قوم کا سردار، امت کا بانی اور فکری قائد اپنے اصحاب کے ساتھ ایک دائرہ کی شکل میں اس طرح بیٹھ جاتے کہ اس کی نشست کے آگے پیچھے کوئی حاشیہ نشین نہ ہو اور اس مجلس میں ہر فرد نشست میں رسول اللہ کے برابر ہو یہاں تک کہ کوئی اعرابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں آتا تو آپ کو اصحاب کو ام میں سے پہچان بھی نہ سکتا اور اسے پوچھنا پڑتا کہ تم میں محمدؐ کو کتنا ہیں اور صحابہ آپ کی طرف اشارہ کرتے اس جہد کے لئے یہی فخر کافی ہے کہ حیر حاضر میں بادشاہوں اور سربراہوں کے اجتماع کیلئے محول میز کانفرنس کا نظریہ جمہوری پر دو کول والوں نے رسول مرہا صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے لیا ہے۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی آدمی سے مصافحہ کرتے تو ازراہِ کرم اس کے ہاتھ کو تھامے رکھتے تاکہ وہ تمکد نہ خود نہ چھوڑ دیتا اور جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ: آپ زمین پر بیٹھ کر کھانا کھاتے، عام آدمی کی طرح بیٹھتے، اپنے جوتے خود مرمت کر لیتے، اپنے کپڑے پر بیوہ لگاتے، بغیر زین کے گھوڑے پر سواری کر لیتے اور اپنے ساتھ بھی کسی کو بٹھالیتے اور شاید اس جمہوریت و تہذیب کی روشن ترین تصویر وہ ہے کہ جب بعض افراد اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے

اور قائدِ ربانی کے ادب کے دائرے سے باہر قدم رکھنے گئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 اسے صبر و حلم کے ساتھ مسکراتے ہوئے برداشت کر لیتے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اس
 معاملہ میں مسلمانوں کو تنبیہ کرتے ہوئے آیات نازل فرمائیں لیکن قرآنی آیات سے اس
 پر بھی لوگوں کو نئی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ میل جول سے بالکل ہی منع نہیں کیا بلکہ
 انہیں صرف ملاصمت کی احسان کی آداب و زیامت سے مطلع کیا اور کہا۔ حدود و احترام سے
 باہر قدم نہ رکھنے والوں کو صدقہ کرنے کی تخریب دی جائے ہر اللہ تعالیٰ نے ان میں سے کسی
 پریز کو حرام قرار نہیں دیا۔ آئیے بل کر یہ آیات پڑھیں،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُدُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَ
 رَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُدُوا عَنْ صَلَاتِكُمْ
 فَرَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَحْضَرُوا أَلَهُ بِالْقَوْلِ
 كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ
 وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ
 أُمُورًا أَنَّهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ
 امْتَحَنَ اللَّهُ فَمَلَّاهُمْ لِمَقْصُودٍ لَّهُمْ
 مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ إِنَّ الَّذِينَ
 يُنَادُونَكَ مِنَ الْعُجُوبَاتِ أَكْثَرُ هُمْ
 لَا يَعْقِلُونَ وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ
 إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ
 رَحِيمٌ .

مومنو! کسی بات کے جواب میں اللہ اور اس کے رسول سے پہلے
 نہ بول! شک کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو یہ شک اللہ سنا جانتا ہے۔
 اے اہل ایمان! اپنی آوازیں پیغمبر کی آواز سے اونچی نہ کرو جس طرح آپس میں
 ایک دوسرے سے زور سے بولتے ہو (اس طرح) ان کے زور و زور سے
 نہ بولا کرو، ویسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال منائے ہو جائیں اور تم کو خبر بھی
 نہ ہو جو لوگ اللہ کے پیغمبر کے سامنے دلی آواز سے بولتے ہیں اللہ نے
 ان کے دل اتھوڑنے کے لئے آواز لئے ہیں ان کے لئے بخشش اور اجر عظیم
 ہے۔ جو لوگ تم کو تجسروں کے باہر سے آواز دیتے ہیں ان میں
 اکثر بے عقل ہیں اور اگر وہ صبر کے سہتے یہاں تک کہ تم خود نکل
 کر ان کے پاس آتے تو یہ ان کے لئے بہتر تھا۔ اور اللہ تو جانتے
 والا مہربان ہے۔“

(۲) **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا مَا جِئْتُمُ الرَّسُولَ**
فَقَدْ مَوَّابِينَ يَدْعِي نَجْوَاكُمْ حَتَّىٰ
ذَلِكَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَأَطِيعُوا فَإِن لَّمْ تَجِدُوا
مَنْ يَخْبَرُكُم مِّنَ الرَّسُولِ فَخَبِّرُوا۔ ۱۱

مومنو! جب تم پیغمبر کے کان میں کوئی بات
 کہو تو بات کہنے سے پہلے دساکین کو (کچھ
 خیرات دے دیا کرو یہ تمہارے لئے بہت بہتر
 اور پاکیزگی کی بات ہے اگر خیرات تم کو میسر
 نہ ہو تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

میرا خیال ہے کہ اس فصل میں ایک دوسرے واقعہ کا ذکر کرنا بھی نہایت ضروری ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں پیش آیا اور آپ کی ذوق پر تمام المؤمنین عائشہ صلیۃ رضی اللہ عنہا سے براہ راست مطلق تھا اور وہ تھا واقعہ انک۔

واقعہ انک کا بعد مطالعہ کرنے والے کے سامنے بغیر اور اظہار ملے

میں اس آزادی کی کامل تصویر واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے جس سے اس وقت کے مسلمان بہرہ ور تھے اس زلزلے کی تاریخ کا جو شخص بھی مطالعہ کرتا ہے ظلم النین کی حد تک جان پاتا ہے کہ۔ "انک" کی افراء جب مدینہ میں پھیلی اور لوگوں کی مجلسوں کا موضوع بن گئی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کانوں میں بھی وہ امنوس ناک باتیں پہنچتی تھیں لیکن آپ سے کوئی ایسا قول یا حکم صادر نہیں ہوا جس سے یہ ظاہر ہو کہ آپ اپنے اصحاب یا اہل مدینہ پر ناراض ہیں اس میں کچھ شک نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس اتہام کے جڑا ہوا مستحقین تھا جو ائم المؤمنین اور آپ کی اس ذوقہ محترمہ پر لگایا گیا تھا جو حضرت خدیجہ کے بعد آپ کو سب سے بڑھ کر عزیز تھیں اور جو آپ کے نام کے مصاحب اور سب سے قریبی ساتھی کی بیٹی تھیں لیکن آپ نے اس مسئلہ میں اپنی قائمانہ حیثیت و صلاحیت کو استعمال کرنا پسند نہ فرمایا اور نہ یہ پسند فرمایا کہ لوگوں کے اظہار ملے پر قدغن لگادیں۔ تاریخ میں اعلیٰ اشارہ بھی نہیں ملتا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ سے اس مسئلہ میں گفتگو سے باز رہنے کو کہا ہو یا اس قسم کی گفتگو پر اعتراض کیا ہو یا آپ نے ایسا رد یہ اپنایا ہو جس سے یہ ظاہر ہو کہ آپ اس قسم کی سرگوشیوں اور مدنیہ گفتگو پر ناراض ہیں یا آپ نے ان لوگوں کے خلاف تفتیش کا حکم دیا ہو جن پر افراء پھیلنے کا شبہ تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بدترین دشمن یہودیوں کے گردہ منافقین اور ان لوگوں کی شکل میں موجود تھے جو آپ اور آپ کے گرد و پیش افراد کی ٹوہ میں رہتے تھے۔ آپ سے ان دشمنوں کی موجودگی کو بھی اہل مدینہ کو ایسی باتوں سے روکنے کا ذریعہ نہیں ملتا کہ وہ اس معاملہ میں رعایت کریں

اور زخموں پر رنگ پاشی نہ کریں بلکہ سب کے برعکس واقعہ انگ میں پورے مبر سے کام لیا
حتیٰ کہ علی بن ابی طالب زید بن عاصہ اور دیگر چند صحابہ سے مشورہ کیا کہ اس معاملہ کو کس
طرح پیشانا چاہیے لیکن یہ مشورہ اتہام تراشی والوں کے متعلق نہیں تھا بلکہ اُمّ المؤمنین کے
متعلق تھا۔

اور باوجودیکہ حضرت عائشہؓ ان کے والدہ اور ان کے خاندان کے لئے
یہ مصیبت شدید تھی وہ بیمار پڑی کمرہ برہیں اور صاحب فراش ہو گئیں اجتماعی اور انفرادی
شور سے ان کا دل ان باتوں کے تصور ہی سے خونخون ہو جاتا تھا جو افواہ ساز اذارہ ہے
تھے لیکن یہ سب کچھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اجتماعی آندہ لوہوں پر پابندی
لگانے یا لوگوں کو خاموش رہنے اور ان باتوں میں دخل نہ دینے کی تلقین کا باعث نہ بن سکا
جو اہل مدینہ کی مجلسوں میں گردش کر رہی تھیں۔

اس مقام پر مشیت الہی اور مکتبہ بالغہ کا جلوہ ہوا اور اس نے عزت مجروح
کرنے والوں اور ان تہمتوں پر جو لوگ ایک دوسرے پر بن دلیل اور شہادت و ثبوت کے
لگاتے تھے آسانی پابندی لگا دی اور اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب
پر یہ آیات نازل فرمائیں:

إِنَّ الذِّفْنَ جَاءَ رِيسًا لِّفُلِكَ مُصِيبَةً
وَمِنْكُمْ لَا تَحْتَسِبُونَ شَرَّ الْكُفْرِ مَوْلَى
لَكُمْ لِيُصْلَحَ أَمْرِي مِنْهُمْ مَا احْتَسَبَ مِنْ
الْإِنشَاءِ الَّذِي تَسَوَّى حِكْمُهُ مِنْهُمْ
لَهُ عَذَابَاتٌ عَظِيمَةٌ

جن لوگوں نے بہتان باندھا ہے تم ہی میں سے ایک
جماعت ہے اس کو اپنے حق میں برا نہ سمجھنا بلکہ وہ
ہمسایے لئے اچھا ہے ان میں سے جس شخص نے گناہ
کا جتنا حصہ لیا اس کے لئے اتنا وبال ہے اور جس نے
ان میں سے بہتان کا بڑا بوجھ اٹھایا ہے اس کو
بڑا عذاب ہو گا۔

اس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہ کے مامن کو الزامات سے بری قرار
دیا اور اللہ تعالیٰ نے ایسی گشتگو کی آزادی پر پابندی لگا دی جس سے کسی کی عزت مجروح نہ ہو
ہو اور اس کی توہین نہ ہو۔

یہاں پر ہم جو نتیجہ اخذ کرنا چاہتے ہیں وہ اس واقعہ سے بھی اہم ہے
وہ یہ ہے کہ آیا ایک ایسا معاشرہ جو آزادی رائے اللہ گشتگو (صحیح ہو یا غلط) میں اس حد
کو چھوڑنے لگتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت کی بھی پرواہ نہیں کرتا جس نے
انہیں گمراہی و ہلاکت سے نہات و لال احمد ان کی دنیا و آخرت کی بھلائی کی طرف رہنمائی
فرمائی یہاں تک کہ اس معاشرہ میں لوگوں کے حقوق کے متعلق کتاب سکھانے کے لئے آیات
آئینہ کی گنجی کے لئے ممکن تھا کہ وہ اس قسم کے معاشرہ کو کسی ایسے کام پر لگا دیتے جسے
وہ ناپسند کرتا ہو سوائے اس کے کہ ایسا کہنے کا حکم اللہ کی جانب سے ہو اور اس کی کتاب
میں تصریح موجود ہو۔ تب تو تمام نکی آزادیاں احکام الہی کے سامنے ہوا ہوا تھیں
اور ہر فرد اور پورا معاشرہ اللہ تعالیٰ کے اوامر و نواہی کے سامنے ایسے تابع فرماں اور
اطاعت گزار بندے بن کر رہتے کہ کسی کو آپس کے اوامر بجالانے اور منہیات سے
دست کش ہونے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہوتا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی ممکن تھا کہ مسلمانوں میں سے ایک ایسا معاشرہ

تشکیل دیتے جو آپ کے شخصی ارادے کی تکمیل کرتا اور آپ جب بھی اس کے مطابق حکم دیتے اس سے انحراف نہ کرتا لیکن اس طرح کا حکم آپ کے پیغام کے معانی ہوتا جو آپ کی تشریف آوری کا مقصد تھا اور وہ تھا اللہ وحدہ کی بندگی کے ساتھ تمام عبادات اور اس کے متعلق رسوم و رائج کا خاتمہ کرنا اور بیباک ہم جانتے ہیں کہ اسلام کے آتے ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام جاہلی رسوم و افکار کو ختم کر دیا تھا جن کے اہم ترین مظاہر میں سے آدمی کا آدمی کو پوجنا اور انسان کا اپنے جیسے انسان کی اطاعت کرنا تھا اس طرح اسلام نے لوگوں کو ذہنی اور جسمانی غلامی کے اندھیرے سے رکشہ اور آزادی کی طرف نکالا اسی لئے تو تشکیل اسلامی معاشرہ اس نئے دین میں حیات اور عزت انسانی کا پہلا سامان دیکھتا تھا۔

یہی آسمانی پیغام تھا جس نے اس فطرتی معاشرہ کو جو بندہ و مولیٰ پر مشتمل تھا ایسا معاشرہ بنادیا جس میں اللہ کے حضور تمام انسان برابر تھے، عربی کو عجمی پر کوئی افضلیت حاصل نہ تھی۔ ماسوائے فضیلتِ تقویٰ کے:

إِنَّ أَوْلَىٰ النَّاسِ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰ ۚ

اور اللہ کے نزدیک تم میں سے زیادہ عزت والا

وہ ہے جو زیادہ پرہیزگار ہے

بتوں اور مختلف معبودوں کی عبادت سے نکلنے، قریشی سرداروں

کے تسلط سے خلاصی پانے اور اکیلے ایک اللہ کی عبادت میں داخل ہونے کے منجملہ نتائج میں سے وہ آزادی بھی تھی جو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر انعام فرمائی تھی اور جس کی بدولت جدید اسلامی معاشرہ حریت فکر اور آزادی اظہار سے بہرہ مند ہوا تا وقتیکہ وہ اس آزادی سے فائدہ اٹھا کر ایسے افعال کے مرتکب نہ ہوں جو غضبِ الہی اور اللہ کی ناراضی کا موجب بنیں اور جب اسلامی معاشرہ نے ان حدود سے تجاوز کرنا چاہا جو آزادی اظہار کے لئے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائی تھیں تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود اس

سے منع نہیں کیا کہ مبادا ان کے اذہان میں قوم کے اکابر اور سادات کے لئے کامل طاقت کا تصور دوبارہ ابھر آئے اس کی بجائے آپس نے آسمانی حکم اور وحی کے نازل ہونے کا انتظار کیا اور اس راہ پر گئے اگر مسلمانوں پر اخلاق فاضلہ کی پابندی لازم کر دی اور بے حیائی کی اشاعت نہ کرنے کا حکم دیا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ
فَالَّذِينَ آمَنُوا الْعَمَّةُ عَذَابُ الْيَوْمِ فِي
الْمُنْيَا وَالْآخِرَةِ. ۱۱۱

اور جو لوگ اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ مومنوں پر
بے حیائی و عین تہمت و بے کاری کی خبر پھیلے ان کو
دنیا اور آخرت میں دہکے دینے والا عذاب ہوگا۔

جیسا کہ انہیں حکم دیا کہ مسلمانوں کی عزت و حرمت کا پاس کریں اور عزت
مروج کرنے کے کام اور تکلیف دہ سب و شتم سے باز رہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَتَخَفُوا قَوْمَ قُرَيْشٍ
عَسَى أَنْ يَكُونُوا رَاغِبًا أَمْتَهُمْ وَلَا يَتَأَمَّنُوا مِنْ
يَسَاءٍ عَسَى أَنْ يَكُونَ حَرِبًا مِنْهُمْ فَلَا تَلْمِزُوا
أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللُّغَابِ بِغَيْرِ
الْإِسْنَةِ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ فَعَلَ
يُنَبِّئْ قَادِرُكُمْ عَنْ الظَّالِمِينَ مِمَّا آمَنُوا
الَّذِينَ آمَنُوا اخْتِصِبُوا كَبِيرَ امْرِئِ الطَّيِّبِينَ
إِنَّ بَغْيَ الطَّيِّبِينَ لَشَدِيدٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا

يَسْتَبْ بِفَضْلِكَ بَعْضًا أَيْعِيبُ أَحَدُكُمْ أَنْ
يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَصَكَّرْهُ ثُمَّ
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَحِيمٌ ۝

مؤمنو! کوئی قوم کسی قوم سے قسز نہ کرے ممکن ہے
کہ وہ لوگ ان سے بہتر ہوں اور نہ حدیث میں حدیثوں
سے (قسز کریں) ممکن ہے کہ وہ ان سے اچھے
ہوں اور اپنے (مومن بھائی) کو عیب نہ لگاؤ
اور نہ ایک دوسرے کا برا نام رکھو۔ ایسا کرنے
کے بعد برا نام رکھنا گناہ ہے اور جو توبہ نہ کریں
وہ قاتل ہیں۔ اسے اہل ایمان بہت گمان کرنے
سے احتراز کرو کہ بعض گمان گناہ ہیں اور ایک
دوسرے کے مال کا تجسس نہ کیا کرو اور نہ کوئی
کسی کی غیبت کرے، کیا تم میں سے کوئی اس
بات کو پسند کرے گا کہ اپنے مرے ہوئے بھائی
کا گوشت کھائے؟ اس سے تو تم مزد نفرت
کرو گے (تو غیبت نہ کرو) اور اللہ کا ذکر کرو
بے شک اللہ توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔

اس طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت پوری شان قدسیہ
و جلال کے ساتھ جلوہ گر ہوئی ہے کہ وہ اپنی اُمت اور معاشرہ کے لئے وہی چاہتے ہیں جو
اللہ تعالیٰ چاہتا ہے۔

اور اب میں خلافت کے موضوع کی طرف پلٹا ہوں اور کہتا ہوں کہ جب

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتان طراز گروہ کی جانب سے لگائے گئے اندھناک ترین الزام سے یہ جانتے ہوئے بھی کہ ان کی زوجہ محترمہ اس الزام سے کامل طور پر بری ہیں ان کا دفاع خود نہیں کیا کہ مبادا یہ لوگوں کے زمانہ جاہلیت کی روایات اور سربراہان و سرداروں کی بے قاعدہ اطاعت و فرمانبرداری کی طرف توجہ جملنے کا سبب بن جائے تو یہ امر معقول نہیں ہے کہ امت کو ایسے خلیفہ کو پسند کرنے پر مجبور کر لیا جوا نہیں بذاتِ خود پسند ہے جب کہ اس سلسلہ میں حکم الہی موجود نہ تھا۔ اگرچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ذاتی طور پر رغبت رکھتے تھے کہ ملحق ہی ان کے بعد خلیفہ ہوں جیسا کہ فریقین کی صحیح اسانید کے ساتھ مروی احادیث سے معلوم ہوتا ہے تو بھی آپ نے امت کو انہیں اولین خلیفہ کے طور پر قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا بالکل اس طرح جیسے کہ انہوں نے اپنی عزیز ترین زوجہ پر بہتان طرازی کے حادثہ میں لوگوں کو باز رہنے کا حکم نہیں دیا اسی طرح جب لوگ اپنی آوازیں آپ کی آواز سے بلند کرتے اور آپ کی موجودگی میں آپس میں سرگوشیاں کرتے تو آپ نے انہیں خود لوگوں پر واجب نہیں کر دیا کہ ان سے اس طریقہ سے پیش نہ آئیں جو حضور کی مجلس کے شایان نہ ہوتا، ان کے آیات کریمہ نازل ہوئیں جن میں لوگوں کو نبی کے آداب ملحوظ رکھنے کا حکم دیا گیا تھا جس نے لوگوں کو ایسی کھلی آزادی دے دی تھی کہ بعض لوگوں نے اسے نامناسب اور غیر موزوں انداز میں استعمال کرنا شروع کر دیا تھا۔

ایک بار پھر ہم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک اور اس آزادی پر گہری نگاہ ڈالیں جس سے نو تشکیل یافتہ اسلامی معاشرہ اس حد تک پہنچا کہ سب حدیں تجاوز کر گیا اور ایسے خطرناک مرحلہ پر پہنچ گیا کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غضبناک کر دیا کیوں کہ یہ میدان جنگ میں قائد الہی کی اطاعت کے متعلق ان روایات کی خلاف ورزی تھی جنہیں ہمیشہ مدنظر رکھا جاتا تھا اور ان کی پابندی کی جاتی تھی۔

تمام اہل سیر کا اتفاق ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرض الموت

میں مبتلا ہوئے۔ اسامہ بن زید بن حارثہ کو بلایا اور فرمایا :

اپنے باپ کی شہادت گاہ کی طرف جاؤ اللہ دشمنوں
کو گھوٹے سے تلے رو نہ ڈالو میں تمہیں اس لشکر کا قائد
بنانا ہوں اللہ تعالیٰ تمہیں فتح سے ہمکنار کرے تو
قیام مختصر کرنا اپنے جاسوس پیچھا دینا اور دیکھ بھال
کرنے والوں کو آگے بھیج دینا۔

مہاجرین و انصار میں سے کوئی قابل ذکر شخصیت نہ تھی جو اس لشکر میں
شامل نہ ہو ان میں ابو بکرؓ تھے، عمرؓ تھے، دو گونے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کرنا چاہی کہ
اس نو عمر لڑکے کو مہاجرین و انصار کے جلیل القدر
افراد پر امیر مقرر کیا جا رہا ہے ؟
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غضبناک ہوئے سر پر پی بانڈھے ہوئے نکلے،
چاند اٹھ سے منبر پر تشریف لے کر آیا ہوئے اور فرمایا :

لوگو ! یہ کیا بات ہے جو اسامہ کے امیر بنائے جانے
کے متعلق مجھ تک پہنچی ہے اگر تم آج اس کی امامت
میں نکتہ چینی کر رہے ہو تو کوئی نئی بات نہیں
تم پہلے اس کے باپ کی امامت پر ہی معترض تھے اللہ
کی قسم وہ بھی امامت کا حقدار تھا اور اس کے بعد اس
کا بیٹا بھی اس کا اہل ہے یہ دونوں میرے نزدیک
محبوب ترین افراد میں سے ہیں۔ اس کے ساتھ چھا
سلوک کرنے کے متعلق میرا حکم سنو یہ تمہارے بہترین
افراد میں سے ہے۔

اس طرح ہم واضح طور پر دیکھتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قلب اظہر
 اس سے بہت عظیم تھا کہ ان لوگوں کو منراہیت جو اس قیامت پر اعتراض کر رہے تھے جو آپ
 نے شکیہ کرنے پسند فرمائی تھی اور یہاں تک جیسے کہ قائد اہل کے اختیارات میں غلہ ہوئے
 جو ایک وقت اللہ کے رسول امت کے محسن شرف کے بانی اور عظیم مسکری قائد تھے جیسا
 کہ امام علیؑ ان کے متعلق فرماتے ہیں :

كُنَّا إِذَا احْمَرَّ الْمَاءُ سِوَا رَسُولِ
 اللَّهِ فَلَمْ يَكُنْ مَعَنَا أَقْرَبُ إِلَى الْعِزَّةِ
 جَبَّ كَهْمَانِ كَارِي بِرَأَا نَوْبَهُمْ رَسُولَ اللَّهِ كِأَرْبَابِ
 أَهْنَاءِ بَحَاؤِ كَرَسَةٍ سَخَتْ أَسْنَانُهَا كَثْمُنَ كَرَسَةٍ
 أَنْ سَعَى زِيَادَهُ كَوْنُهَا نَهْوَ

ایسا عظیم پیغمبر ہوتے ہوئے بھی اسامہ کی قیادت پر اعتراض کرنے والوں
 میں سے کس کو اس خطرناک غلطی پر ڈانٹنا نہ جڑ کا اور نہ انہیں فسق یا فاجرہ اسلام سے
 خارج ہونے کے انتخاب دینے زیادہ سے زیادہ ان کی ہمائش کے آخر میں فرمایا :

استوصوا بـاخیرا خاند من خیارکم
 اس کے ساتھ اچھی طرح پیش آنے کے متعلق میرا
 حکم سن لو کہ یہ قبائلی بہترین افراد میں سے ہے۔

یہ سب اس لیے تھا کہ آپ مسلمانوں پر واضح کر دیں کہ اسامہ کا انتخاب
 حکم الہی سے نہیں ہوا اور اس انتخاب کا تعلق وحی کے ساتھ بھی نہیں بلکہ یہ ذاتی انتخاب
 ہے جس کی بنیاد اسامہ کی اہلیت اور اس بات پر ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم شکر
 اسلام کے قائد کے طور پر انہیں پسند کرتے ہیں اور ان کی کہی ہوئی بات پر حضور صلیہ اسلام
 کی ناراضی آخرت میں جو ابدی یا عذاب کا سبب نہ ہوگا اسی لئے آپ نے خطاب کا اختتام

ان اسباب کو شمار کرنے پر فرمایا جو اس نوجوان تاشکے انتخاب کے پیچھے کارفرما تھے اللہ
مسلمانوں کو اس سلسلے کے زیر قیادت چلنے کا حکم دیا۔

اس مقام پر ہم ایک روایت ذکر کرتے ہیں جسے ابن عباسؓ نے خلیفہ ثانی عمرؓ سے نقل
کیا ہے اور جملہ احکام اہل اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی پسند و ناپسند کے متعلق
صحابہ کے طرز عمل کے متعلق مکمل صراحت کرتی ہے ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں۔

حضرت عمرؓ کے شام کی جانب اسفار میں ایک بار
میں ان کے ساتھ تھا ایک دن اذیت پر چلتے ہوئے
وہ ہنسا رہے تھے تو میں آپ کے پیچھے ہو گیا۔

کہنے لگے:

اے ابن عباس! مجھے تم سے پہلے عمرؓ زاد
کی شکایت کرنا ہے میں نے اسے سادہ انے کو کہا
تو انہوں نے میری بات نہیں مانی میں اسے ناخوش
سادہ دیکھتا آ رہا ہوں پہلے خیال میں اس کی ناراضی
کا سبب کیا ہے؟

میں نے کہا:

امیر المؤمنین! آپ خوب جانتے ہیں۔

کہنے لگے:

میں سمجھتا ہوں کہ خلافت نہ ملنے پر طول دیتے ہیں۔

میں نے کہا:

یہی وجہ ہے ان کا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو انہیں امیر بنانا منظور تھا۔

کہنے لگے :

ابن عباسؓ : رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں امیر بنایا جاتے تھے تو کیا ہوا جب کہ اللہ تعالیٰ نے ایسا نہ چاہا۔ رسول اللہؐ ایک چیز چاہتے تھے، اللہ تعالیٰ کا ارادہ دوسری چیز کا تھا کیا جس چیز کو رسول اللہ چاہتے تھے وہ جوئی؟ آپؐ چاہتے تھے کہ ان کا چچا اسلم سے آئے لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں تھا، لہذا وہ اسلم نہ لایا۔

مذکورہ بالا امور کے علاوہ خلافت کے متعلق مزید طوط پر حکم الہی کے وجود کو تسلیم کرنے میں درج ذیل پانچ رکاوٹیں ہیں۔

- ۱۔ صحابۃ الرسولؓ اور خلافت کے متعلق ان کا موقف۔
- ۲۔ خلافت کے بارے میں امام علیؑ کے فرمودات۔
- ۳۔ امام علیؑ کا خلفاء کی بیعت کر لینا اور خلفاء راشدین کی خلافت کو شریعت کے مطابق قرار دینا۔
- ۴۔ خلفاء راشدین کے حق میں حضرت علیؑ کی اہمیت۔
- ۵۔ خلفاء راشدین کے متعلق شیعہ اماموں کے اقوال۔

۱۔ صحابہ کرام اور خلافت کے متعلق ان کے موقف کا بیان
گزشتہ صفحات پر ہم نے زائد رسالت کی واضح تصویر کیسے دی ہے

اور اس شخص اور اجتماعی آزادی کی وسعت بیان کی ہے جو اس نو تشکیل اسلامی معاشرہ میں نافذ تھی اور ان امور پر ہم نے ان آیات کریمہ سے استنباط کیا ہے جو ایسی تقریری اور اجتماعی آزادیوں کو محدود کرنے کے متعلق وارد ہوئیں جن کے نتیجے نئی کی ایذا رسائی کی گئی اور مسلمانوں کی عزت و حرمت کو مجروح کیا گیا۔ یہ بھی ہمارے ذمے ہے کہ پورکی وضاحت و صراحت کے ساتھ بتا دیں کہ نوخیز اسلامی معاشرہ کی یہ تصویر جو ہم نے پیش کی ہے دینہ اور مضامینات میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد جمع ہو جانے والے تمام طبقات کی عام تصویر تھی اس میں منافقین بھی تھے اور وہ کمزور ایمان والے بھی جن کی تالیف قلوب کی جا رہی تھی اور وہ بھی جنہیں اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں مخاطب فرمایا ہے :

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلْعَنَكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْءٌ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الْعَمَادُونَ قُلْ أَسْلَمْتُمْ لِلَّهِ بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ يَمْشُونَ عَلَى الْأَعْلَى لَا تَعْمُرُوا عَلَى إِسْلَامِكُمْ بَلِ اللَّهُ بِمَنْ مَلِكُكُمْ أَنْ هَذَا كُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (بورۃ ۱۳۷)

گنہگار کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے کہہ دو کہ تم ایمان
 نہیں لائے بلکہ یوں کہو کہ ہم اسلام لے آئے ہیں
 اور ایمان ہنوز تمہارے دلوں میں داخل ہی نہیں ہوا۔
 اگر تم اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کر لو گے
 تو اللہ تمہارے اعمال میں سے کچھ کم نہیں کرے گا۔
 بے شک اللہ بخشنے والا ہر بار ہے مومن تو وہ ہیں
 جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر شک
 میں نہ پڑے اور اللہ کی راہ میں مال اور جان سے
 لڑنے ہی لوگ (ایمان کے) سچے ہیں۔ اللہ سے
 کہو کیا تم اللہ کو اپنی دینداری جتلاتے ہو اور اللہ
 تو آسمانوں اور زمین کی سب چیزوں سے واقف
 ہے اور اللہ ہر چیز کو جانتا ہے یہ لوگ تم پر ایمان
 رکھتے ہیں کہ مسلمان ہو گئے ہیں کہہ دو کہ اپنے
 مسلمان ہونے کا بھج پر احسان نہ رکھو بلکہ اللہ
 تم پر احسان رکھتا ہے کہ اس نے تمہیں ایمان کا
 راستہ دکھایا بشرطیکہ تم سچے مسلمان ہو۔

ان آیات میں حوزہ فکری کو سننے والا علم یقین کی حد تک جان لیتا ہے
 کہ اس اکثریت کے ضمن میں جس کی جانب ہم نے اشارہ کیا ہے آپ کے صحابہ کی پاکیزہ
 و منتخب جماعت بھی موجود تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے تلے چلتی تھی اور
 اپنے خون اور مال کے ذریعے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع کرتی تھی، اسلام کے عز و شرف
 کی تعمیر کرتی اور اسے گہرے میں لے گئے جس نے خطرات سے حفاظت میں شریک رہتی تھی۔

یہی وہ کبار صحابہ مجاہدین و انصاری تھے جو آسودگی ہو یا تنگی ہر حالت میں سامنے کی طرح
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہتے تھے تاکہ وہ آٹھ نسلوں کے لئے اچھا نمونہ بنیں
اور ہر وقت گمات میں رہنے والے دشمنوں سے دفاع کر سکیں اس پاکیزہ اور امت
عمریہ کی مقدس جماعت کی قرآن کریم میں بڑی روشن تصویر موجود ہے جس کا ہر کلمہ اس
دور کی پاکیزگی، عظمت، جلال، جمال، مصائب کے اخلاص اور اسدہم اور پیغمبر اسدہم

کے دفاع کی راہ میں فدائیت سے جماعت ہے آئیے بل کر یہ آیات پڑھیں :

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ
 عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكُوعًا
 سَاجِدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا
 مِنْهُمَا فِي رُجُوعِهِمْ مِنْ أَشْرِ الْجَوْرِ
 ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي
 الْإِنْجِيلِ كَذَرِيعِ الْخُزَيْمَةِ فَإِنَّهُمْ فِتْنَةٌ
 فَأَنْتُمْ عَلَى شَوَاقِبٍ يُعِيبُ الزُّرَّاعَ لِيَفِيضَ
 بِهِمُ الْكُفَّارَ وَمَعَالِ اللَّهِ الَّذِينَ آمَنُوا
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ تَغْفِرُ اللَّهُ ذَنُوبًا
 عَظِيمًا ۝

محمدؐ اللہ کے پیغمبر ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ

ہیں وہ کافروں کے حق میں تو سخت ہیں اور آپس

میں رحمدل دلسے دیکھنے والے) تو ان کو دیکھتا

ہے کہ (اللہ کے آگے) جھکے ہوئے سر بسجود ہیں

اللہ کا فضل اور اس کی خوشنودی طلب کر رہے ہیں

دکڑت، سجود کے اٹھنے ان کی پیشانیوں پر نشان
 پڑے، سوتے ہیں ان کے ہی اوصاف تو رات میں
 درمقام، ہیں اور یہی اوصاف انجیل میں ہیں۔
 (روہ) گویا ایک کھیتی ہیں جس نے پہلے زمیں سے
 اپنی سوتی نکالی پھر اس کو مضبوط کیا پھر موٹی ہوئی
 اور پھر اپنی نال پر سیدی کھڑی ہو گئی اور گل کھیتی
 والوں کو خوش کرنے تاکہ کافروں کا بھی جھٹلے جو لوگ
 ان میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے
 ان سے اللہ نے گناہوں کی بخشش اور اجر عظیم
 کا وعدہ فرمایا ہے۔

اسی روشن زمانے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کا ایک اور وصف
 بھی ہے جسے حضرت علیؓ نے ذکر کیا ہے اور ہم بھی یہاں درج کرتے ہیں،
 میں نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو
 دیکھا ہے ان جیسا کسی کو نہیں دیکھتا صبح ہوتی تو وہ
 پریشان بال اور خوار آلودہ ہوتے کہ انہوں نے رات
 سجدہ و قیام میں بسر کی ہوتی پیشانیاں تمک جاتیں
 تو اپنے گال زمین پر ٹکا دیتے اپنی آخرت یاد کر کے
 گویا انگڑوں پر لوٹنے لگتے ان کی آنکھوں کے درمیان
 کے جتنے طویل سجدوں کے سبب بکری کے گھٹنوں کی
 طرح بن گئے تھے، اللہ کا ذکر ہوتا تو ان کی آنکھوں سے
 آنسو اُٹھ آتے یہاں تک کہ ان کے گریبان بھیگ جاتے۔

غداہ کے ڈر اور ثواب کی اُمید میں ایسے ہلے جیسے
سخت آندھی میں درخت ہلے ہیں۔^(۱)

آئیے ایک بار پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان سنیں وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے اصحاب کے اوصاف نبی اور ان کی رسالت پر ان کے غیر مشروط اور لامحدود ایمان کی وسعت
بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے باپ،
بیٹوں، بھائیوں اور بھول کے خلاف ہر سر جنگ رہتے
تھے اور اس سے پہلے ایمان و جذبہ تسلیم میں شامل
ہو تا، ہم چند لغووں پر گزر بسر کرتے، لیکن یہیں ہر وقت
کرتے اور دشمنی کے خلاف جہاد میں مصروف رہتے،
ایسا بھی ہوتا کہ ایک آدمی ہم میں سے اور ایک آدمی
کفار میں سے ساڈوں کی طرح حملہ آور ہوتے ہر ایک
گھات لگاتا کہ کوئی اپنے ساتھ مقابل کو موت کا پیالہ
پلاتا ہے کبھی میدان ہلے ہاتھ رہتا اور کبھی دشمن
غالب آتے، جب اللہ تعالیٰ نے ہمارا مدد فرمایا،
تو ہم نے دشمنوں کو ذلیل کیا اور ہمیں اپنی نصرت سے
لہذا یہاں تک کہ اسلام نے ترکش ڈال دی وطن
بناکر تراز گزریں ہوا اللہ کی قسم ہم ان اشیاء کے
مترکب ہوتے جو تم کہتے ہو تو نہ دین کا کوئی تون
استوار ہوتا نہ اس کا کوئی شجر سرسبز ہوتا اور اللہ کی
قسم تم دودھ کی پھلنے اس سے خون دھو گیار کے بعد اور

۱۲۶

یہاں ایک سوال کئے بغیر چارہ نہیں کیا اس قسم کے ساتھی جن کی اللہ تعالیٰ نے عظیم الشان مدد فرمائی اور امام علیؑ نے توصیف کی کسی ایسے معاملے میں نفس الہی کی خلاف ورزی کر سکتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور شریعت و قانون وارد ہوئی ہو؟ وہ احکام الہی کے محافظ اور احباب نہیں ناند کرنے والے تھے اور اس کی خاطر انہوں نے ہر چھوٹی بڑی چیز کا قربانی دی تھی خصوصاً جب کہ اس حکم کا براہ راست تعلق مسلمانوں کے مفادات یا ان کے مستقبل کے ساتھ ہو اور ان فیلوں کی تعمیر کے ساتھ ہو جنہیں مضبوط کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کے واسطے مبعوث ہوئے۔

اس سب کچھ کے بعد ہم اس کتاب میں ذاتی رجحانات تعصبات اور والدین کے رسوم و رواج سے دُور رہتے ہوئے نصیح کا پیغام دے رہے ہیں اس پیغام کا مخاطب پڑھا لکھا، بھلا بد مذہب اور شیعوں کے وہ آزاد فکر فرزند ہیں جن کے ساتھ میں نے ملنے اصطلاح پر بیک پہننے کے متعلق امیدیں وابستہ کر رکھی ہیں اس لئے اب میں دوسرے عنوان کی طرف متوجہ ہوتا ہوں اور وہ ہے خلافت کے متعلق امام علیؑ کے اقوال تاکہ ہم واضح طور پر دیکھ لیں کہ کس طرح امام علیؑ مباحث فرماتے ہیں کہ خلافت کے مسئلہ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نفی موجود نہیں ہے۔

خلافت کے متعلق امام علیؑ کے فرمودات

امام علیؑ فرماتے ہیں:

بکے چوڑ دو کسی اہل کو تلاش کر لو کیوں کہ ایسی صورت حال سامنے آ رہی ہے جس کے کئی رخ کئی رنگ ہیں خوب جان لو اگر میں نے تمہارا کہا مان لیا تو اپنے علم کے مطابق تمہیں بدوں گا اگر تم نے مجھے چھوڑ دیا تو میں تم سے کسی ایک کی طرح رہوں گا جسے بھی تم امیر بناؤ گے میں اس

معاملہ میں تہارا حکم سنوں گا اس کی اطاعت کروں گا
اور میں امیر سے وزیر کے طور پر تہا سے ملے بہتر چوں
تیسے ایک بار پھر امام علیؑ کی بات سنیں انہوں نے حضرت عثمانؓ کی
بیعت سے پہلے اہل شوریٰ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا :

تہیں اچھی طرح معلوم ہے کہ میں اس امر کا تمام
لوگوں سے زیادہ حق دار ہوں اللہ کی قسم جب تک مسلمانوں
کے معاملات مسلمانوں کے ساتھ رہیں اور صرف مجھ پر
ہی ظلم ہوتا رہے تو میں اللہ تعالیٰ سے اجر و فضل
کا امید کرتے ہوئے مزہ اطاعت کرتا رہوں گا^(۳۱)

آپ کے ایک معاصیبنہ بیچا جب آپ لوگ معجم خلافت کے سب
سے زیادہ حق دار تھے تو آپ کی توہم نے آپ کو اس منصب سے دور کیوں رکھا؟ تو اپنے زلیلا
جب تفسہ دریافت کیا ہے تو سن لو جہاں تک اس
ذبحہ کی کافلت ہے جو ہم پر روا رکھی گئی کہ ہمیں مال
نہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ترمیم یوں
فعلی کے بار صف پہنچے رکھا گیا تو یہ ایک ترمیم تھی۔
کچھ دل اس کے معاملہ میں تنگ پڑ گئے اور ایک گروہ
کے دلوں نے سخاوت کا ثبوت دیا، فیصلہ اللہ کے
ہاتھ میں ہے قیامت کے دن اس کی طرف
لوٹ کر جانا ہے۔^(۳۲)

ہیں امام علیؑ کی وہ تصریحات بھی پڑھنی چاہئیں جن میں پوری مبراہت و صفات کے ساتھ خلافت کے بارے میں عسدم رغبت کا اظہار فرمایا ہے بلکہ وہ تو خود اسے مسترد کرتے تھے البتہ یہ سمجھتے تھے کہ وہ دوسروں کی نسبت اس کے زیادہ مقدار میں۔ امامؑ نے کبھی یہ ذکر نہیں کیا کہ اللہ کی جانب سے خلافت کے متعلق صریح حکم وارد ہوا ہے امام فرماتے ہیں :

اللہ کی قسم مجھے خلافت سے کوئی ٹکاؤ ہے نہ والی بننے
 کی خواہش تہنہ خود مجھے دعوت دی یہ ذمہ داری مجھ
 پر ڈالی جب خلافت مجھ تک پہنچی تو میں نے اللہ کی
 کتاب اساس کے بتلئے ہوئے طریقہ اور جس طرح
 اللہ تعالیٰ نے اسے بتلئے اور اللہ نے حکم دیا ہے کہ
 دیکھا تو اس کی اتباع کر
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کا دیکھا اسباب
 کا اقتداء کی

ایک دوسرے دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :
 جس طرح مال اپنے بچے کی طرف دوڑتا ہے اس
 طرح تم میری طرف بیعت کرتے ہوئے آئے میں
 نے اپنی مٹھی بھینچ لی تہنہ اسے کھولا میں نے
 تم سے ہاتھ چھڑایا تم نے خود اسے پھیلایا
 ایک اور مقام پر امام موصوف نامک الاشتر کے نام ایک خط میں فرماتے

اللہ کی قسم میرے ذہن میں کبھی یہ بات نہیں
 آئی نہ میرے دل میں گزری کہ عرب یہ منصب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت سے چھین لیں
 گئے نہ یہ کہ وہ آپ کے بعد میرے سوا کسی اللہ
 کو کبھی یہ منصب دے سکتے ہیں میں نے تو اپنا ملک
 دیکھا کہ لوگ ابن ابی قحافہ پر بیعت کئے ٹوٹ
 پڑے تو میں نے اپنا نام نہ کیسے لیا۔

امام علیؑ کے خود کو خلافت کس نے اولیٰ کہنے کے متعلق یہ واضح عبارات
 پڑھ لینے کے بعد ضروری ہے کہ ہم ان کے وہ اقوال بھی پڑھیں جو انہوں نے اپنے
 پیش رو خلفائے شریعہ طور پر خلیفہ منتخب ہونے کے متعلق فرمائے تاکہ ہمیں معلوم ہو کہ
 امام علیؑ کس طرح ان کی بیعت کے درست اللہ شریعہ ہونے پر ایمان اور اعتقاد رکھتے
 تھے امام نے فرمایا:

حقیقت یہ ہے بیعت ایک ہی بار ہوتی ہے اور
 اس میں نظر ثانی نہیں کی جاتی اور نہ سوچ بچار کی
 مہلت لی جاتی ہے اس سے نکلنے والا اپنے دین
 کو مفلون کرنے کا موجب ہے اور اطاعت میں کسستی
 کرنے والا مہانت کا مرکب ہے^(۱۲)
 ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

(۱۱) منہج البلاغہ، ج ۳، ص ۱۱۹۔

(۱۲) منہج البلاغہ، ج ۳، ص ۸۔

خوب جان لو تم نے فرمانبرداری کی دسی ہاتھ سے چھوڑ
دی ہے اور اللہ کی جانب سے خود پر نازل ہو گئے
تقلعے میں تم نے جاہلیت کی ضربیں لگا کر دھاڑیں
ڈال دی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے تعلق
کو الفت کی ایسی دتی ہے باخدا کہ جس کے ساتھ
میں چلیں اداس کی پناہ میں واپس آئیں یہ ایسی
نعمت ہے کہ اس کی قدر و قیمت مخلوق میں سے
کوئی بھی نہیں جان سکتا کیوں کہ وہ ہر قیمت سے
گراں تر اور ہر خیال سے باہر ہے۔ جان لو کہ تم
ہجرت کے بعد پھر سے ہدوی بن گئے ہو اور عبادت
کے بعد پھر سے جماعتیں بن گئے ہو اسلام کے ساتھ
سوائے امام کے تہا کوئی تعلق نہیں اور ایمان کو
ایک دم کے علاوہ تم کچھ بھی نہیں سمجھتے

آئیے ایک مرتبہ پھر امام حسنؑ کے فرمودات سنیں جب کہ امامت
کے چھوٹے اجماع کے نتیجہ میں قائم ہونے والی خلافت و امامت کے شرعی ہونے
پر زور دے رہے ہیں کہ عامۃ المسلمین اور انتخاب کے وقت غائب اکثریت پر
بھی اس طریقہ سے منتخب خلیفہ کی اطاعت فرض ہے۔

بچے اپنی زندگی کی قسم اگر امامت عامۃ المسلمین
کے حاضر ہونے بغیر منعقد نہ ہو سکتی ہو تو اس کے

افتاد کا کوئی راستہ ہی نہیں اور یہ صحیح نہیں بلکہ
حاضر لوگ غیر حاضرین کی جانب سے فیصلہ دیتے
ہیں پھر حاضر کو بیعت توڑنے اور غیر حاضر کو کسی
مدد سے کے انتخاب کا حق نہیں رہتا

ج۔ امام علی کا خلفاء کی بیعت کرنا اور خلفاء راشدین کے شرعی ہونے کی ضرورت ثابت کرنا
مسئلہ خلافت اور اس کے متعلق اللہ تعالیٰ کی جانب سے نص کی عدم موجودگی
کے متعلق حضرت علیؑ سے منقول تقریبات ہم نے قسط تفصیل سے ذکر کی ہیں اب ایک اور
موضوع کی طرف توجہ دینا ضروری ہو گیا ہے وہ یہ کہ اگر خلافت آسانی تقریر سے
ہوتی اور یہ نص حضرت علیؑ کے متعلق ہوتی تو کیا حضرت علیؑ کے لئے ممکن تھا کہ اس سے
پیش پرستی کر سکتے اور خلفاء کی بیعت کر لیتے اور وہ منصب ان کے حوالے کر دیتے
جس کا انہیں کوئی حق نہ تھا۔

علماء شیعہ حضرت علیؑ کی خلفاء کے ہاتھ پر بیعت کے متعلق تالیف
کردہ متعدد کتب میں اس امر کی دو طرح توجیہ پیش کر سکتے ہیں کچھ تو وہ حضرات ہیں
جو کہتے ہیں کہ امام علیؑ نے خلفاء کی بیعت اس انداز سے کر لی کہ مبادا اسلام ضائع ہو جائے
اور ایسی چھوٹ پرشہ کے قریب اسلام منہدم ہو کر رہ جائے اس لئے وہ اپنے حق سے
دستبردار ہو گئے اور خلافت ان خلفاء کے سپرد کر دی جنہوں نے ان کا حق غصب کیا تھا
دوسری توجیہ یہ ہے کہ امام علیؑ نے بیعت اپنی جان کے ڈر سے کی اور قیہ پر عمل کیا جس کا ہم کوئی عقائد پر مذکر نہیں ہے
کچھ لوگوں نے یہ جو توجیہ کی ہے کہ اسلام اس وقت تک اپنے پاؤں پر
کھڑا نہ ہوا تھا لوگوں کا اسلام کے ساتھ تعلق ابھی نیا تھا اس لئے اسلام کے ضائع ہوجانے
کا اندیشہ تھا تو اس خیال کو بغور قرار دینے کے لئے حضرت علیؑ کا حضرت عثمان کی بیعت

کرینا ہی کافی ہے جس دور میں ہوں جب اسلامی خلافت کا دارِ مستقر میں بننا اور مغرب میں شمالی افریقہ تک وسیع ہو چکا تھا اس زمانہ میں آباد زمین کے اکثر حصہ خلافت کی حکمرانی قائم تھی۔

اس کے علاوہ خلافت کی بحث میں عجیب ترین اور سب سے زیادہ دقت رکھنے والا معاملہ جس سے اس مسئلہ پر مستقل بحث کرنے والے شیعہ مصنفین اور دوسرے فرقوں کے علماء نے تفرق ہی نہیں کیا یہ ہے کہ انہوں نے خلافت پر حضرت علیؑ اور ان کے پیروں و خلفاء سے قطع نظر مستقل طور پر بحث نہیں کی بلکہ اسے کہ شخصیتوں اور ناموں کے ساتھ مربوط کر دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ خلافت کے متعلق اس اہلِ اذکار گفتگو نے مجھے متحیر و مدحوش کر دیا ہے کیوں کہ اگر حضرت علیؑ کی شخصیت کے حوالے کے بغیر مستقل طور پر اس مسئلہ پر بحث کی جاتی تو وہ ان تمام قاعدوں کو شاکر و کھوہی جو شیعہ سنی نزاع کے زمانہ میں بنائے گئے تھے۔

اگر خلافت پیاسہ کی عقیدہ کی روشنی میں اس بات سے قطع نظر کر کے بحث کی جائے کہ خلیفہ کون بنے گا تو مسلمانوں کو پریشانی اور امد خلافت کے ضیاع اور اس پر مرتب ہونے والے برے اثرات کا سامنا نہ کرنا پڑتا۔ میری معروضات کا بلباب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت دوسرے نظروں میں امامت۔ اگر ربانی نفس پر مبنی تھی اور اس بابے میں آسمانی حکم موجود تھا قطع نظر اس سے کہ حضرت علیؑ کو والی بنانا مقصود تھا یا کسی اور کو تو وہ تمام توجیہات و تاویلات جو شیعہ راوی اور امامی علماء پیش کرتے ہیں جن کا مرکزی نقطہ یہ ہے کہ امام علیؑ نے پہلے خلفاء کی بیعت اسلام کو ضائع ہونے سے بچانے کی خاطر اور رسول اللہ کے بعد لوگوں کے مرتد ہو جانے کے ڈر سے، یا تلقین کی وجہ سے کی۔ ہوا میں اڑ جائیں گی اور اڑتی ہوئی دھول کی مانند ہو کر وہ جائیں گی کیوں کہ اگر خلافت نفس الہی سے ثابت ہوتی تو کوئی

بھی خواہ وہ اسلام میں کتنا بھی بڑا مقام و مرتبہ کیوں نہ رکھتا ہو اس کے بالمقابل کھڑا نہ ہو سکتا تھا اور اپنے خیالات و تصورات میں جواز تلاش کر کے اس کی مخالفت نہیں کر سکتا تھا لہذا حضرت علیؓ یا ان کے علاوہ کسی بھی صحابی کو یہ اختیار نہ تھا کہ وحی سے صادر ہونے والی خدائی نص پر عمل موقوف کر دیں۔

جب حضرت محمدؐ اللہ کے رسول ہوتے ہوئے یہ طاقت و استقامت نہیں رکھتے کہ پیغام الہی پہنچانے میں ہچکچائیں یا اسے چھپالیں تو کوئی ایسا شخص جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم مرتبہ ہو نص الہی کو چھپانے یا اس سے آنکھیں بند کر لینے کی ہمت کیسے کر سکتا ہے؟ رسالت و وحی کی تبلیغ کے لئے مدح ذیل آیات سے بڑھ کر کوئی واضح اور صریح حکم نہیں ہے۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ مَبْلَغُ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ
كَرِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا مَلَفْتُ رِسَالَتَهُ
وَاللَّهُ يَفْعِلُكَ مِنَ النَّاسِ (الأنعام ۶۷)

”اے پیغمبر جو ارشادات اللہ کی طرف سے تم پر نازل ہوئے ہیں سب لوگوں کو پہنچا دو اور اگر ایسا نہ کیا تو تم اللہ کے پیغام پہنچانے میں قاصر رہے یعنی پیغمبری کا فرض ادا نہ کیا اور اللہ تم کو لوگوں سے بچھلنے دے گا“

وَإِنْ تَصْكَرْ كَذِبُكَ أَفْذَكُ ذَبِّ أُمَّةٍ مِنْ
قَبْلِكَ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ (الاسکوت ۱۸)

”اگر تم مسرور ہو کر کذب کرو تو تم سے پہلے بھی امتیں (اپنے پیغمبروں کی) تکذیب کر چکی ہیں اور پیغمبر

کے ذمے کھول کر سنا دینے کے سوا کچھ نہیں
 فَإِنْ أَعْتَصَمْتَ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ
 حَفِظُوا أَنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاءُ ۝
 ”پھر اگر یہ منہ پھیر لیں تو ہم نے تم کو ان پر
 نگہبان بنا کر نہیں بھیجا۔ تمہارا کام تو صرف
 (احکام کا) پہنچا دینا ہے۔“

فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضُ مَا يُذْنِبُ إِلَيْكَ
 وَمَا يُحِبُّ بِهِ مَذْرُوكٌ أَنْ يَقُولُوا
 لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ كُتُبٌ أَوْ جَاءَ
 مَعَهُ مَلَكٌ إِنَّمَا أَنْتَ مُذْنِبٌ وَاللَّهُ
 عَلِيمٌ خَفِيٍّ ۝

”شاید تم کچھ چیزوں میں سے جو تمہارے پاس
 آتی ہے چھوڑ دو اور اس (خیال) سے بھٹکا
 دل تنگ ہو کہ کافریہ کہنے لگیں کہ اس پر کوئی
 نوازہ کیوں نہیں نازل ہوا یا اس کے ساتھ کوئی
 فرشتہ کیوں نہیں آیا اے محمد تم تو صرف نصیحت
 کرنے والے ہو اور اللہ ہر چیز کا نگہبان ہے۔“

خلافت کو خلیفہ سے مربوط کرنے اور ان کے درمیان فرق ملحوظ رکھنے

د جیسا کہ ہم نے عرض کیا، کے سبب ہی شیعوں کو اس لئے یہ راستہ ہوا کہ شیعہ تشیع کے مابین معرکہ آرائی کے اس زمانہ میں جو چاہیں کہتے جائیں امام شریعت ساز نہ تھے نہ انہیں اس کا دعویٰ تھا۔ نص کی موجودگی میں اجتہاد بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ خلافت کی نص کے متعلق اجتہاد کر رہے ہوں اور نص اس بارے میں خاموش ہو وہ اس کی مخالفت بھی نہیں کر سکتے تھے کیوں کہ اس کا سر عنوان وہ خود تھے۔

لہذا اگر خلافت اللہ تعالیٰ کی جانب سے اور حکم آسمانی کے مطابق بھی ہو تو قطعاً نظر اس سے کہ کون اس کا والی بننا ہے مسلمانوں کا امام حق اور آسمانی دستور تھا۔ مسئلہ خلافت میں جو تفصیلات ہم نے بیان کی ہیں اور یہ حقیقت کہ اگر خلافت اللہ کے صریح حکم سے ہوتی تو کوئی بڑی سے بڑی شان والا بھی اس کی خلاف ورزی نہ کر سکتا نہ اس کا انکار یا اس سے تغافل برت سکتا۔ اگر پیش نظر رہیں تو اخلاف کی گنہائش ہی نہیں رہتی، لیکن ہمارا سامنا علماء شیعیت کے ایک بڑے گمراہ سے ہے جس نے اس حقیقت کو بالکل نظر انداز کر دیا اور اس لئے انہیں حضرت علیؑ کی بیعت کی یہ تاویل کرنا پڑی کہ انہوں نے قید کیا یا خوف زدہ ہو گئے یا انہیں ان کی خواہش و عقیدہ کے برخلاف ایک کام پر مجبور کر دیا گیا۔

یہاں ان لوگوں کے کردار کی ہماری آئی جنہوں نے حضرت علیؑ اور ان کی شخصیت کو ختم کرنا چاہا اور بالواسطہ طور پر انہیں الزامات کا نشانہ بنانا چاہا اس طرح زائد رسالت و جہد صحابہ کے متعلق ہر چیز کو ختم کیا جاسکتا ہے کیوں کہ زمانہ رسالت کو جس میں کیا رسول اللہ بھی شامل ہیں تاریک ترین منظر میں اسی وقت پیش کیا جاسکتا ہے جبکہ اس اسلامی معاشرہ کو اللہ تعالیٰ کے صریح احکام سے بغاوت کا نقشہ کھینچا جائے اور یہ امر اس بات پر موقوف تھا کہ حضرت علیؑ کی خلافت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے منصوص باور کیا جائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے صحابہ تک اس نص کی تبلیغ اور صحابہ کے ہی

نفس کو جان لینے کے باوجود اس کی خداف و درزی اود پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک دغا باز مہابنت کیش اور چالوس آدمی کی شکل میں تصویر کشی کی جلسے جو پچیس برس تک اپنے پہلے خلفاء ثلاثہ کا بغاوت دیا متدار مشیر اور گرم جو شش مدت بنارہا جو ان کی مدح میں رطب اللسان اور ان کی تعریف میں بہترین کلمات پچھاؤر کہنے والا ہوا اور اس کا دل اس کی زبان کے ساتھ نہ تھا جو وہ کرتا تھا اس پر اس کا ایمان نہ تھا یہاں تک کہ اس نے بھوری کی حالت میں ہی اپنی بیٹی ام کلثوم عمرؓ بن خطاب کے عقد میں دے دی اپنے بیٹوں کے نام ابو بکر و عمر و عثمان رکھے حالانکہ وہ ان کے یہ نام رکھنے پر راضی نہ تھے۔ و علی ہذا القیاس۔

علامہ شیعہ اور ان کی احادیث کے راویوں۔ اللہ انہیں معاف کرے
نے حضرت علیؓ کے متعلق صراحتاً یا کلمۃ جو کہ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہی ہے میں نہیں جانتا کہ قیامت کے دن جب حضرت علیؓ نے ان کے متعلق اپنے رب سے شکایت کی تو ان لوگوں کا موقف کیا ہو گا !

اسی طرح میرا عقیدہ یہ ہے کہ اس اکثریت کے درمیان غیر معمولی گروہ موجود تھا جس نے متحدہ اسلامی فکر میں تبدیلی پیدا کر کے اسے نفاق و اخلاف کے راستے پر ڈالنے اور حضرت علیؓ و عمرؓ سمیت اسلام اور مسلمانوں پر مزب کاری مگلنے میں اپنا کردار ادا کیا حالانکہ بغاوت یہ لوگ خود کو شیعہ مذہب کے حامی کے طور پر پیش کرتے تھے مگر ان کا مقصد تمام مذہب کو ختم کرنا باغیاد و دیگر اسلام کو طعنوں کا نشانہ بنانا تھا چنانچہ چوتھی صدی ہجری کے اوائل تک جو غیبت بکرتی کا زمانہ ہے ہمیں اسی نظریہ کا نام و نشان تک نہیں ملتا کہ حضرت علیؓ سے خلافت چھینی گئی یا یہ کہ خلافت خدائی حق تھا جو ان سے چھین لیا گیا۔ یا یہ کہ رسول اللہؐ کے صحابہ نے اس کے ہو کر یہ کام کیا اور اس طرح سے جیسا کہ ہم نے کہا۔ حضرت علیؓ کے خلافت کے لئے اولویت کے نظریہ کو خدائی خلافت

اذرا اللہ تعالیٰ کے منصوص حکم کا مخالفت کے نظریے سے بدل دیا گیا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ یونانی اور دیگر فلسفوں کے مرئی افکار میں دخل ہونے کو معتزلہ اور اشاعرہ مکتب فکر کی تائیس میں بڑا حجت ہے، شیعہ اور قشع کے تعادیم اور شیعہ کو موجودہ صورت میں ظاہر کرنے کے پس منظر میں بھی یہی افکار کا دفر مانتے۔

اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ خلافت کو اس شکل میں پیش کرنا جس

میں شیعہ مذہب کے علما نے شیعہ راویوں کی روایات پر اعتماد کرتے ہوئے اسے پیش کیا شیعہ مذہب کی غیر شیعہ سے طبعی اور دیگر اسلامی مذاہب سے دلی کامیاب تھا دوسرے فرقوں کے ساتھ باہم میل جول اور موانست سے دور رکھنے، ایک طبقہ میں اس مذہب کو متبذ رکھنے اور دوسرے فرقوں کے ساتھ راہ درسم سے روکنے کے لئے نفرت کا مزاج پیدا کرنا ضروری تھا جو قرب کے ہر امکان کو روک دے۔ لہذا شیعہ نے خلفاء راشدین کی تشیع کا طریقہ اختیار کیا اور اپنے ائمہ کی زبانوں پر اپنے راویوں کی وضع کردہ روایات کو ذریعہ بنا کر اس کی خدمت کرتے رہے ان موضوع روایات نے جو اپنے پیچھے تباہی و بربادی کے آثار چھوڑے انہیں اللہ کے سوا کوئی شخص شمار میں نہیں لاسکتا ہم یہاں شیعہ سے خالص انہی کی مطلق میں گنگو کر رہے ہیں اس لئے

ہم خلفائے راشدین کے متعلق امام علیؑ کے اقوال درج کرتے ہیں۔ پھر حضرت امامؑ کے اپنے بارے میں اقوال سے شہادت پیش کرتے ہیں پھر اپنے آپ سے پوچھتے ہیں کیا ایسے عظیم الشان امام نے خلفاء کی نہ چاہتے ہوئے بیعت کی جب کہ وہ اس پر راضی نہ تھے؟ یا وہ اپنے اس رویہ سے مسلمانوں کو بیعت کے ذریعے دھوکہ دے رہے تھے؟ کیا انہوں نے ایسی بات زبان سے کہی جسے حق نہیں سمجھتے تھے؟ اور ایسا عمل بجا لاتے رہے جس پر

ان کا اپنا ایمان نہیں تھا؟

کیا شیعہ کو واقعی علیؑ سے سچی محبت ہے؟ جب کہ وہی ایسے امور ان کی

عرف منسوب کر رہے ہیں، یا صرف اقتدار حاصل

کہنے اور اپنی ریاست کی بنیاد رکھنے کیلئے یہ پُر خار راستہ اختیار کر رہے ہیں خواہ اس راستہ میں انہیں حضرت علیؓ کی شہرت ان کی جرات، تدبیر، عظمت، ذوق اور مقام بلند کی قربانی بھی دینی پڑے۔

(د) خلفاء راشدین کے متعلق امام علیؓ کے اقوال

آئیے امام علیؓ کو خلیفہ عمرؓ بن خطابؓ کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے سنیں۔
 ﷲ اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ! آزمائش سے کس طرح
 سرخرو نکلے انہوں نے شیر چا پن نکالا اور بیادری کا علاج
 کیا، غنہ کو مانہ کیا اور سنت قائم کی، اس حالت میں
 گئے کہ دامن صاف صیب نایاب تھا، خیر حاصل کی
 شر سے بالہ تر رہے، اللہ تعالیٰ کی کامل اطاعت کی اور
 کما حقہ تقویٰ اختیار کیا۔ اب آپ رحلت فرما گئے
 ہیں تو لوگ چومارے پر کھڑے ہیں نادائق کو راہ
 بھائی نہیں دیتا اور واقف یقین سے بہرہ مند
 نہیں ہوتا * (۱)

دوسرے مقام پر جب خلیفہ صدیقیوں کے ساتھ جنگ میں بذاتِ خود
 شریک ہونے کے مسئلہ میں ان سے مشورہ طلب کیا تو انہوں نے خلیفہ کو مخاطب
 کرتے ہوئے فرمایا۔

”اگر آپ دشمن کی طرف بذاتِ خود جاتے اور ان
 کے مقابلہ میں آتے ہیں تو شکست کی صورت میں

مسلمانوں کے لئے بعید ترین علاقے کے سوا کوئی جگہ نہ
 پناہ نہیں ہوگی اور آپ کے بعد کوئی مرکزی شخصیت
 بھی نہ رہے گی جس کی طرف وہ رجوع کریں لہذا
 ان کی طرف کوئی تجربہ کار آدمی بھیج دیں آزمودہ کار
 اور غیر خواہ معاصب اس کے ساتھ کر دیں اگر اللہ
 تعالیٰ نے اسے فتح نصیب کی تو یہی آپ چاہتے
 ہیں بصورت دیگر دو گولہ کے سر پر آپ کا سایہ
 قائم رہے گا اور آپ کی ذات مسلمانوں کے لئے
 مرجع رہے گی اور ان کی ڈھارس بندھنے لگی (۱۱)

ایک مرتبہ جب خلیفہ عمر بن خطاب نے علی ابن ابی طالب سے جنگ
 کئے جانے کے متعلق مشورہ طلب کیا تو امام علیؑ نے بذات خود نہ جانے کی نصیحت کرتے
 ہوئے کہا۔

”آج عرب اگرچہ تعداد میں تھوڑے ہیں لیکن
 اسلام کی بدولت کثیر ادا اتفاق کی بدولت
 غالب ہیں آپ محمد بن کر عربوں کے ذریعے چکی
 چلائیں اور خدا ایک طرف رہ کر ان کو جنگ کی
 آگ میں جھونکیں اگر ایرانیوں نے آپ کو ان کے
 ساتھ دیکھا تو سوچیں گے کہ عربوں کی جڑ یہی ہے
 اسے کاٹ ڈالو تو راحت پائو گے اس طرح

یہ امر ان کے آپ پر اُٹانے کا باعث ہو گا اور وہ آپ کے متعلق اپنے مذہب و عزائم کی تکمیل کا واسطہ پائیں گے جہاں تک ان کی اس استعداد کا تعلق ہے جس کا آپ نے ذکر کیا تو ہم پہلے بھی ان کے ساتھ کثرت کی وجہ سے مقابلہ کر سکتے تھے یا کی جنگ تو اللہ تعالیٰ کی مدد اور نصرت سے ہوتی ہے^(۱۱)

۱۱ :- دیکھئے حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ بن عفانؓ سے جو گفتگو ہیں اور انہیں اللہ کے رسولؐ کے مقرب صحابی کی صفات سے متصف بتا رہے ہیں :-

” لوگ میرے پیچھے ہیں انہوں نے مجھے اپنے اور آپ کے درمیان واسطہ بنا کر بھیجا ہے اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ آپ کو کیا کہوں۔ میں کوئی ایسی چیز نہیں جانتا جس سے آپ ناواقف ہوں میں آپ کی رہنمائی کسی ایسا امر کی طرف نہیں کر سکتا جسے آپ جانتے نہ ہوں آپ بھی وہ کچھ جانتے ہیں جس کا علم ہمیں ہے۔ ہم کسی چیز میں آپ سے آگے نہ تھے کہ آپ کو اس کی خبر دیں اور ہم کسی امر میں منفرود نہ تھے کہ آپ تک وہ بات پہنچائیں آپ نے بھی ہماری طرح دیکھا اور ہماری طرح سنا آپ نے بھی رسول اللہ کی معاصرت کی جیسا کہ ہم نے کیا۔ ابن ابی قحاذہ اور عمرؓ بن خطابؓ حق پر عمل کرنے میں آپ سے

آگے نہ تھے رشتہ کے لحاظ سے آپ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دونوں سے زیادہ قرب رکھتے ہیں آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دامادی کا شرف حاصل ہے جو ان کو نہ تھا پس اپنے باپ سے میں اللہ کا تقویٰ اختیار کریں۔ اللہ کی قسم آپ بے بےاعت نہیں کہ آپ کو راہ دکھائی جائے آپ جاہل نہیں کہ آپ کو تعلیم دی جائے (۱)

لیے ہی ایک مرتبہ حضرت امام علیؑ ابن عباسؓ کے ساتھ خلیفہ عثمانؓ کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

• اے ابن عباسؓ، عثمانؓ تو بس یہ چاہتا ہے کہ مجھے پانی کے ڈول نکالنے والا اونٹ بنا لے کہ میں آگے پیچھے ہوتا رہوں میری طرف اس نے پیغام بھیجا کہ میں جاؤں، پھر پیغام بھیجا کہ میں آؤں اب پھر پیغام بھیجا ہے کہ جاؤں میں نے اس کا اس حد تک دفاع کیا ہے کہ مجھے ڈوبے کہیں گناہ گار نہ ہو جاؤں (۲)

معاویہ بن ابی سفیان کے نام ایک خط میں خلیفہ عثمانؓ بن عفان کے متعلق اپنے سوتلے کلمات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

• پھر تم نے جو میرے اودھ عثمانؓ کے معاذ کے کا ذکر کیا ہے تمہارا حق ہے کہ تمہیں اس کا جواب دیا جائے

(۱) نسج البلاغہ ج ۲، ص ۲۳۲۔

(۲) نسج البلاغہ ج ۳، ص ۳۰۔

کیوں کہ تم اس کے قریبی رشتہ دار ہو تو بتاؤ ہم میں
 سے کون اس کا دشمن اور اس کی قتل گاہ کی راہ
 جاننے والا تھا کیا وہ جس نے انہیں نصرت کی
 پیش کش کی لیکن انہوں نے اسے بیٹھے رہنے اور
 ہاتھ دھکنے کو کہا یا وہ جس سے انہوں نے مدد لی
 تو اس نے دیر کا اور موت کے اسباب دوا
 کر دیئے میں اس بات سے معلومت نہیں کر سکتا
 کہ بعض امر میں ان پر ناراضگی کا اظہار کرتا ہوں
 اور میرا گناہ یہ ہے کہ میں ان کی رہنمائی کرتا ہوں
 سیدھی راہ دکھاتا رہا ہوں میری طرح کہنے ہی
 لوگ ہوں گے جنہیں نصرت کی جاتی ہے لیکن ان
 کی خطا نہیں ہوتی“ (۱)

اور یہ دیکھتے ہو اسیہ کا بزرگ ابوسفیانؓ امام علیؓ کی خدمت میں ان کے
 گھر میں حاضر ہوتا ہے اور ان سے کہتا ہے

”اس معاملہ میں قریش کا حقیر ترین گھرانہ غالب
 آ گیا ہے اللہ کی قسم میں اس سرزمین کو سواروں
 اور پیادوں سے بھر دوں گا اپنا ہاتھ لاؤ کہ
 تمہاری بیعت کروں“

تو امام علیؓ اس سے کہتے ہیں۔

تم اسلام اور اہل اسلام کے دشمن ہی ہے اور
تہمیداری دشمنی اسلام اور مسلمانوں کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکی
ہمسف ابو بکر کو اس منصب کے اصل سمجھا، تم تو بس
فتنہ برپا کرنا چاہتے ہو" (۱)

اگر خلفائے مطلق امام علی کا موقف یہ ہو اور وہ صراحت کے ساتھ اس
کا اعلان کرتے ہوں تو کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام بنان سے تو یہی کہتے تھے لیکن دل میں
کچھ اور چھپائے ہوئے تھے! معاذ اللہ عن ذلک! اگر امام ایسے ہوتے کہ ظاہر کہہ کریں
اور پوشیدہ کچھ اور رکھیں تو آپ وہ موقف اختیار نہ کر سکتے جو انسانی تاریخ میں ہمیشہ
کے لئے ناقابل فراموش ہے وہ تو صدق و اخلاص اور ایمان کا موقف ہے ایک ایسے
انسان کی طرف سے جو ہر قسم کی قیاس آرائیوں سے قطع نظر کہ کے اول و آخر حق و صداقت
کا ساتھ دیتا ہے اور اس راستے میں بڑی سے بڑی قربانی دینے کے لئے تیار رہتا ہے
چنانچہ یوم شوریٰ میں جب عبدالرحمان بن عوف نے امام علی کو خلافت دے کہہ کر پیش کیا،
"میں تمہاری اس شرط پر بیعت کرنے کو تیار ہوں
کہ تم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ اور سیرت
شیعین پر کار بند رہو گے"

تو امام نے فرمایا:

"کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اپنی مجتہدہ ائمہ"

عبدالرحمان بن عوف نے اپنی بات میں بار دہرائی اور امام نے بھی وہی
جواب دینے بار دہرایا۔ پھر عبدالرحمان عثمان کی طرف متوجہ ہوئے اور اسی صورت میں
خلافت پیش کی جس صورت میں امام کو پیش کی تھی تو عثمان نے اسے قبول کر لیا اور ان

کے لئے بیعت ہوئی۔

”کیا وہ مسلح جوڑا نہ کرنے کی نیت سے ایک کلمہ ”ہاں“ نہیں کہتا اور اس کے لئے اسلامی خلافت کی طرف جس کا پرچم ربیع مسکون کے بٹے جتے پر ہزار ہا تھا آنکھ اٹا کر بھی نہیں دیکھتا کبھی خوشامد کر سکتا ہے؟ اور کبھی ایسی بات کرتا ہے جو اس کے ضمیر کے مطابق نہیں ہے یا خلفاء کی بیعت کر لیتا ہے اور ان کی تعریف میں بہت سی باتیں کرتا ہے ان کے ساتھ اصحابانہ اور امانتدارانہ رویہ اختیار کرتا ہے اور اس کا اصل مقصد یہ سب کچھ نہیں ہوتا؟

باوجودیکہ تاریخ اسلام کے اس ناقابل فراموش لمحہ میں امام علیؑ کے موقف کی وکالت تصویران کے فضائل، صدق، اخلاص اور زہد فی الدنیا کے متعلق تفصیل میں جانے سے بے نیاز کر دیتی ہے تاہم اس تمام پر ہم امام کی زبان سے نکلے ہوئے چند جملے جو انہوں نے اپنے متعلق، اپنے اخلاص کے بارے میں اور اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے اپنے آپ کو فنا کر دینے کے جذبے کے متعلق فرماتے ہیں درج کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اللہ کی قسم اگر ساتوں جہان اور جو ان کے آسمانوں

کے پنجے سے مجھے اس خاطر دیتے جائیں کہ اللہ تعالیٰ

کی نافرمانی کرتے ہوئے میں چوٹی کے منہ سے جو کا

وا نہ تک چھین لوں تو ہرگز ایسا نہ کروں گا ہتھیار

یہ دنیا میرے نزدیک اس پتے سے بھی کم تر ہے

جو ایک مٹی کے منہ میں ہو اور وہ اسے چارہ ہی ہو“

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:

”یہ آنا ملا پانی ہے اور نغمہ ہے جو کھلنے والے کے
 گنگے میں اکٹھا جاتا ہے اور پیل جو پکنے سے پہلے کاٹا
 جائے ایسے کاشتکار کی طرح جو کسی دوسرے کی زمین
 میں بیج ڈالے اگر بڑوں تو کہتے ہیں بادشاہی کی حرص
 ہے اگر چپ رہوں تو کہتے ہیں موت سے ڈر کا
 نتیجہ ہے اس سب کچھ کے بعد یہ کس قدر بعید ہے
 اللہ کی قسم! ابوطالب کا بیٹا موت سے اس سے بھی
 زیادہ مانوس ہے جس قدر پچھ ماں کی پھاتی سے
 ہوتا ہے“ (۱)

عثمان بن حنیف والی لیسرو کے نام ایک خط کے ضمن میں فرمایا:
 ”اللہ کی قسم! میں نے تمہاری دنیا سے سونا جمع نہیں
 کیا نہ اس کی قیمتوں سے فائدہ غیرہ کیا ہے اور
 نہ میں نے اپنے ہوسیدہ جوشے کو بدلنے کیلئے
 کوئی پرانا کپڑا ہی رکھا ہے کیا میں اس پر راضی
 رہوں کہ مجھ امیر المومنین کہہ کر بلا یا جلتے اور میں ڈانٹنے
 کے معائب میں ان کا شریک نہ بنوں یا میں سنگسار
 ترشی کی زندگی میں ان کے برابر نہ رہوں یا میں پیٹ
 بھر کر کھاؤں اور میرے گرد مہو کے پیٹ اور پیاسے
 حرارت زدہ جگر ہوں نا ممکن ہے کہ میری خواہش

نفس مجھے کھانوں اور لذتوں کے انتخاب کی طرف
 لے جائے اور نجد و میامہ میں شاید ایسے لوگ بھی
 ہوں جو سیر ہو کر کھانا بھول چکے ہوں بلکہ روٹی کی
 امید بھی باقی نہ رکھتے ہوں اور شاید تم میں سے کوئی
 یہ کہہ دے کہ اگر ابوطالب کے بیٹے کی خدا کا یہی
 ہے تو کمزوری اُسے بہادریوں سے مبارزت اور
 جنگ کرنے سے عاجز کر کے چھوڑے گی جان لو کہ
 جنگل کے پودوں کی مکڑی سخت ہوتی ہے اور
 سرسبز پودوں کی چھال نرم ہوتی ہے میں اللہ کے
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے وہی رشتہ رکھتا ہوں
 جو ایک جڑ سے پھوٹنے والے دو تنوں میں ہوتا
 ہے اور جو بازو کا کلائی سے ہوتا ہے اللہ کی قسم!
 اگر تمام عرب بھی میرے ساتھ لڑائی کے لئے نکل
 آئے تو میں ان کے مقابلے سے نہ موڑوں گا۔^(۱)
 ایک اور مقام پر فرماتے ہیں

• اللہ کی قسم! یہ بات کہ میں رات بھر سعدان کے
 کانٹوں پر لوٹتا رہوں زنجیروں میں جکڑا کینچنیا جاتا
 رہوں مجھے اس بات سے پسند ہے کہ میں اللہ اور
 اس کے رسول کے سامنے اس حالت میں پیش ہوں

کہ میں نے بندوں پر ظلم کیا ہو یا دنیا لاساں

غضب کیا ہو" (۱)

عبداللہ بن عباس کو دیکھئے کہ ایک دفعہ "ذی قعدہ" کے مقام پر حضرت علیؓ کے پاس جاتے ہیں تو انہیں جو تامل کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ حضرت امام ان سے پوچھتے ہیں کہ اس جگہ کی قیمت کیا ہے ؟

ابن عباس کہتے ہیں اس کی کچھ قیمت نہیں

تو امام فرماتے ہیں اللہ کی قسم مجھے یہ تہاڑا میر بننے سے زیادہ پسند ہے
اَللّٰہِ کہ میں کوئی حق قائم کر سکوں یا باطل مٹا سکوں۔

یہ بھی ضروری ہے کہ جنگ جمل کے بعد سیدہ عائشہؓ کے ساتھ حضرت امام علیؓ کے سلوک کا ذکر کر دیں چنانچہ حضرت امامؓ نے سیدہ عائشہؓ ام المؤمنین کا وہ احترام کیا جس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین مقررہ ہونے کی وجہ سے آپ متعلق تھیں جب میدان جنگ سے قریشی خواتین کی معیت میں انہیں واپس کیا۔

ابنہ شیعہ کو سیدہ عائشہؓ کو اس جنگ میں حضرت علیؓ کے مقابل نکلنے کو معاف کرنے پر آمادہ نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ ام المؤمنین کے ساتھ ان کا رویہ امام کے مدبر سے متعارف ہے میں اس مقام پر وہ امداد ذکر نہیں کرنا چاہتا جو سیدہ عائشہؓ کے حامی امام علیؓ کے بالمقابل ان کے خروج کو جائز ثابت کرنے کے لئے ذکر کرتے ہیں اس لئے کہ یہ معروف چیزیں ہیں کتابوں کی دسیوں جلدوں میں یہ تذکرہ پھیلا ہوا ہے انہیں مہر لسنے کا کوئی فائدہ نہیں نہ ان کی کچھ مزدمت ہے۔

میں تو خالص شیعہ مقلد کے ساتھ نظر مایاں و نگل کا غائب کرنا چاہتا ہوں

یعنی امام علیؑ نے اس جنگ کی ذمہ داری سیدہ عائشہؓ پر نہیں ڈالی بلکہ انہیں اس سے بری قرار دیا جس کی انہوں نے قیادت کی امامؑ ہی وہ خلیفہ تھے جو لوگوں کے درمیان حق کے مطالبہ فیصلے فرماتے اور اس سے سیر مؤاخرات نہ کہتے جب حضرت امامؑ نے یہ ذمہ داری اس گروہ پر ڈالی جنہوں نے امام المؤمنینؑ کی سادگی سے غامدہ اٹھا کر ایک منتخب شرعی خلیفہ کے خلاف جنگ کی قیادت کے لئے انہیں اللہ کے گھر سے نکالا۔ قرآن کا مطلب یہ ہوا کہ امام علیؑ کی نگاہ میں حضرت عائشہؓ جنگ جمل کے تمام متعلقات اور نتائج سے بری ہیں ایسی وجہ تھی کہ انہوں نے سیدہ عائشہؓ کے ساتھ عزت و احترام کے ساتھ پیش آنے اور دینہ واپس پہنچانے کا حکم دیا جیسا کہ تمام کتب تاریخ متفق ہیں تاکہ ثابت کر سکیں کہ حضرت امام جو عادل و فاضل تھے کی نگاہ میں سیدہ عائشہؓ بے گناہ تھیں۔ اب کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ حضرت امامؑ کے عمل اور رائے کو چیلنج کرتے ہوئے حضرت عائشہؓ پر اعتراض کرے یا زبانِ ظہم دراز کرے کہ حضرت امامؑ، جنگ جمل اور ائمہ المؤمنینؑ کی ناکام قیادت پر گفتگو کرتے ہوئے پُر مغالطہ انداز میں مراعت فرما چکے ہیں۔

مسلمان کا احترام اب بھی پہلے کی طرح واجب ہے، حساب لینا اللہ کا کام ہے۔ (۱)

بہت سے مقالات پر حضرت علیؑ نے اس مسئلہ میں ان لوگوں کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم پاک کے نام سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور آپ کے الفاظ میں انہیں اپنے پیچھے نہ لگایا۔ (۲)

حسن اتفاق ہے کہ شیعہ علماء میں سے بھی بعض نے یہی موقف اختیار کیا جو امام المؤمنینؑ کے لائق ہے اور ان کے لئے میں جادو مانہ کلام سے روکتے رہے چنانچہ سیدہ جہدٰی طباطبائی جو بارہویں صدی کے شیعہ علماء میں سے تھے اپنے فقہی قصیدہ میں

(۱) مہج البلاغہ ج ۲، ص ۴۸۔

(۲) مہج البلاغہ ج ۳، ص ۸۴۔

حضرت عائشہؓ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:

أَيُّهَا خَيْرُ النَّاسِ سَبِيلُ مُحَمَّدٍ

لَأَجْلِ عَيْنِ الْفُتُوحِ مِثْلُكَ

اے جیسا تمہیں سب دشتم کرنا حرام ہے ایک

آنکھ کی خاطر ہزار آنکھ کا احترام ضروری ہو جاتا ہے

خلافت اور خلفاء کے متعلق ائمہ شیعہ کے اقوال

ہم اس فصل کا اختتام خلافت اہل حق کے متعلق جیسا کہ ہم نے اس فصل کے مقدمہ میں کہا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی جانب سے حق کے موجود نہ ہونے کے متعلق ائمہ شیعہ کے موقف کی واضح نشاندہی والی تصویر کیجیے کہ کتنا چاہتے ہیں تاکہ بحث مکمل ہو جائے اگر امامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور بارہویں امام تک صرف حضرت علیؓ کی اولاد میں منحصر ہوتی جیسے کہ شیعہ کا مذہب ہے تو ضروری تھا کہ حضرت علیؓ اپنے بیٹے حسنؓ کو اپنے بعد خلیفہ اہل امام کے طور پر مقرر کرتے جب کہ داویوں اور محدثوں کا اتفاق ہے کہ امام نے بھی ابن ابی عمیرؓ کی نہر آلودہ تلواریں سے فاس کے بعد جب بستر شہادت پر تھے اعلان سے پوچھا گیا کہ وہ کس کو خلیفہ بنا کر جا رہے ہیں تو فرمایا:

”میں نہیں ویسے ہی رہتا (یعنی خلیفہ) چھوڑ کر

بارہویں جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ

کر گئے تھے۔“

امام کی وفات کے بعد مسلمان جمع ہوئے اور ان کے فرزند حضرت

حسنؓ کو خلیفہ چن لیا اور خلیفۃ المسلمین کے طور پر ان کی بیعت کر لی۔ لیکن امام حسنؓ نے معاویہؓ کے ساتھ صلح کر لی اور خلافت سے دستبردار ہو گئے امام نے صلح کی وجہ یہ

بتائی کریہ مسلمانوں کی خوزیزی روکنے کے لئے ہے۔

تم خود سوچو اگر خلافت منصب الہی ہوتا تو کیا حضرت امام حسن خوزیزیؑ لکھنے کے لئے اس حق سے دستبردار ہو سکتے تھے جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ جب اللہ کے حکم اور شریعت کا ذرائع کیا جا رہا ہو تو اس مقام پر خوزیزی روکنے کا معنی ہمارا کچھ نہیں ہے ورنہ پھر اللہ کی راہ میں اس کے دین و شریعت اور اوامر و نہی کی مفسوٹی کے لئے جہاد و قتال کے حکم کا کیا مطلب رہ جاتا ہے ؟ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ اور آسانی حق کے سامنے جانیں بچانا تو اس آیت سے کھلے تعارض رکھتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ
وَأَمْوَالَهُمْ بِآثَرٍ لَهُمْ فِي الْجَنَّةِ يُقَاتِلُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ
وَعَدَا عَلَيْهِمْ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ
وَالْقُرْآنِ مَنْ أَدْفَأَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْهُ
فَأَسْتَبْشِرُوا بِنَفْسِكُمُ الَّذِينَ بَايَعْتُمْ
بِهِمْ وَذَلِكَ هُمُ الْمُفْرَدُونَ الْعَظِيمُونَ ۝ ۱۱

”اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور ان کے مال خرید لئے ہیں اور (اس کے عوض میں) ان کیلئے بہشت (تیار کی) ہے یہ لوگ اللہ کی راہ میں لڑتے ہیں تو مارے جاتے ہیں اور مارے جاتے ہیں۔ یہ قرآن اور انجیل اور قرآن میں سچا وعدہ ہے جس کا پورا کرنا اسے ضرور ہے اور اللہ سے زیادہ و مدد۔ پورا کرنے والا کون ہے تو جو سوا تم نے اس سے

کیا ہے اس سے خوش رہو اور یہی بڑی کامیابی ہے۔

جب امام حسینؑ یزید بن معاویہ کی خلافت کا تختہ الٹنے کے لئے اُٹھے اور اپنے بیٹوں اور ساتھیوں سمیت کربلا میں شہید ہو گئے تو انہوں نے کبھی یہ نہیں کہا تھا کہ وہ آسانی خلافت کا دفاع کر رہے ہیں جسے یزید نے چھین لیا ہے بلکہ وہ صرف یہ کہتے تھے کہ وہ یزید کی نسبت زیادہ حق رکھتے ہیں اور یہ کہ ان جیسا آدمی یزید کے ہاتھ پر بیعت نہیں کر سکتا اور یہ کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کے احیاء کے لئے اُٹھے ہیں جو یزید کے ہاتھوں سے تحریف کا شکار ہو رہا ہے۔

امام علی بن الحسین جن کا لقب سجادہ کے احوال میں بھی کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو روایت کرے کہ خلافت اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہوتی ہے۔ امام سجاد کے بعد امام محمد باقر کا زمانہ آتا ہے اور انہی کے دور میں اہل بیت کا نقی مذہب ترقی پزیر ہے جسے ان کے بیٹے جعفر صادقؑ نے تکمیل تک پہنچایا، اسی طرح ہمیں تو خلافت الہیہ کے نظریہ کا کوئی نظام و نشان نظر نہیں آتا ان دونوں کے زمانہ میں اور نہ ہی نیت بکرم تک دوسرے ائمہ شیعہ کے زمانہ میں۔

اور اس مقام پر ایک اور چیز غور و فکر کے لائق ہے حضرت ابو بکرؓ سمیت خلفاء راشدین پر طعن تشنیع کے متعلق شیعہ راویوں کی جملہ روایتوں کا خاتمہ کرنے کے لئے اس پر توجہ مرکوز کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ امام صادقؑ جو اثنا عشری جعفری مذہب کے بانی اور سربراہ سمجھے جاتے ہیں کئی مقام پر فخر یہ کہتے ہیں:

”ابو بکر دو اعتبار سے میرے جدِ امجد ہیں“

امام صادقؑ کا نسب دو طریقوں سے ابو بکرؓ تک پہنچتا ہے ایک تو ان کی والدہ فاطمہ بنت قاسم بن ابی بکرؓ کے توسط سے اور ثانی اسحاق بنت عبدالرحمان بن ابی بکرؓ کے واسطے جو فاطمہ بنت قاسم بن محمد بن ابی بکرؓ کی والدہ تھیں لیکن نقیب کی

بات ہے کہ ہائے راویوں نے اللہ انہیں معاف کرے۔ اسکا امام سے جو اپنے جدِ امجد ابو بکرؓ پر فخر کرتا ہے ایسی بے شلہ روایات ذکر کی ہیں جن میں حضرت ابو بکرؓ پر فخر گیری کی گئی ہے تو کیا یہ معقول ہے کہ ایک طرف تو امام اپنے جدِ امجد پر فخر کریں اور دوسری طرف ان پر زبانِ طعن در انداز کریں؟ اس قسم کی بات عام بازاری آدمی سے تو صادر ہو سکتی ہے لیکن معاذ اللہ۔ اس امام سے صادر نہیں ہو سکتی تھے اپنے زمانہ و جہد کا سب سے بڑا فقیہ اور متقی سمجھا جاتا ہے۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ شیعہ راویوں نے ائمہ شیعہ کے ساتھ جی کے انصار ہونے اور ان کے موہول طوم کو زندہ رکھنے کے لئے متعدد کتابیں تالیف کئے کا وہ خود دعویٰ رکھتے ہیں انہوں نے ان کے ساتھ بڑا سلوک کئے میں بالواسطہ طریقہ سے بڑا انفال کر دیا اور اکیلا۔ ہم ان کتابوں کی تالیف اور ان میں موجود بائیکہ دیگر غلط ملامت روایات کے ذیل کو شیعہ اور تشیع کے مابین معرکہ آرائی کے عصرِ ازل کا نام دیتے ہیں کیوں کہ شیعہ اور تشیع میں کشمکش اسی زمانہ میں منقہ مشہور ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ خلافتِ اہلِ اس کے مصلحتات کے بارے میں ہم نے تفصیل سے گفتگو کی ہے اہلِ اصحاب ہمارے ذمے یہ ہے کہ نظریہ اصلاح و یقین کے متعلق گفتگو کریں جس کی ہم دعوت دیتے ہیں جس کے ہم متنی ہیں اور فرزندانِ شیعہ امامیہ کو جس پر چلنے اور اس کے پرچم تلے جمع ہونے کی ترغیب دیتے ہیں۔ ہم شیعہ کو دعوت دیتے ہیں کہ وہ علمِ فردوسوں اور پیشہ و مقررہوں اور فرقہ بندی کی دعوت کو ذلیلہ معاش بنانے والوں کے بالتقابل اپنی تمام تر قوت و استعداد کو بٹنے کا دلاتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوں۔ فرزندانِ شیعہ میں سے اصحابِ فکر و نظر اور تعلیم یافتہ طبقہ سے۔ کہ جن کے ساتھ ہم نے نظریہ یقین کی طرف ہم دعوت دیتے ہیں۔ کہ کامیاب کے سلسلہ میں امیدیں وابستہ کر دیں۔ ہم اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس اکثریت کو سیدھی راہ دکھانے کے لئے میدانِ رہن بانیں جو فرقہ بندی کے داعیوں اور تنگ ذہنوں کے لئے

مدح اور خدایات کے پیروں سے سنا سنان باتوں پر ایمان لے آتی ہے
اصلاحی کجاوینہ

اب میں قیام کے بنیادی نقاط پیشنا شروع کرتا ہوں اور میری امید اس
 تعلیم یافتہ مدشن دماغ اور بالغ فکر طبقہ سے وابستہ ہے جس کی جانب پہلے اشارہ کر چکا ہوں
 (۱) خلافت کے موضوع کو اس حقیقی دائرے سے باہر نہیں نکلنا چاہیے جس کی
 تصریح قرآن کریم نے کی ہے۔

وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ ۖ

”وہ اپنے کام آپس کے شوریٰ سے کرتے ہیں“

قرآن اصحاب مسلمین کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہوئے شیعہ کو چاہیے
 کہ خلفہ راشدین کو اس نگام سے دیکھیں اور ان کے بارے میں وہی رویہ اپنائیں جو اہل علم
 نے اختیار کیا تھا، یہ تسلیم کریں کہ خلفہ راشدین اسلام کے اولین معادروں میں سے تھے
 انہوں نے اپنی امت خلافت میں اجتہاد کیا جس میں کبھی دھست فیصلہ تک پہنچا اور کبھی
 خطائے اجتہادی کا شکار ہوئے ان میں سے ہر ایک نے جہاں تک اس سے ہو سکا حدیث
 اسلام انجام دی۔

چنانچہ خلیفہ اول نے اپنی احتیاط، صبر، جرأت اور فطری فیصلہ گاہ
 سے منہ اورتداد سے اسلام کو بچایا وہ فتنہ اورتداد جو ان جنگوں کا سبب بنا جن میں
 میں ہزار صحابہ اسلام کا دفاع کرتے ہوئے شہید ہوئے اور مسلمان اس آزمائش سے سرفراز
 ہو کر نکلے۔

یہ دیکھتے امام علی رضی اللہ عنہ کی وفات کے دن ان کے مددگار

پر کفر سے انہیں مخاطب کر کے کہہ رہے ہیں۔

”اے ابوبکر! تم پر اللہ کی رحمت جو تم سب سے

پہلے اسلام لانے تمہارا اخلاص سب سے بڑھ کر
 تھا اور یقین سب سے زیادہ قوی سب سے بڑھ
 کر فائدہ بھی تمہیں نہ پہنچایا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کا خیال سب سے زیادہ تم نے رکھا، خلق، فضیلت
 عادات و المواریث میں نبی کے ساتھ مشابہت رکھنے
 والے بھی تمہیں تھے۔ اللہ تعالیٰ تمہیں اسلام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے جزلۃً غیر
 عطا فرماتے تھے اس وقت رسول اللہ کی تصدیق
 کی جب لوگ انہیں جھوٹا کہہ رہے تھے، تم
 اس وقت آپ کے ساتھ کھڑے ہوئے جب لوگ
 بیٹھ چکے تھے اللہ تعالیٰ نے تمہارا نام صدیق رکھا
 والذی جاء بالصدق وصدق به
 (جو سچ لایا اور جس نے اس کی تصدیق کی)
 اس سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تم
 ہو۔ اللہ کی قسم تم اسلام کے لئے قلعہ اور کفار
 کے لئے ایک عذاب تھے، تمہاری محبت کم نہیں
 ہوئی اور نہ تمہاری بعیرت کمزور پڑی، نہ
 تمہارا حوصلہ پست ہوا، تم پہاڑ کی مانند تھے جسے
 آندھیاں نہیں ہلا سکتیں تم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق کمزور بدلی لیکن اللہ
 کے حکم پر عمل کرانے میں قوی تھے اپنے آپ میں

مواضع لیکن اللہ کے ہاں عظیم المرتبت زمین میں معزز اور
موزوں کے نزدیک منظم نہیں تھے کوئی شخص تم سے غلط توقع
نہیں رکھ سکتا تھا نہ تمہارے اندر کوئی کیلہ لپک تھی، طاقتور
تمہارے نزدیک کمزور ہوتا تھا جب تک کہ تو اس سے حق نہ لے
اور کمزور تمہارے نزدیک طاقتور ہوتا تھا جب تک کہ تو اسے
اس کا حق نہ دلا دے اللہ تعالیٰ تمہارے اجر سے ہمیں محروم
نہ رکھے اور تمہارے بعد ہمیں گمراہ نہ کرے (۱)

اور خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ بن الخطابؓ نے ناقابل فراموش جرأت کے
ساتھ مشرق و مغرب میں دائرہ اسلام کو وسعت دے کر اسلام کو عظیم قوت عطاء کی
وہی میں جنہوں نے وسیع و دور دراز علاقوں مثلاً شام، مصر و فلسطین اور ایران میں
اسلام کی بنیادیں مضبوط کیں۔

اور خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ بن عفانؓ جنہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
دوسری دامادی کا شرف حاصل ہوا، اگر وہ اپنے بہت سے ساتھیوں میں ممتاز مقام کے حامل
نہ ہوتے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کے نکاح میں اپنی دو بیٹیاں نہ دیتے۔ زمانہ
دعوت میں انہوں نے بڑی جدوجہد کی۔ ان کے لئے یہی فخر کا لہجہ ہے کہ اغنیاء قریش
میں تھے۔ ایک ہزار سرخ اونٹ کے مالک تھے انہوں نے وہ اونٹ بیچے اور ان کی
قیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے رستے میں اور مسلمانوں پر خرچ کر دی
اس زلف کے حساب کے مطابق ان کی قیمت کا اندازہ دس لاکھ طلائی سکے لگایا گیا
تھا۔ آپ کا جہد خلافت وہ زمانہ تھا جس میں اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوتے

ہوتے ہندوستان کے آس پاس پہنچ گیا۔ زندگی کے اواخر میں بھی وہ احمد خلافت کی ادائیگی میں ناکام نہیں ہوئے بلکہ وہ اتنی برس کی عمر کو پہنچنے کے باوجود جب شہید ہوئے تو حکومت قرآن میں مشغول تھے۔

خلفاء کے متعلق طعنہ زنی اور اخلاق سے گھرے ہوئے لب و لہجہ میں ان کی مذمت۔ جیسا کہ شیعہ کی اکثر کتب میں پائی جاتی ہے جائز نہیں۔ یہ انداز گفتگو تمام اسلامی اور اخلاقی معیاروں کے منافی ہے حتیٰ کہ امام علیؑ کے کلام اور خلفاء کے حق میں ان کے تو صیغی اور تعریفی کلمات سے بھی۔ جیسا کہ ہم پہلے درج کر چکے ہیں بالکل متضاد ہے شیعہ پر واجب ہے کہ خلفاء راشدین کا احترام کریں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان کا تعلق پہچانیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکرؓ و عمرؓ کے داماد بنے عثمانؓ نبی کے دو بارہ داماد بنے حضرت عمرؓ بن الخطاب حضرت علیؓ کے داماد بنے ان کی بیٹی ام کلثومؓ سے نکاح کیا اور میں اس دعوت یقین شیعیت میں شیعہ سے ہرگز یہ مطالبہ نہیں کروں گا کہ امام سے پہلے ہوئے والے میں خلفاء کے متعلق ان کے بارے میں امام علیؓ کے فرائین سے بڑھ کر کچھ اعتقاد رکھیں۔ اگر شیعہ حضرت علیؓ کے مدعی کو اپنائیں تو اُمت اسلامیہ پر منکری امن و سلامتی کا درد دور ہو جائے گا جس میں عظیم اسلامی وحدت کی ضمانت ہے۔

- ۲۔ ان شیعہ کتب کی تبلیغ جن میں خلفاء راشدین کے متعلق ائمہ شیعہ سے روایات ذکر کی گئی ہیں اور مندرجات کی چھان بین کے بعد ان کتابوں کو دوبارہ چھاپنا
- ۳۔ شیعہ کو یقینی طور پر یہ عقیدہ بنالینا چاہیے کہ وہ تمام روایات جو شیعہ کتب میں خلفاء کے متعلق اور خلافت کے موضوع پر لغویں اہلیہ کے بارے میں ہیں یہ وہی روایات ہیں جو زمانہ غیبت کبریٰ کے بعد وضع کی گئیں اور یہ اس زمانے میں ہو چکی کہ شیعہ کے آخری امام۔ ہدی۔ تک رسائی کے تمام دروازے بند

ہو چکے تھے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اس لئے خلفاء راشدین کے حق میں طعن و تشنیع پر مشتمل روایات اہل خلافت کے موضوع پر نفوس الہیہ کے بارے میں امام حسن عسکری کے ذمہ تک کوئی نام و نشان نہیں ملتا جو شیعہ کے گیارہویں امام تھے اور شیعہ ان تک براہ راست رسالہ حاصل کر کے ان روایات کی صحت کے بارے میں دریافت کر سکتے تھے جو ان کے آباء و اجداد اماموں کی طرف منسوب کی جا رہی تھیں۔ لیکن بارہویں امام کے غائب ہو جانے اور اس خبیثت کے بعد انہیں دیکھنے کا دعویٰ کرنے والے کی کئی لغتوں میں تکذیب کے باقاعدہ اعلان کے بعد ائمہ شیعہ کے نام سے بعض دادرلوں نے روایات وضع کرنا شروع کیں کیوں کہ امام تک پہنچا اور ان روایات کی صحت و سقم کے بارے میں سوال کرنا محال ہو چکا تھا چنانچہ ایسی احادیث اور قصے وضع ہوئے جنہیں پڑھتے ہوئے شرم کے بارے میں پشانی عرقِ مذمت سے شرابور ہو جاتی ہے۔

۴۔ شیعہ دلوں میں نفرت رکھنے کی پالیسی سے دست کش ہوں اور اگر یہ درحقیقت امام علیؑ کے انصار میں سے ہیں تو ان کے طرزِ عمل کو بھی اپنائیں اور اپنے بیٹوں کے نام خلفاء راشدین کے ناموں اور بیٹیوں کے نام ازواجِ رسول کے ناموں پر رکھا کریں۔ میری مراد عائشہؓ و حفصہؓ سے ہے کیوں کہ شیعہ ان دو ناموں سے ناک بھریں چڑھاتے ہیں امام علیؑ اپنے بیٹوں کے نام ابوبکر و عمر و عثمان رکھے ائمہ شیعہ بھی اسی راہ پر چلے ائمہ کی کتنی ہی بیٹیوں کا نام عائشہ و حفصہ پر رکھا یہ قطع نظر اس سے ہے کہ خلفاء راشدین کے ناموں پر نام رکھنے میں فرقہ بندی کے جذبات اور گروہ بندی میں بند رہنے سے نجات اور مسلمانوں کے ساتھ وسیع تر اتحاد میں داخل ہونے کا راستہ بھی ہے۔

صلحِ پند فرزندِ انِ اسلام پر یہ بات گراں گزرتی ہے کہ شیعہ

ملاقوں میں انہیں ایسے افراد نہیں ملتے جن کے نام خلفاء راشدین کے ناموں پر ہوں
جب کوئی شخص شیعہ ملاقوں کے طول و عرض میں سفر کرتا ہے تو یہ نام شاذ و نادر
ہی پاتا ہے مثلاً ایران اور ایسے ملاقوں میں جہاں شیعہ کا دوسرے اسمی فرقوں
کے ساتھ بہت اختلاف رہتا ہے ان ناموں کا نشان تک نہیں ملتا۔

۵۔ اس سیارہ (زمین) کے کسی بھی مقام پر موجود شیعہ کو جان لیتا چاہے
کہ ان کی فکری اور اجتماعی پس ماندگی کا حقیقہ و بنیادی سبب اپنی مذہبی قیادت کی
اتباع اور اس کی اندھی تقلید ہے جس نے انہیں ہمیشہ بکریوں کی طرح سمجھا ہے کہ
جہاں چاہیں مانگتے پھریں۔ یہی لیڈر ہیں جو شیعہ کی بد بختی، مشکلات اور مصائب
کا سبب بنے ہیں جن کی وسعت آسمانوں اور زمین کے برابر ہے۔

باوجودیکہ میں ان میں سے بعض قائدین کو مستحق سمجھتا ہوں لیکن یہ
بھی حقیقت ہے کہ ماضی و حال میں شیعہ کے اذعان میں فکری بدعتوں کا کنٹرول
زمانہ نبیت کبریٰ سے آج تک اکثریت کے ہاتھوں میں رہا ہے اس میں شک
نہیں کہ ان قیادتوں کی آمدن میں سے خُس (وہ بدعت جس کا ہم خاص فصل میں
ذکر کریں گے) کے نام پر شیعہ کے اعمال میں سے حاصل ہونے والے مالی اختیارات
اور شیعہ کی گردنوں پر حکم چلانے کے نامزد اختیارات جو انہوں نے اپنے لیے سمجھ
رکھے ہیں۔ بند آنکھوں پر سے پردہ اٹھانے اور دنیا اور اس کے ساز و سامان سے بالاتر
ہونے کی راہ میں مضبوط دیوار کی شکل اختیار کر گئے ہیں گویا کہ انہوں نے اللہ کا کام
سننا ہی نہیں جہاں وہ فرماتا ہے :

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰلِ الْاٰخِرَةِ نَجْعَلُهَا لِيَّٰلِيْكَ
لَا يَرْثِيْذُنَّ عَلٰوًا فِى الْاَرْضِ وَلَا سَاَدًا
وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِيْنَ (۱)

” وہ جو آخرت کا گھر ہے ہم نے اسے ان لوگوں
کے لئے تیار کیا ہے جو ملک میں ظلم اور فساد کا
ارادہ نہیں کرتے اور انجامِ نیک (قرپرست) کا
ہی کا ہے“

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
”آخر ما یخرج من راس الصدیقین
حب الجاہ“

”صدیقوں کے سر سے جو چیز آخر میں نکلتی ہے
حبِ جاہ ہے“

اب نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ شیعہ کے مذہبی تاثرین شیعہ
کے ساتھ گیند کی طرح کیل رہے اور انہیں پاؤں کی ٹھوکروں سے اہم مراد صرف مل سکتے
پھرتے ہیں وہ خود بھی انہیں مذاقِ بیلٹے ہونے میں اور پوری دنیا کی اقوام کے لئے
اس جماعت کو تنبیہ کا سامان بنا کر رکھ دیا ہے۔

میں مقتربِ تصحیح کی ایک فصل میں شیعہ کی مذہبی قیادت کے استعمال کے
دلائل و شواہد ذکر کروں گا^(۱) جو انہوں نے تاریخ کے مختلف ادوار میں آج
تک شیعہ فرقہ کے ساتھ۔ جہاں کہیں بھی یہ مسکین قوم موجود ہے وہاں رکھا ہے میں
ہر فصل میں صریح الفاظ میں وضاحت کروں گا تاکہ ایک بات دوسری بات سے غلط
غلط نہ ہو اور افکارِ باہمِ دگر گڈ ٹڈ نہ ہوں۔

تفسیر

میرا پختہ اعتقاد ہے کہ دنیا میں ایسا کوئی گروہ موجود نہیں ہے جس نے اپنی تذلیل و توہین اس مذہب کی ہو جسے قدس شیعہ نے خود اپنی تہذیب کا نظریہ قبول کر کے اور اسے پر ملے پیرا ہو کر کی ہے۔ میرے اخلاص کے ساتھ اللہ کے حضور دعا گو ہوں اور اسے دینے کا منتظر ہوں جب شیعوں اس پر ملے تو درکنہ اس کے تصور سے بھی نفرت کریں گے :

تقیہ کا عالم شیعہ مفہوم کے مطابق اہل جہاد جیسا کہ شیعہ کتب میں وارد ہے اور امامیہ مذہب کے بعض علماء کی غیبت بکری سے تا دم تحریر پیش کرنا صورت کے مطابق۔ تصور کرنا بھی میرے لئے انتہائی مشکل ہے۔

میں نہیں جانتا کہ شیعہ سید الشہداء اور ائمہ بیوں کے امام حضرت حسینؑ کے انصار میں سے ہونے کا دعویٰ کس منہ سے کہتے ہیں جب کہ یہ تقیہ پر عمل پیرا ہیں، اس کے مطابق اعتقاد رکھتے ہیں اہل اپنے لئے اسے پسند کرتے ہیں۔

میں یہ بھی نہیں جانتا کہ شیعہ عقائد اہل ان کے زعماء کی صدیوں پر محیط کینچی ہوئی تصویر میں یہ عجیب تناقض کیا ہے۔ ایک طرف تو شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ائمہ کی سیرت ان کے لئے حجت ہوتی ہے لیکن جب معاملہ تقیہ تک پہنچتا ہے اہل وہ اس کے (بالخصوص دوسرے فرقوں کے سامنے) واجب العمل ہونے پر گفتگو کرتے ہیں تو ائمہ کی سیرت کو دلواری کے ساتھ دے مارتے ہیں۔

ہمارے بعض علماء نے اللہ ان پر رحم کرے۔ تقیۃ کا دفاع کرنا چاہا^(۱)

(۱) بہت بڑے شیعہ عالم سید من الامین رحمہ اللہ اپنی کتاب الشیعۃ بین الحقائق والادھام کے صفحہ ۱۶۸ پر تقیۃ کا دفاع کرتے ہوئے رقمطراز ہیں، تقیۃ عقل و نقل و دوزوں سے ثابت ہے۔ عقل کا فیصلہ ہے کہ تقیۃ کے ذریعہ مزرعے بچاؤ کرنا جائز ملک واجب ہے اس پر تمام علماء متفق ہیں۔ نیز قرآن عزیز و سنت مطہرہ نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے۔ قرآن میں اس معنوں کی کئی آیات ہیں جن میں سے ایک یہ ہے۔

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ الْغُفَّارِينَ ۚ
أَنْ تَشْقُوا مِنْهُمُ غُلَّةً ۖ

مومنین کو چاہیے کہ کافروں کے سوا کافروں کو دوست نہ بنائیں اور جو ایسا کرے گا اس سے اللہ کا کچھ اچھا نہیں۔ ہاں اگر اس طریقے سے تم ان (کے شر) سے بچاؤ کی صحت پیدا کر دو تو مضائقہ نہیں)

امام مازنی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں تقیۃ صرف دوستی یا عداوت کے انہماک کی حد تک جائز ہے دین کے اظہار میں بھی جائز ہو سکتا ہے لیکن اگر دوسرے کو نقصان پہنچتا ہو اور وہ معاملہ قتل تک جا پہنچتا ہو تو تقیۃ ہرگز جائز نہیں امام شافعی کا مذہب ہے کہ مسلمانوں کی حالت بھی مشرکوں جیسی ہو جائے تو جان بچانے کے لئے مسلمانوں کے سامنے تقیۃ کر سکتا ہے۔ جان بچانے کے لئے تو تقیۃ جائز ہے لیکن کیا مال بچانے کے لئے بھی جائز ہے؟ یا نہیں؟ (تقیۃ آمدہ صوفی)

لیکن جس تعلق شیعہ علماء گفتگو کرتے ہیں اور جو انہیں بعض زعماء نے مکمل کیا ہے وہ سرے سے وہ ہے ہی نہیں جس کا دفاع کرنے کی کوشش کی گئی ہے اس کا معنی تو یہ ہے کہ آپ دل میں ایک بات پھیلنے لگیں اور زبان سے کچھ اور کہیں، ایسا عمل جس کا عبادت کے ساتھ تعلق ہے لیکن آپ اس کے قائل نہیں ہیں اسلامی فرقوں کے سامنے بجا لائیں پھر اپنے گھر میں اپنے عقیدہ کے مطابق اس صورت میں دھرائیں جو آپ کے عقیدہ میں درست ہے۔

قبل اس کے کہ ان کی کہنی ہوئی تقویم کے مطابق تعلق کے تصور کے ظہور اداس کے ائمہ کی طرف منسوب کرنے والے اس باب کے متعلق تفصیل گفتگو کروں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ خدا ہماری فکر سے ائمہ شیعہ کے خاص و عام زندگی میں طرز عمل کا جائزہ لیں تاکہ ہم دیکھ لیں کہ وہ تعلق سے بہت دوسرے اور اس سے بہت زیادہ نفرت رکھتے تھے اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ یہ امر معقول نہیں ہے کہ شیعوں کے ائمہ خود اس پر عمل نہ کریں جب کہ وہ اپنے پیروؤں اور حایوں کو اس پر عمل کی تلقین کریں مگر مشنہ فضل میں امام علیؑ کی حدیث اور حق کے بارے میں ان کے بے لگ رویہ کا ہم واضح ثبوت پیش کر چکے ہیں اسے ہم یہاں دہرانا نہیں چاہتے۔

(بقیہ مایہ پچھونگا) حدیث "مرتہ مال اسلم کو رد مسلمان کا مال بھی اس کے خون کی طرح حرام ہے اور حدیث "من قتل دون مائہ فہو شہید" جو اپنے مال کی حفاظت کرنا ہر امارا جائز وہ شہید ہے کی بنا پر اس کے جواز کا احتمال ہے۔

اصول کافی میں کلینی نے روایت کیا ہے کہ امام باقرؑ نے فرمایا۔ تقیہ مرن اپنی جان بچانے کی خاطر جائز ہے لیکن اس سے کسی دوسرے کے قتل تک نوبت پہنچ جائے تو یہ تقیہ تو نہ ہوا۔

جہاں تک امام حسنؑ کا تعلق ہے جو شیخ کے دوسرے امام تھے تو وہ بھی
تقیہ اور لوگوں کو فریب دینے سے سب سے زیادہ پرہیز کرنے والے تھے۔ معاویہ کے
ساتھ ان کی صلح اس کی شہادت دے رہی ہے امام حسنؑ کا صلح کر لینا انقلابی اقدام
تھا اور اس زمانہ کی رائے عامہ جو امام کو گیرے ہوئے تھی کے خلاف تھا۔ چنانچہ امام کو
اپنے والد کے بہت سے ساتھیوں کی جانب سے جو کہ صلح نہیں چاہتے تھے کھل مخالفت
کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ یہاں تک کہ سلیمان بن مروان نے جو کہ امام علیؑ کے بڑے مایوس
سے تھے امام حسنؑ کو یہ کہہ کر مخاطب کیا،

اَسْلَامُ عَلَیْكَ يَا مَسْدَلِ الْمُؤْمِنِينَ
اَسْلَامُ عَلَیْكَ مَوْضُونَ كُوْذِبِلَ كَسْنُهُ وَالْعَلَى

اس صلح کے مخالفین متشدد اور طاقتور تھے امام کو ان کی جانب
سے بہت کچھ برداشت کرنا پڑا لیکن اس سبب کچھ نے امام کو کمزوری دکھانے پر مائل
نہیں کیا بلکہ انہوں نے اس مخالفت کا بہادری کی طرح مقابلہ کیا اب تم خود سوچ لو کہ
اگر امام حسنؑ کے دل میں تقیہ کا کوئی مقام ہوتا تو کیا وہ معاویہ سے صلح کرتے یا ان لوگوں
کی آواز پر لبیک کہتے جو انہیں اس بات پر آمادہ کرنا چاہتے تھے کہ اس وقت تک
جنگ کی جائے جب تک معاویہ مسلمانوں کے ایک منتخب شری خلیفہ مان کر امام حسنؑ کی
بیعت نہیں کر لیتے۔

پھر امام حسینؑ کا وہ آنا ہے جو یزید بن معاویہ کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے
اور انہوں نے ان لوگوں کی نصیحت بھی نہیں مانی جنہوں نے انہیں مدینہ میں رہنے کا مشورہ
دیا تھا اور عراق کی طرف جانے سے منع کیا تھا۔ جو شخص بھی حسینؑ کی تحریک کا مطالعہ کرتا ہے
اہل بیت کے ان برگزیدہ حضرات کو شیعہ کے امام مجازی طور پر کہا گیا ہے کیوں کہ سب
مسلمان رسول اللہ کے اہل بیت کا احترام کرتے اور انہیں مقدمہ سمجھتے ہیں۔

واضح طور پر جان لیا ہے کہ امام حسینؑ اور ان کی اولاد و اصحاب کی شہادت اور ان کے اہل بیت کی گرفتاری معرکے سے پہلے ہی ان کی نظروں کے سامنے تھی اور یقین کی حد تک انہیں اس کا علم تھا۔ چنانچہ دس عزم کی رات کو حسین نے اپنے ساتھیوں کو جمع کیا اور کہا کل جنگ ہونے والی ہے اور لا محالہ وہ شہید ہو جائیں گے انہوں نے اپنے ساتھیوں کو بیعت توڑنے کا اختیار دیا اور ان لوگوں کو جو اس اندیری رات میں میدانِ جنگ چھوڑ کر جانا چاہتے تھے جانے کی اجازت دے دی اور انہیں کہا۔

• رات کو روانہ کی طرح سواری، بیٹا لو اور

اپنے شکافوں کی طرف کوچ کر جاؤ۔

چنانچہ جانے والے چلے گئے اور ساتھ رہنے والے شہادت پانے اور بچنے دوام پانے والوں میں اپنا نام کھولنے کے لئے ٹھہرے رہے کیا اس قسم کی انقلابی تحریک میں شیعہ کو تعلق یا کوئی ایسی چیز۔ جس کا ان کے مزاج و تعلق سے دور کا بھی تعلق ہو۔ نظر آتا ہے؟

پھر امام علی بن الحسین کا دور آتا ہے جن کا لقب سبجوبے یہ وہی ہیں جنہوں نے کربلا میں خونریزی ہوتے دیکھی اور اس بیماری کے سبب جس نے انہیں بستر پر پڑا رہنے پر مجبور کر دیا تھا لڑائی میں حصہ نہیں لیا۔ انہیں دوسرے قیدیوں کے ساتھ ان کے والد کی شہادت کے بعد گرفتار کر لیا گیا اور زنجیروں میں جکڑ کر بغیر کھانے کے کاؤٹ پر سوار کر کے کربلا سے شام کی طرف بھیجا گیا اس میں شک نہیں کہ آئینوں اور خوں سے بھری ہوئی آنکھوں کا صورتحال جس کا سہاگ نے ماشورائے دوزخ مشاہدہ کیا تھا اور وہ دلت آئینہ سلوک اور امانت جو انہیں قیدیوں کے ساتھ کربلا و دمشق کے درمیان سفر کے دوران برداشت کرنی پڑی ان کے ذہن میں ہر وقت اٹکی رہتی تھی امام علیؑ السجادؑ کو جہالت کی طرف متوجہ ہوئے وہ دن رات روتے رہتے تھے حتیٰ کہ بکاء و دیہت کرنے والے

ان کا لقب مشہور ہو گیا۔

اس دائمی اندوہ کا جو امام کے دل کو بخوڑ تار پتا تھا قدرتی نتیجہ تھا کہ آپ کے کلام اور خطبوں میں سے ایسی عبارتیں چھلک پڑیں جن سے برسرِ اقتدار اور بااختیار خلافت کو جو اس وقت تک ان کے جدا مجد علیؑ کو منبروں پر ہر نماز کے بعد برا بھلا کہتی تھی ہل کر رکھ دیا چنانچہ امام سجادؑ فرماتے تھے چون دعائیں پھوڑی ہیں جو ایک کتاب میں جمع کر دی گئی ہیں اور ان دعاؤں کا نام ”صحیفہ سجادیه“ ہے۔

جو شخص ان دعاؤں کو پڑھتا ہے یقینی طور پر جان لیتا ہے کہ کس طرح تفسیر امام سجاد کے دل سے بعید ترین چیز تھی امام نے ان دعاؤں میں صراحت کے ساتھ ہی منہی طور پر بھی امری حکومت کے پرہیزگار اُتار دیے ہیں۔

و حقیقت یہ انقلابی دعائیں ہیں جو ایسے امام سے صادر ہوئی ہیں جس نے جہ کے اعتبار سے سب سے بڑی اور وقت کے اعتبار سے سب سے مختصر تحریک کا مشاہدہ کیا وہ چون کہ اپنے خون کے ساتھ شریک نہ ہو سکے تھے لہذا وہ اپنی تلوار کی طرح کا شکار زبان کے ساتھ ہی شریک معرکہ ہو گئے۔ اور یہ دیکھتے امام سجاد ایک اور مرتبہ بیت اللہ کا طواف کر رہے ہیں حجاج ان کے لئے احتراماً دستہ چھوڑ دیتے ہیں خلیفہ ہشام یہ سب یہ کچھ دیکھتا ہے اور طواف کرنے والوں کے درمیان طواف کرتا ہے رگ اس کی جانب کوئی توجہ نہیں دیتے امام بھی خلیفہ کو دیکھتے ہیں لیکن اس کی پرواہ نہیں کرتے۔ خلیفہ امام اور لوگوں کے اس رویہ کو دیکھ کر جل جہنم ہوتا ہے پھر تامل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے امام کی طرف اشارہ کر کے پوچھتا ہے یہ کون ہے ؟ قدرت کا کرنا یہ ہوتا ہے کہ شاعر فریق بھی موقع پر حاضر ہوتا ہے وہ فی البدیہ اپنا پاکیزہ قصیدہ کہتا ہے جس میں خلیفہ کو غالب کر کے کہتا ہے :

ولیس قولک من ہذا بضائرو .. العرب تعرف من أنکرت والعم
 هذا ابن خیر عباد الله صلعم .. هذا الامام التقی الطاهر العلم
 لو یعلم الرکن من قد جاء یلثمہ .. لقبیل الرکن عند موضع القدم
 ینقض حیاہ و ینقض من مہابتہ .. فلا یحکم الا حین یمتسم

”تمہارا تجاہل ماننا ہے کام لیتے ہوئے پوچھنا کہ یہ کون ہے

ان کی چنداں تحقیق کا موجب نہیں اس لئے کہ اگر تم
 انہیں نہیں پہچانتے تو کیا ہوا عرب و عجم تو انہیں
 خوب پہچانتے ہیں۔ یہ اللہ کے تمام بندوں میں
 سے بہترین بندے کے فرزند ہیں یہ مقتدا ہیں جو
 تقویٰ شعار پاکباز اور عظمت کے پہاڑ ہیں اگر حجر
 اسود کو خبر ہوتی کہ کون سی شخصیت اسے بوسہ دینے
 کے لئے تشریف لائی ہے تو حجر اسود خدا ان کے
 پاؤں چومنے کے لئے آگے بڑھتا۔ وہ حیا کے
 سبب نگاہ نیچی رکھتے اور لوگ ان کی میت کے
 سبب ان کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھ پڑتے
 اور ان سے بات کہنے کی جرأت صرف اس وقت
 ہوتی ہے جب وہ آمادہ بستم ہوں۔“

امام احمد حاکم خلیفہ کے امین اس درشت طاقت جس نے ثانی الذکر کو
 خضاک کر دیا پر گہری نظر ڈالنے والا علم الیقین کی متک جان ہے تاکہ تقیہ اور اس کے
 ساتھ کچھ بھی تعلق رکھنے والی کسی بھی چیز کا امام کے دل کی جانب کوئی گزند نہ تھا۔
 پھر امام باقر امدان کے بیٹے امام صادق کا دودا آتا ہے یہی ہیں جنہوں

نے فقہی مکتب فکر کی بنیاد رکھی جو فقہ جعفری کے نام سے موسوم ہوا۔ ہر دو امام مدینہ میں مسجد نبوی میں درس دیتے تھے اور اپنی فقہی آراء کا اظہار فرماتے اور بلا خوف و خطر اہل بیت کے مذہب کی اشاعت کرتے۔ امام باقر اموی خلافت کے زمانہ میں تھے۔ امام صادق نے اموی خلافت کا آخری اور عباسی خلافت کا ابتدائی زمانہ پایا۔ خلافت اسیہ اور خلافت عباسیہ دونوں اماموں سے اختلاف رکھتی تھی۔ اہل بیت کے فقہی مکتب فکر کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتی تھی تاہم ان دونوں اماموں نے اپنا پیغام پہنچایا اور بہت سے فقہاء و علما نے ان کے اہل سے تعلیم مکمل کی اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں امام اپنے خلاف حکومتوں سے بے خوف ہو کر اپنا فریضہ ادا کرتے رہے۔

غیب بات ہے کہ بعض شیعہ راویوں نے امام صادق سے تعلق کا عجیب و غریب تعلق روایات ذکر کی ہیں جبکہ وہ اور ان کے شیعیان کو تعلق کی کچھ ضرورت نہ تھی کیوں کہ امام مسجد نبوی میں درس دیتے تھے تو ہزاروں شاگرد، غالب مسلم اور سماع کرنے والے آپ کے گرد ہوتے تھے۔ کاش میں جان سکوں کہ طلبہ اور تلامذہ کی اس کثرت والا اس قسم کا وسیع مدرسہ تعلقہ پر مبنی کیسے قائم رہ سکتا ہے اور امام نے اس فقہی مدرسہ کی بنیاد رکھنے میں کس قسم کا تعلقہ استعمال کیا جس کی بنیاد وہ مسلمانوں کے سامنے اور علانیہ رکھتے تھے باوجودیکہ ان میں غلمانہ محبت رکھنے والے بھی تھے اور مصیبت پر خوش ہونے والے دشمن بھی۔

امام موسیٰ بن جعفر عباسی خلیفہ ہارون الرشید کے ساتھ اتفاق نہ رکھتے تھے اور بغداد میں خلیفہ کی جیل میں کئی سال رہے اگر موسیٰ بن جعفر تعلقہ کا دستاویز قرار دیتے اور خلیفہ کو فریب دیتے رہتے جو ان کا ہم زاد بھی تھا اور ان کے درمیان قرابت کے تعلقات مضبوط رہتے تو جو کچھ ہوا نہ ہوتا۔

جب خلافت مامون تک پہنچی تو اس نے امام علی بن موسیٰ کو جن کا لقب

۱۔ الرضاؑ تھا۔ ولیعہد مقرر کیا۔ علی رضا امامیہ شیعہ کے آٹھویں امام ہیں لیکن امام مامون کی زندگی ہی میں وفات پا گئے اور سلسلہ خلافت عباسیوں میں باقی رہا۔ امام رضاؑ کی وفات کے بعد عباسی خلیفہ مامون نے اپنی بیٹی ام الفضل کا نکاح امام رضاؑ کے بیٹے محمد الجواد کے ساتھ کر دیا تاکہ خلیفہ عباسی اور خاندانِ علیؑ کے مابین محبت کا رشتہ منقطع نہ ہونے پائے۔ یہ دونوں امام رباب بیٹا ابن میں سے ایک خلیفہ کا ولیعہد اور دوسرا داماد تھا۔ بالکل تعلقہ کے محتاج نہ تھے نہ انہوں نے شیعہ کو اپنے مقاصد کے حصول کی خاطر وسیلہ کے طور پر تعلقہ اختیار کرنے کی خواہش ظاہر کی۔

۲۔ امام جوادؑ کے بعد علی اور اس کے بیٹے حسن عسکری کی باری آتی ہے جو شیعہ کے دسویں اور گیارہویں امام ہیں۔ دونوں نے عباسی خلافت کے پایۂ تخت بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ دونوں نے متوکل اور اس کے بیٹے منعم کا زمانہ پایا تھا۔ دونوں اماموں کا گھرانہ نائین کی آماجگاہ بنا ہوا تھا اور وہ مسلمانوں کے دینی امور اور اہل بیت کے مذہب کی اشاعت کا اہتمام کرتے تھے ان دونوں اماموں کی زندگی کا مسلسل مطالعہ کرنے والا خوب جانتا ہے کہ وہ دونوں تعلقہ سے سب لوگوں سے بڑھ کر دور تھے۔ علاوہ انہیں خلفاء کے جاسوس ان کی نقل و حرکت ان کی اہل بیت کے مذہب کی طرف دعوت کی۔ جو درحقیقت عباسی خلافت کے خلاف تھی۔ مگر انی کہتے دہتے تھے لیکن ان دونوں اماموں نے اس کی کبھی پروا نہیں کی اور اپنے پیغام کو پہنچانے کے لئے حق کی راہ پر گامزن رہے۔

۳۔ شیعہ کی حیاء طیبہ میں سے یہ غلام ہم نے یہ ثابت کرنے کے لئے ذکر کیا ہے کہ مخصوص شیعہ مفہوم میں ظاہر ہونے والا تفسیر جو تھی صدی ہجری کے وسط میں ظہور پذیر ہوا اور یہ زمانہ بارہویں امام کے غائب ہو جانے کے اعلان کے بعد کا ہے اور یہ کہ اس کا ظہور اس زمانہ میں ہوا جب شیعہ اور تشیع میں تصادم کی ابتدا ہوئی اور شیعہ

کندہ ہی سیاسی اور نظریاتی قیادت نے برسرِ اقتدار عباسی خلافت کے غیر شرعی ہونے کا اعلان کرنے اور اسے ختم کرنے کے لئے خفیہ سرگرمیوں کا راستہ اختیار کرنا چاہا۔ یہ طبعی امر تھا کہ مل اور ان کے اہل بیت کے لئے قیام کے نظریہ میں کسی نئے منہر کا اضافہ کیا جاتا جس سے اس نظریہ کو خوب مدد ملے چنانچہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نص کا نظریہ خلافت کے ساتھ ملا دیا گیا اور اسی وقت سے عقیدہ کا بڑھنے اس نظریہ نے گیر رکھا ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ خفیہ مذہبی سرگرمیاں اس زمانہ میں شروع ہوئیں جس میں تعلق ایسے شرعی فریضہ کے طور پر ظاہر ہوا جس پر عمل پیرا ہونا ہر اس شخص کے لئے ضروری ہو جو مذہبی نظریہ رکھتا ہو اور اس کے اظہار میں اسے برسرِ اقتدار کردہ یا مسلمانوں کی اکثریت کا خوف لاحق ہو۔ یہی وجہ ہے کہ نیت کبریٰ کے بعد ظاہر ہونے والی شیعہ مذہبی قیادت کو سہارا دینے میں تعلق بڑا اہم کردار ادا کیا۔ چنانچہ تعلق کی بدولت ہی یہ قیادت حاکم قوتوں سے بے خوف ہو کر اپنی سرگرمیاں جاری رکھ سکی اور اسی تعلق کے پردے میں مالی تعاون بھی ان تک پہنچا رہا۔ اس طرح کئی صدیوں میں تعلق شیعہ طرز فکر اور کردار میں سرایت کرتا گیا اور شیعہ شخصیت کی تشکیل کا افسوسناک حصہ بن کر رہ گیا۔

مجھے کوئی شک نہیں کہ شیعہ معاشرے جہاں کہیں بھی ہیں ان کی فکری معاشرتی اور سیاسی پسمنظر کا اہم ترین سبب تعلق ہی ہے کیوں کہ یہ ان کے خون میں سرایت کر گیا اور خوفِ شرمندگی کے سبب یہ اپنی حقیقت ظاہر نہ کر سکے۔ حتیٰ کہ ایران میں شیعہ ملا قوتوں میں جب حکمران ٹولہ خالص شیعہ تھا ایرانی قوم بادشاہ کے ظلم و استبداد کے سامنے مذہبی فریضہ کے طور پر تعلق پر عمل پیرا تھی اور دل میں ایسی باتیں پھیلنے لگتی تھیں جن کا الٹ کرتی اس طرح اپنی طرح کی دیگر مذہبی اقوام کی مثل ایرانی عوام نے بھی دوسرا کردار ادا کرنے میں متاثر مقام حاصل کر لیا۔

بجاس اس میں کبھی شک نہیں رہا کہ شیعہ کو اسلامی جماعتوں سے دور رکھنے میں اس طعن و تہمت کا بڑا دخل رہا ہے اس طرح اس کی وجہ سے شیعہ کو عیسائی بہتانات کا نشانہ بھی بننا پڑا جن کی کوئی دلیل نہ تھی لیکن شیعوں کو تہمت کی شہرت اور ہر معاملہ میں حقیقت چھپانے کے الزام کے سبب ان اتہامات سے دفاع کرتے وقت بڑی دقت کا سامنا کرنا پڑا۔ جو بات میرے دل کو غمین کرتی اور خون خون کرتی ہے یہ ہے کہ تہمت شیعہ فکر میں عامۃً اناس سے گزر کر اب قائدین اور مذہبی زعماء تک جا پہنچا ہے۔ یہی وہ بات ہے جو ہماری اس دعوت کا سبب بنی جس کا مقصد شیعہ کو ان کی قیادتوں سے نجات دہانا ہے کیوں کہ جب دینی رہنما لوگوں کے ساتھ قتل و مل میں تہمت کے نام پر دھوکہ اور فریب کی راہ پسند کریں تو عام لوگوں سے خیر کیا توقع رکھی جاسکتی ہے۔

اس وقت جب کہ میں یہ سلسلہ سپرد قلم کر رہا ہوں اہل اس زمانے میں جب کہ انسانی قدم چاند کی سطح کو دوخپکے ہیں اور تحریر و تئیکر کی آزادی اس قدر مقدس ہو گئی ہے کہ انسان کے ضمیر و عقیدہ (وہ اچھا ہو یا بُرا) کا دفاع کرنے لگے ہیں شیعہ معاشرہ اپنے قائدین کی قیادت میں اپنے آپ کو تہمت کے خول میں بند رکھے زندگی گزار رہا ہے چنانچہ وہ ظاہر کچھ کہتے ہیں اور باطن میں کچھ اور کہتے ہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ اب مشرق سے مغرب تک ایک بھی شیعہ ذریمہ رہ گیا ہے جو ان بدعت کے پیالے میں اپنی رائے کا علانیہ اظہار بھی کر سکتا ہو۔ جو عوام اناس کے خوف و ہیبت سے شیعہ مذہب کے ساتھ چپٹ کر رہ گئی ہیں جنہیں شیعہ قائدین نے اس عمل کی تربیت دی تھی اوداب وہ ان کے وجود کا حصہ بن کر رہ گئی ہیں۔

صرف مثال کے طور پر لیجئے۔ تیسری شہادت (اشہد ان علیاً و آلہ) شیعہ مذہب کے علماء متفق ہیں کہ یہ ایسی بدعت ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

ائمہ شیعہ کے دور میں کوئی نہیں جانتا تھا اور سب کا اجماع ہے کہ اگر کوئی اسے شریعت میں وارد مل سمجھ کر کرتا ہے تو اس نے حرام عمل کیا ہے اور بدعت کا مرتکب ہو رہا ہے اس کے باوجود کوئی زبان یا تحریری طور پر اس امر کی طرف اشارہ کرنے کی بھی جرأت نہیں کرتا ہے۔ اس طرح ایک بھی شیعہ زعم موجود نہیں ہے جو جو مسلمانوں کو شیعہ سنی اختلاف کی حقیقت صراحت کے ساتھ بتا سکتا ہو اور اسے دفع کرنے کے عمل پر آمادہ ہو۔

جیسا کہ ہم نے کہا شیعہ ادب اہل سنت کے درمیان موجودہ اختلافات میں اہم ترین چیز شیعہ کا عقائد راشدین، صحابہ رسول اور بعض ازواج مطہرات پر زبان طعن دراز کرنا ہے جب تک اختلافات کی فہرست سے یہ رکاوٹ دور نہ کر دی جائے فرقہ کے اختلافات پوری شدت سے ابد آباد ہو جائیں گے نہ اسلامی تفریق پر کچھ فائدہ دیں گی اور نہ گو بھارا اصلاحی باتوں کا کوئی نفع ہو گا اور نہ مصلحین کے خطبے ہی کینہ و بغض کے چھپے ہوئے جوش کو ٹھنڈا کر سکیں گے جو قلوب و اذان، کتابوں کے صفات اور سرگوشیوں تک پھیلا ہوا ہے۔

شیعہ مذہب کے زعماء اس مقام پر بھی تفتہ کی راہ اختیار کرتے ہیں اور سب و شتم اور زبان درازی کو جاہل شیعوں کی طرف منسوب کر دیتے ہیں حالانکہ امامیہ شیعہ کے علماء فقہاء اور محدثین کی کتب میں وہ اقوال ذکر کئے گئے ہیں اور وہیں سے شیعہ عوام کے دل و زبان تک پہنچے ہیں۔ خود سوچو کہ طاعت خواص کہ مونی چاہیے یا عوام کو۔

میں نہیں سمجھتا کہ زمانہ ماضی و حال میں کسی سرکردہ شیعہ نے شیعہ کتب کو ائمہ کی طرف غلط طور پر منسوب خلفاء پر طعنہ زنی پر مبنی روایات سے اور ایسی روایات سے کہ جن کے متعلق عقل سلیم قطعی فیصلہ کرتا ہے کہ یہ باطل ہیں اور ائمہ سے

ان کا صدور ممکن نہیں ہے۔ پاک کرنے کی کوشش کی ہو۔ حالانکہ شیعہ مذہب کے تمام علما اس بات پر متفق ہیں کہ جن کتابوں پر وہ دین سے متعلق امور پر اعتماد کرتے ہیں ان میں باطل اور غیر صحیح روایات موجود ہیں وہ اقرار کرتے ہیں کہ کتابوں کے اندر جو اہر بھی ہیں خرف و ریز سے بھی صحیح روایات بھی ہیں ضعیف بھی لیکن اس کے باوجود ان زعماء نے اس قسم کی روایات کی اصلاح کے لئے کوئی راستہ اختیار نہیں کیا۔

اگر شیعہ زعماء میں جرئت ہو ادا نہیں اس ذمہ داری کا احساس و شعور ہو جو اختلافات ختم کرنے کے لئے ان کے کندھوں پر ڈالی گئی ہے تو یہ لوگ پوری طرح ذمہ داری اٹھائیں اور اس قسم کی روایات کو کتابوں کے صفحات اور شیعہ کے اذکار سے زائل کرنے کے لئے عملی قدم اٹھائیں اس بتاریخ اسلام کا نیا باب کھل جائے اللہ تمام مسلمانوں تک اس کی خیر پہنچے لیکن شرفی قیہ کے پرے میں حقیقت واقع سے قرار کے لئے ذمہ داری سے بھاگنا ادا اسے حوام الناس کے سر تنو پنا بہت ہی افسوس کا باعث ہے۔

جب میں یہ سلسلہ رقم کر رہا ہوں یہاں پر ہزاروں لاکھوں امامی شیعہ ہیں جو شریعت کے کاموں میں بھی قیہ کہتے ہیں خاک کر جا (حسینی مٹی) جس پر وہ سجدہ کرتے ہیں ساتھ اٹھائے پھرتے ہیں اپنی مساجد میں اس پر سجدہ کرتے ہیں لیکن دوسرے اسلامی فرقوں کی مساجد میں اسے چھپا کر رکھتے ہیں۔ ان میں بہت سے اہل سنت کی مساجد میں ان کے امام کی مقدار میں نماز ادا کرتے ہیں اور جب اپنے گھر کو لڑتے ہیں تو یہ لوگ ان روایات پر اعتماد کرتے ہوئے جو قیہ کے متعلق ان کے ائمہ کی طرف منسوب ہیں اور جن کی بنیاد پر علماء شیعہ نے قیہ کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا ہے قیہ پر عمل کرتے ہوئے نماز دہراتے ہیں۔ اس سب کچھ کی بناء پر ہم شیعہ کو ترغیب دیتے ہیں کہ مندرجہ ذیل اصلاحی اقدام کی پیروی کریں۔

اصلاحی اقدام

دعوتِ زمین پر موجود شیعہ حضرات کو چاہیے کہ تقیہ کے متعلق وہ توقف اختیار کریں جو ایسے معزز انسان کا موقف ہو جو اپنی شخصیت اور عقیدہ کا احترام کرتا ہو ان پر فرض ہے کہ غیرت اور ایسی عادات سے متصف ہوں جو اعلیٰ اخلاق میں سے ہیں اور تھوڑی دیر کے لئے ان نفعیاتی اثرات کا جائزہ لیں جو اس دہرے کردار اور قواعدِ فعل کے تضاد سے پیدا ہوتے ہیں جو سچائی کے منافی اور سچے مسلمان کے اوصاف کے برعکس ہیں جب کسی انسان میں ریاکاری اور مکاری کے اوصاف ہوں تو اس سے جو بھی کام یا کلام صادر ہو گا لازمی طور پر معقولیت سے دور ہو گا اور جہتہً اور اکثریت کے عمل سے متصادم ہو گا۔

لہذا سچے مسلمان پر فرض ہے کہ وہ ظاہر یا خفیہ ایسے قول و فعل سے باز آجائے جسے اسلامی معاشرہ گوارا نہیں کرتا اور ریاکار و مکار کے طور پر خود کو پیش کرنے سے بالاتر ہو جائے۔ عام شیعوں بالخصوص ان میں سے تعلیم یافتہ لوگوں کا فرض ہے کہ اپنے زعماد کا سختی سے محاسبہ کریں خصوصاً اس بات پر کہ ذالی افراض کی خاطر وہ انہیں غارِ زار میں کیچنے پھرتے ہیں۔

شیعہ کا فریضہ ہے کہ اسام اور مسلمانوں پر لازم کردہ اخلاقی اصول ہمیشہ پیش نظر رکھیں کہ مسلمان فریب نہیں دیتا، دھانت نہیں کرتا، اور صرف حق کے مطابق چلتا ہے اور صرف حق کہنا ہے خواہ خود اس کے خلاف ہو اچھا کام ہر جگہ اچھا ہوتا ہے بُرا کام ہر جگہ بُرا ہوتا ہے۔ وہ اچھی طرح جان لیں کہ انہوں نے امام صادق کی طرف یہ جو منسوب کر رکھا ہے کہ :

”تقیہ میرا اور میرے آباء کا دین ہے“

جھوٹ، افتراء اور بہتان کے سوا کچھ نہیں ہے۔

امام ہمدی

آلے محمدیہ سے ایک ایسے آدمی کے ظہور کا تقریباً جو زمین سے کودے
انسان سے جردے کا بڑا خوبصورت اور ٹیکامیدوار سے بھرا ہوا نظریہ
ہے۔ لیکن شیعوہ علماء نے امام ہمدی کے تقریب کے ساتھ دو پڑوسی
منفی کر دیئے ہیں۔ یہ پڑوسی۔

۱۱۱) کا دوبار کے متناقض سے غصے و مول کرنے کی بدعت۔
۱۲) ولایت فقہ کی بدعت۔

انہی میں سے پہلی بدعت، غصہ، شرعی جواز اور کسی دلیل کے بغیر
ٹیکے سے عبارت ہے۔

اور دوسری کا معنی ہے انسان کا انسان کے لئے غیر مشروط طور پر
بندہ و غلام بن جانا۔

(۱) اجتہاد و تقلید

(ب) خمس

(ج) ولایت نقیہ

امامیہ شیعہ کا حقیقہ ہے کہ جب ان کے گیارہویں امام ۲۶۰ ہجری میں فوت ہوئے تو ان کا محمد نامی ایک پانچ سالہ بیٹا تھا۔ وہی مہدی منتظر ہے جب کہ بعض دوسری روایات کے مطابق مہدی اپنے والد امام حسن مسکری کی وفات کے بعد پیدا ہوئے۔ حقیقت کچھ بھی ہو مہدی نے منصب امامت اپنے والد کی وفات کے بعد ان کی قبر پر رکھ کر مطابق پایا۔ وہ پچیسے پینسٹ برس کی مدت تک نگاہوں سے پرورشیدہ ہی رہے اس دوران شیعہ ان نمائندوں کے ذریعہ ان سے رابطہ قائم کرتے تھے۔ جنہیں خود امام نے اس مقدمہ کے لئے مقرر کیا ہوا تھا۔ یہ نمائندے عثمان بن سعید اعمری، ان کے بیٹے محمد بن عثمان اور حسین بن روح اودآخریں علی بن محمد البیسری تھے۔

یہ چاروں النواب الخاص و خاص نمائندوں کے لقب سے ملقب ہوئے اور اس مدت کو "فیبت صغریٰ کا زمانہ" کہا جاتا ہے۔

۳۲۰ ہجری میں علی بن محمد البیسری کی وفات سے چند ہی مہینے پیشتر امام کے دستخط کے ساتھ ایک وفد انہیں ملا۔ جس میں تحریر تھا۔

لَقَدْ وَصَّيْنَا النَّبِيَّ الْكُبْرَىٰ فَلَا ظَهْرَ لَآبَعْدَ
أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ فَمَنْ أَذْنَىٰ مُذْئِبِنِي فَمَنْ
كَذَّابٌ مُّقْتَدِرٌ

نصیب واقع ہو گئی ہے اب اللہ تعالیٰ کے حکم
کے بعد ہی ظہور ہو گا۔ لہذا جو شخص مجھے دیکھنے
کا دعویٰ کرے تو وہ جہنما سے قریب خورد ہوتے
یہی سال نصیب کبریٰ کا آغاز تھا اس وقت سے شیعہ کا امام کے ساتھ
بلا واسطہ اور بالواسطہ رابطہ منقطع ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی اس کا دعویٰ بھی کرے تو شیعہ
امام ہمدی کی جانب سے آنے والے آخری خط میں موجود تصریح کے بموجب اسے جہنما
جکتے ہیں۔

امام شیعہ کے امام ہمدی کے متعلق حقیقہ کا یہ خلا ہے اور شیعہ ہر
سال پندرہ شعبان کو امام ہمدی کی ولادت کی مناسبت سے بہت بڑا جشن مناتے ہیں
صرف یہی امام ہیں جن کا شیعہ کے ہاں صرف یوم ولادت منایا جاتا ہے ورنہ دوسرے
ائمہ کا یوم ولادت اور یوم وفات دونوں منائے جاتے ہیں۔
امام ہمدی اور آخر زمانہ میں ایسے قائد کے ظہور کا تصور۔ جو زمین کو
عدل و انصاف سے بھر دے گا جب کہ یہ ظلم و استبداد سے بھر چکی ہوگی۔ بہت سے
ادیان میں موجود ہے۔

کتاب صحاح میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آخر زمانہ میں آپ

(۱۱) تم نے اپنی ابائے میں ذکر کیا ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا۔ لو لم یبق من الدنیا الا یوم
واحدا لظول اللہ ذلک الیوم حتی یبعث اللہ فیہ رجلا من اهل بیتي یوافی اسماہ اسق

کی اور لار میں سے ہندی کے لہڑ کے متعلق بہت سی احادیث مروی ہیں لیکن ان میں تعین نہیں کی گئی۔ رہے شیعہ تو ان کا اعتماد ان کے آئمہ کی طرف منسوب روایات پر ہے کہ ہندی منتظر جس کی خبر رسول اللہؐ نے دی ہے۔ امام حسن عسکری کا بیٹا ہے۔
م اس مقام پر دقتا بوسی طرز کی بحث نہیں کرنا چاہتے اور نہ ان کے ہزاروں برس دنیا میں رہنے کی عقلی توجیہ کرنا چاہتے ہیں۔ کیوں کہ ہم شیعہ بھی دیگر اسلامی فرقوں کی طرح غیب پر پختہ ایمان رکھتے ہیں اور مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ لہذا ہمیں یہ ماننے میں کوئی مشکل پیش نہیں آتی کہ کوئی انسان عام طبعی توانیں سے ہٹ کر ہزاروں برس زندہ رہ سکتا ہے۔

چنانچہ قرآن نے تصدیق کی ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام پہاس کم ایک ہزار سال اپنی قوم میں رہے۔ اصحاب کہف اپنی غار میں تین سو نو برس رہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا اور وہ اس کے ہاں زندہ ہیں۔ آئیے مل کر یہ آیات پڑھیں:

وَلَقَدْ أَزْكَنَّا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ

پسے سفر کا بقیہ) اگر دنیا کی عمر سے صرف ایک ہی دن باقی رہ گیا ہو گا تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لیکر دے گا تا آنکہ اس میں ایک آدمی بھیجے گا جو میرے اہل بیت میں سے ہو گا اس کا نام میرے نام کے موافق ہو گا۔ مسند احمد ابن حنبل میں نبی اکرم سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: **وَنُفِضَ الْاَيَّامَ وَهَذَا يَذْهَبُ إِلَيْهِ حَتَّى يَمْلِكُ الْعَرَبُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُؤْتِيهِمْ أَسْرَاسِي** **مِلَّةَ اَيَّامٍ** اختتام پذیر نہ ہو گا اور یہ جہان اپنی اتہا کو نہ پہنچے گا تا وقتیکہ میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی عربوں کا بادشاہ نہ بن جائے اس کا نام میرے نام جیسا ہو گا۔

سیرۃ النبی ﷺ الاثنی عشر / ۵۴۲ مصنفہ دہشم حسینی۔

فَلَيْتَ فِيهِمَ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا
فَاتَّخَذَهُمُ الطُّغَفَانُ وَهُمْ
ظَالِمُونَ“ (العنكبوت ۱۴)

آدم نے نوح کو ان کی قوم کی طرف بھیجا تو وہ
ان میں پچاس کم ہزار برس رہے پھر ان کو طوفان
نے آپکڑا اور وہ ظالم تھے“

وَلَيْسُوا فِي كُفْرِهِمْ تَلَكَّ مَائَةٍ وَتِسْتِينَ وَارْدًا دُونَ
تِسْعًا“ (الکہف ۲۵)

آدم اصحاب کہف اپنے غار میں نو اور تین
سوسال رہے“

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ
رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ
شُبَّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ
لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ
عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ
رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا
حَكِيمًا“

اور انکی یہ کہنے کے سبب کہ ہم نے مریم کے بیٹے مسیح
 مسیح کو جو اللہ کے رسول تھے قتل کر دیا ہے اور
 انہوں نے اسے قتل نہیں کیا اور نہ انہیں سولی پر
 چڑھایا بلکہ ان کو ان کی سی صورت معلوم ہوئی اور
 جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں وہ ان
 کے حال سے شک میں پڑے ہوئے ہیں اور پیروٹی
 ظن کے سوا ان کو اس کا مطلق علم نہیں اور انہوں
 نے مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو
 اپنی طرف اٹھایا اور اللہ غالب اور حکمت والا ہے۔

مہدی کا تصور بذاتِ خود ایک اچھا نظریہ ہے کیوں کہ اس سے محض
 بھلائی کا اشارہ ملتا ہے اور ایک ایسی دنیا کی امید قائم ہوتی ہے جو خیر، فضا، صل اور
 نیکیوں سے معمور ہوگی وہی مثالی فضا جس کی دعوت افلاطون نے اپنی کتاب ”جمہوریت“
 میں اور جس کا تصور مسلمان فلسفی فارابی نے اپنی کتاب ”المدينة الفاضلة“ میں
 افلاطون کے نظریہ ”مثالیات“ پر اسلامی اقدار کا اضافہ کر کے پیش کیا ہے۔

اگر مہدی کے وجود کے متعلق عقیدہ اسی حد تک محدود رہتا کہ رسول اللہ
 کی اولاد میں سے ایک امام غائب ہے جو کسی دن ظاہر ہوگا اور زمین کو عدل، انصاف
 سے بھر دے گا تو مسلمان خیر سے رہتے لیکن شدید افسوس کیساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جعفری
 مذہب کے فقہانے مہدی کیساتھ دو پر جوڑ دیئے ہیں۔ جن کے سبب انہوں نے مہدی
 کی بلند و روشن تصویر بگاڑ کر رکھ دی ہے یہ دو پر بہت بڑی دقتیں ہیں جو شیعہ اور
 قیشت کے مابین معرکہ آرائی ظہور پذیر ہونے کے زمانہ سے شیعہ مذہب کے ساتھ جوڑی
 گئی ہیں۔ درود دونوں قرآن کی تصریحات میرتب رسولؐ امام علیؑ ورن کے بعد

انہ کے طرز عمل سے واضح طور پر متصادم ہیں۔

پہلی بدعت کا رد بار کے منافع میں خمس وصول کرنے سے عبارت ہے۔
اور دوسری بدعت مجتہدین میں "ولایت فقیہ" ہے۔

وہ مذہبی قیادت جس نے غیبت کبریٰ کے بعد شیعہ کے دینی امور اپنے

ہاتھ میں لئے اور جو اس وقت سے آج تک شیعہ عقائد کی ڈھونڈ بھونڈ ہے ان
دونوں بدعتوں کی پشت پر تھی۔ جہاں تک خمس کا تعلق ہے تو شیعہ مذہب کے ملا
کے نزدیک تقریباً متفق علیہ مسئلہ ہے کہ یہ کاروبار کے منافع اور قیمت دونوں کو ایک
ساتھ شامل ہے۔ البتہ قیمت کی تفسیر آمدن کے منافع کے ساتھ کرنا کتب شیعہ میں
غیبت کبریٰ کے ڈیڑھ صدی بعد شروع ہوا۔

رہی ولایت فقیہ تو لگ بھگ بعض علماء نے اس کی مخالفت کی ہے
لیکن اس کے کچھ حامی بھی ہیں تاہم ان میں متفق علیہ مسئلہ یہ ہے کہ جیسا اختیار فاضل کو پہلے
یا پاول کے مدعی زمران حقو کرنے کے متعلق حاصل ہے ویسا ہی اختیار مجتہدین کو بھی حاصل ہو گا۔
امام مہدی کے ساتھ جوڑی گئی بدعات پر گفتگو کرنے سے پہلے ضرور
ہے کہ شیعہ کے نظریہ اجتہاد اور امام مہدی کے ساتھ ان کے تعلق کی۔ علماء مذہب
کے پیش کردہ نقشہ کیے مطابق۔ تصویر کھینچی جائے۔

اجتہاد و تقلید

اجتہاد کا دروازہ کھولنے میں شیعہ علماء کا تمام تر اعتماد ان دو
فرائین پر ہے جو "غیبت" سے پہلے امام مہدی کی جانب سے صادر ہوئے۔ دونوں
کے الفاظ تو مختلف ہیں لیکن مفہوم میں یکساں ہیں۔ وہ فرمانِ ربّ ذیل ہیں۔

فَرَّانِ اَوَّلِ

وَأَمَّا مِنَ الْفُقَهَاءِ مَنْ كَانَ صَانِعًا

لنفسه حافظا لدينه مخالفا
لهواه مطيعا لامر مولاه فللعوام
أن يقلدوه

فقہاء میں سے جو عزت نفس کا محافظ، دین کا پابند
خواہش نفس کا مخالف اور اپنے مولا و آقا کا
فرمان بردار ہو تو عوام (شیعہ) کو چاہیے کہ اس
کی تقلید کریں۔

فرمان دوم :

وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ فَارْجِعُوا
إِلَى رِوَاةِ أَحَادِيثُنَا

پیش آئے حوادث میں ہماری احادیث دعایت
کرنے والوں کی طرف رجوع کریں۔

ان دو فرامین پر جن میں سے پہلا مجتہدین اور دوسرا شیعہ عوام کے ساتھ
خاص ہے۔ شیعہ علماء اجتہاد کا دروازہ کھولنے اور فوت شدہ فقہاء کی آراء پر عمل نہ کرنے
کی بنیاد رکھتے ہیں اور انہیں کی بنیاد پر ان کے مجتہد عوام شیعہ پر تقلید واجب قرار
دیتے ہیں۔

غیبت کبریٰ کے بعد یکے بعد دیگرے علمائے مذہب نے شیعہ کے
دینی امور سنبھال لئے اور مجتہدین اور عوام۔ بالفاظ دیگر شیعہ کے اعلیٰ اعداد و انطباق
کے درمیان رشتہ تادم تحریر منقطع نہیں ہوا اور ایسا "اجتہاد" کا دروازہ کھولنے
اور عوام پر مجتہدین کی تقلید واجب قرار دینے کی بدولت ہو سکا۔
جہاں تک دیگر اسلامی فرقوں کا تعلق ہے تو انہوں نے استنباط میں

ہد پیش شدید مشکلات کے پیش نظر یہ دروازہ بند رکھا۔ ماسوائے سلفیوں کے۔ کہ انہوں نے اپنے آپ پر اجتہاد کا دروازہ بند نہیں کیا اور سلفی فقہاء ان فقہی فروع میں (جن کے متعلق نص موجود نہیں امد وہ کتاب و سنت اور اجماع و قیاس وغیرہ دلائل استنباط کے تحت آتی ہیں) اجتہاد کرتے ہیں۔

۰ البتہ شیعہ نے قیاس کی جگہ دلیل عقل کو دیدی اور اسے استنباط کے اصول میں سے چوتھا اصول بنایا۔ عجیب ترین امر یہ ہے کہ شیعہ فقہاء خود کو عقلی مذہب کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ درحقیقت وہ استنباط کے طریقہ میں عقل کے استعمال سے انتہائی دور ہیں۔

ہکاش میں جان سکوں کہ ہائے علماء۔ اللہ انہیں معاف کرے۔ فقہی مسائل کے استنباط اور شرعی احکام کے فہم میں عقل پر کیسے اعتماد کرتے ہیں جبکہ وہ اپنی کتب میں وارد اور اپنے آئمہ کی طرف منسوب روایات کو عقل کے خلاف ہونے کے باوصف بلا چون و چرا صحیح باور کر لیتے ہیں۔

ہاں اگر ہم اس اعتبار سے دیکھیں کہ شیعہ کے نزدیک عقل کا استعمال سے مراد ان عقلی دلائل کا استعمال ہے جن پر شیعہ مکملہ نظر سے اصول فقہ کی بنیاد ہے یعنی وہ علم جس کی بنیاد رکھنے اور مرتب کرنے میں شیعہ کا بڑا ہاتھ ہے اور وہ صرف اس سے عبارت ہے کہ شرعی احکام کو منہوق سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف عقل دلائل کو استعمال کرتے ہوئے کیسے سمجھا جاسکتا ہے مثلاً 'ظن' 'قطعی' 'استصحاب' 'تبادل' ترجیح بین الادلہ اور دیگر اصول مباحث جنہیں علمائے اصول اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں۔

اصول فقہ بذات خود بڑا خوبصورت علم ہے۔ عقل اعتبار سے اس کے خاص امتیازات ہیں لیکن شدید انوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ شیعہ فقہانے اس

مفرد اصول) کی بجائے صرف چھٹکے (فروع) میں استعمال کیا ہے۔

اجتہادی نظریہ کے متعلق گفتگو کرنے سے پہلے دو باتیں ذکر کرنا چاہتا ہوں جن کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے۔

پہلی بات میں اس خوفناک غلطی کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں جس میں وہ مصنفین و محققین گرفتار ہوئے جنہوں نے گزشتہ سالوں میں شیعہ کے متعلق لکھا تھا کہ "تالیف اور شائع کیں ان مؤلفین نے شیعہ کا تعارف" اصولیہ یا امامیہ اصولیہ کی حیثیت سے کر لیا ہے اس نام کی تفسیر انہوں نے اس انداز سے کی کہ گویا شیعہ داپس امنی کی طرف لوٹنا چاہتے ہیں (یعنی غلطی نہیں اس لئے مگر کہ انہوں نے "اصول" کا ترجمہ "جڑ کیا اور سمجھ لیا کہ شیعہ عقیدہ میں جڑ اور ماضی کی طرف رجوع کرنا چاہتے ہیں وہ اس حقیقت تک رسائی نہیں پاسکے کہ اصولیہ کا معنی جڑوں کی طرف رجوع کرنے کا نہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ شیعہ امامیہ شرعی احکام میں اجتہاد کہتے وقت ان عقلی قواعد کو استعمال کرتے ہیں جن کا نام انہوں نے اصول فقہ رکھا ہے ہے اصول فقہ میں تالیف کی گئی سینکڑوں کتابیں موجود ہیں اور وہ سب کی سب ان عقلی موضوعات پر بحث کرتی ہیں جن میں سے بعض کا تذکرہ ہم نے کچھ ہی پہلے کیا ہے۔

دوسری بات شیعہ میں ایک چھڑا سا گروہ ہے جو خود کو "انجاری" کہتا ہے۔ یہی لوگ ہیں جو علم اصول یا زیادہ مناسب الفاظ میں عقل و دلائل کو شرعی احکام استنباط کہتے وقت استعمال نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک اجتہاد کا اصل کتاب سنت اور اجماع پر ہی پورا ہو جاتا ہے۔ شیخ حر العاقل ان کے مشہور ترین علماء میں سے ہیں جو شیعہ مراجع میں سے اہم ترین کتاب کے مؤلف ہیں۔

آئیے، ہم ایک مرتبہ پھر اس طریق اجتہاد کے تذکرے کی طرف لوٹیں جس کی

بدولت شیعہ دوسروں سے متاثر ہیں۔ ہم اس مقام پر یہ اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ اجتہاد کرنا فی نفسہ بہت اچھا کام ہے جو فکری اور معاشرتی ترقی کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے چنانچہ جس طرح انسانیت خوب تر اور بہتر کی جانب رواں دواں ہے لہذا اس کا سامنا ایسے جدید امور و معاملات سے ہوتا ہے جن میں جدید قانون کی ضرورت ہے اور جو پہلے سے موجود فقہی مباحث میں مذکور نہیں ہیں اجتہادی عمل جب بنیادی عقائد سے متصادم نہ ہو تو شرعی قوانین کے استنباط کو آسان بنا دیتا ہے۔ جب معاشرہ متحرک ہو تو مزدوری ہے کہ اجتماعی قوانین بھی اس کے ساتھ ساتھ متحرک رہیں جب کہ کتاب و سنت اور اجماع سے متصادم نہ ہوں۔

اگر شیعہ کے علماء مذہب جعفری کے فقہ کی طرح اجتہادی راستہ پر گامزن رہ کر مسلمانوں کے تمام فقہاء کی طرح۔ جنہوں نے خود کو اللہ تعالیٰ کے لئے وقف کر رکھا ہے اور اپنے اس عمل کے بدلے میں اجرت نہیں لیتے اور نہ کوئی مادی منافع یا فائدہ مانا چاہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام کو بیان کرتے رہتے تو شیعہ بھی بھلائی پر رہتے اور امت اسلامیہ بہترین حالت میں ہوتی لیکن سنت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ہم نے فقہاء نے عقیدہ کی بناء پر یا جہالت کے سبب یا مزدوریت کی وجہ سے اجتہادی عمل پر دوسری بد صورتوں کا اضافہ کر کے اخلاص اور لہجیت کا ہر نقش بگاڑ کر رکھ دیا ہے۔ وہ دونوں بدعتیں۔ جیسا کہ ہم نے پہلے کہا، پھر پھرتے ہوئے دوپڑ میں جو رہتی دنیا تک شیعہ کے سروں پر رہیں گے۔

۱) آمدن میں سے خمس

(۲) ولایت نقیہ

مخمس

آیت کریمہ میں ارشاد ہے۔

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ
لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ
الْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۖ

• اور جان رکھو کہ جو چیز تم (کفار سے) غنیمت کے
لئے پر لاؤ اس میں سے پانچواں حصہ اللہ کا اور اس
کے رسول کا اور اہل قرابت کا اور یتیموں کا اور
محتاجوں کا اور مسافروں کا ہے •

نفل بن حسن طبرسی جو چھٹی صدی ہجری میں امامیہ کے اکابر علماء میں سے
ہیں اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

• خمس کی تقسیم کی کیفیت کیا ہوگی؟ کون اس کا
مستحق ہے؟ اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے
اور کئی اقوال ہیں ان میں سے ایک جو پہلے اسباب
کا مذہب ہے۔ یہ ہے کہ خمس کو چھ حصوں پر تقسیم
کیا جائے گا۔ ایک حصہ اللہ کا، ایک رسول کا یہ دونوں
حصے ذوی القربی کے حصے کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے قائم مقام امام کو ملیں گے۔ ایک حصہ آل
محمدؐ کے یتیموں کا، ایک حصہ ان کے محتاجوں کا اور
ایک حصہ ان کے مسافروں کا ہوگا۔ اس میں ان

(آل محمد) کے سوا کوئی بھی ان کا حقہ دار نہیں ہو گا
 کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے صدقات کو لوگوں کی میل ہونے
 کی وجہ سے ان پر حرام کر دیا ہے اور اس کے عوض نہیں
 خمس ملتا فرمایا ہے ہلکے اصحاب کہتے ہیں
 کہ خمس ۔ انسان کو حاصل ہونے والی ہر کائی تجارت
 کے منافع۔ نیز خزانوں، معدنیات، غلہ خوروں کی
 آمدن وغیرہ۔ جو کتابوں میں مذکور ہے سے حاصل
 ہونے والے فائدہ پر واجب ہے اور اس پر مذکورہ
 بالا آیت سے اس سے لال کرنا ممکن ہے“ (۱)

غنیّت کی تفسیر منافع کے ساتھ کرنا ان امور میں سے ہے جنہیں ہم شیعہ
 کے سوا کہیں نہیں پاتے چنانچہ آیت و دو ٹوک اور واضح ہے کہ خمس جنگ کی غنیّت میں مشروع
 ہے نہ کہ کاروبار کے منافع میں۔

کاروبار کے منافع میں خمس کے واجب نہ ہونے کی سب سے واضح دلیل
 دلیل نبی کریم (ص) اور آپ کے بعد امام علیؑ غنیّت ظفار نیز آئمہ شیعہ کی سیرت ہے چنانچہ
 ارباب سیرت نے جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت مکمل اور اس سے تعلق رکھنے
 والی ہر چھوٹی بڑی بات نیز آپ کے اوامر و نواہی کو مدقن کیا۔ یہ بات ذکر نہیں کی
 کہ آپ نے مدینہ کے بازاروں میں خمس اکٹھا کرنے والے بھیجے ہوں جب کہ ارباب سیرت
 ان اشخاص کے نام تک لکھتے ہیں جنہیں رسول اللہ مسلمانوں کے مالوں میں سے زکوٰۃ
 وصول کرنے کے لئے ارسال فرماتے تھے۔

اسی طرح حضرت علیؓ نسبت خذلنے راشدین کے سیرت نگاروں نے بھی ذکر نہیں کیا کہ ان میں سے کسی نے منافع میں سے خمس کا مطالبہ کیا ہو یا انہوں نے خمس اکٹھا کرنے کے لئے تھیلین ارسال کئے ہوں۔

امام علیؓ کی کوئٹہ کی زندگی معروف ہے ایسا کبھی نہیں ہوا کہ انہوں نے کوئٹہ کے بازاروں میں تحصیلہ ارنیجے ہوں کہ لوگوں سے خمس وصول کریں یا انہوں نے اپنے زیرمادت وسیع اسلامی خطوں کے دور دراز مقامات میں اپنے ملازموں کو حکم دیا ہو کہ لوگوں سے خمس وصول کر کے کوئٹہ میں بیت المال کی طرف ارسال کر دیں۔ اسی طرح اتر کے سوانح حیات مرتب کر نیوالوں نے بھی کبھی یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ لوگوں سے خمس کا مطالبہ کرتے تھے یا اس نام سے کسی نے ان کی خدمت میں مال پیش کیا تھا جیسا کہ ہم نے کچھ ہی پہلے کہا۔ یہ بدعت شیعہ معاشرہ میں پانچویں صدی ہجری کے اواخر میں ظاہر ہوئی چنانچہ نسبت کبریٰ سے یکے پانچویں صدی کے اواخر تک شیعہ کی فقہی کتابوں میں خمس کا باب یا اس امر کی طرف اشارہ نہیں ملتا کہ خمس نفیست اور منافع دونوں کو ایک ساتھ شامل ہے یہ دیکھئے محمد بن حسن طوسی۔ جو پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں کابل

شیعہ فقہانین سے ہیں انہیں نصف کے حوزہ دینیہ کا بالی سمجھا جاتا ہے۔ نے اپنی مشہور فقہی کتابوں میں اس موضوع کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا حالانکہ انہوں نے کوئی ایسا چھوٹا بڑا فقہی مسئلہ نہیں چھوڑا جسے اپنی فہم کتابوں میں ذکر نہ کر دیا ہو۔ یہ غلط طریقہ ایسے زمانے میں ایجاد کیا گیا جب عباسی خلافت تھی اور حکمران قوت اہل بیت کے مذہب کی شری حیثیت تسلیم نہیں کرتے تھے۔ نتیجتاً وہ ان کے فقہاء کو بھی نہیں مانتے تھے کہ ان کے لئے وظائف مقرر کر دیں جن پر وہ گزراؤات کر لیتے جیسا کہ دوسرے مذاہب کے فقہاء کے ہاتھ میں ان کا رویہ تھا اور اس زمانہ تک شیعہ مذہبی طور پر متعین تھے کہ اپنے فقہاء کی کفالت کر سکتے لہذا غنیمت کی تفسیر منافع کے ساتھ کرنا ان مای شکلا

کے علاج کی بہتر ضمانت دے سکتا تھا جو اس وقت شیعہ فقہاء اور شیعہ کے دینی علوم کے طلبہ کی زندگی کو اجیرن کئے ہوئے تھیں لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں ہے کہ شیعہ نے اپنے فقہاء اور طلبہ علم کی مال اعانت کے لئے کچھ بھی نہیں کیا۔ چنانچہ عراق میں جو کہ شیعہ کا پہلا ٹھکانہ ہے۔ آج تک وہ زمینیں اور جائیدادیں موجود ہیں جو شیعہ کے خیراتی کاموں کے لئے وقف کی گئی تھیں۔

اس بدعت کی بنیاد رکھے جانے کے بعد اس میں کئی سخت احکامات کا اضافہ کیا گیا تاکہ شیعہ اسے مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اس پر عمل پیرا رہیں اور شیعہ کو خمس کی ادائیگی پر آمادہ کرنا بھی ضروری تھا جب کہ یہ ایسا کام تھا کہ دھمکی کے بغیر کوئی شخص اس پر آمادہ نہیں ہوتا چنانچہ کسی زمانے اور کسی علاقے میں خواہ کتنی ہی آزادی، ترقی یا جمہوریت ہو ٹیکس کا نفاذ عوام کی جانب سے بیزاری کا نشانہ بنتا ہے۔ شیعہ کے پاس حکمران طاقت تو تھی نہیں کہ لوگوں کو اپنی آمدن میں سے راضی خوشی خمس ادا کرنے پر راغب کر سکیں اس لئے انہوں نے اس کے ساتھ ایسے سخت احکام کا اضافہ کیا جن میں امام کا حق و خمس ادا نہ کرنے والے کا ابدی جہنمی ہونا اور ایسے شخص کے گھر نماز نہ پڑھنا جس نے اپنے مال میں سے خمس ادا نہ کیا ہو یا اس کے دسترخوان پر نہ بیٹنا وغیرہ شامل ہیں۔

اسی طرح شیعہ فقہاء نے فتویٰ دیا کہ منافع میں سے خمس امام غائب کا حق ہے جیسا کہ پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے (اس کا ان فقہیوں اور مجتہدوں کے سپرد کرنا ضروری ہے جو امام کی نمائندگی کرتے ہیں اس طریقے سے اس بدعت نے شیعہ معاشرہ میں فروغ پایا جو ہر علاقہ اور ہر زمانہ میں شیعوں کے اموال کی فصل کاٹی رہتی ہے۔ بہت سے شیعہ آج بھی یہ ٹیکس اپنے روحانی پیشوا کو ادا کرتے ہیں اور اس طرح کہ وہ غریب اپنے پیشوا کے حضور عاجزی کے ساتھ بیٹھتا ہے پورے خضوع و خضوع کے ساتھ اس کا ہاتھ جوتا ہے اور پھر بہت شاداں و فرماں ہوتا ہے کہ اس کے پیشوا نے اس پر بڑی

عنایت فرمائی ہے۔ اور امام غائب کا حق اس کی جانب سے قبول کر لیا ہے۔ بعض شیعہ فقہاء
 سنہ۔ جن میں نقیہ احمد اور بیل شامل ہیں جو اپنے زمانہ کے سربراہ اور وہ فقہاء میں سے تھے حتیٰ
 کہ انہیں مقدس اردبیلی کا لقب دیا گیا۔ غیبت کبریٰ کے زمانہ میں غم میں تصرف کے ناجائز
 ہونے کا فتویٰ دیا اسی طرح بعض شیعہ فقہاء (جو تعداد میں بہت ہی کم تھے) سنہ امام مہدی
 سے مروی اس قول کی بناء پر کہ۔ ”ہم نے اپنے شیطان کو غم میں صاف کر دیا ہے“ شیعہ
 سے غم میں ساقط قرار دیا ہے۔ البتہ شیعہ فقہاء کی اکثریت نے اقلیت کی آراء کو دیوار
 کے ساتھ دے مارا اور آپس میں غم نکالنے کے واجب ہونے پر اتفاق کر لیا۔

کاش شیعہ فقہاء اور مجتہدین شیعہ کے احوال سے بالاتر رہتے اور ایسا
 ذریعہ اختیار کر کے جس کی اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نازل نہیں کی ہے شیعہ عوام کے دستِ نگر
 بننا پسند نہ کرتے۔ بعض شیعہ علماء شیعہ (عوام) کے احوال میں سے غم وصول کرنے کا یہ
 کہہ کر دفاع کرتے ہیں کہ یہ احوال دینی مدارس علمی اداروں اور دیگر مذہبی امور پر خرچ
 کئے جاتے ہیں۔ لیکن سوال یہ نہیں ہے کہ یہ احوال کہاں اور کیوں خرچ کئے جاتے ہیں
 بلکہ بحث اصولی و فنی اور مذہبی ہے اور وہ یہ کہ مذکورہ احوال جھوٹے اور منطوقیہ سے
 لوگوں سے ہتھیلے جاتے ہیں گو انہیں فی سبیل اللہ صرف کیا جائے لیکن یہ خیر شرعی ہیں
 ان میں تصرف ناجائز ہے۔

شیعہ فقہاء خود کفالت پر بھی اپنی شخصیت کی بنیاد رکھ سکتے تھے یہ بھی
 ہو سکتا تھا کہ فقہاء دوسرے پیشہ وروں کی طرح اپنے آپ پر اعتماد کرتے اسی طرح وہ علم
 اور علماء کی ترقی کے لئے لوگوں سے مال بھی لے سکتے تھے لیکن انہیں چاہیے تھا کہ مالی تعاون
 راہبہ اور عیسائی کے نام سے لیتے نہ کہ شرعی فریضہ یا آسمان حکم کے نام سے۔ اس وقت جب
 یہ دستور سیر و ظلم کر رہا ہوں میں شیعہ کے مجتہدوں میں سے ایک ایسے مجتہد کو جانا ہوں جو
 ابھی بقیہ حیات بے اس نے غم کے ذریعہ اس قدر مال ذخیرہ کر رکھا ہے کہ ماضی کے نادان

یہ دور حاضر کے قارئینوں کا سامنے بتانے کے لئے کافی ہے ایران میں ایک ایسا مجتہد تھا جو چند سال ہوئے قتل ہو گیا ہے اس نے لوگوں سے خواہی خواہی خمس اور شرعی حقوق کے نام پر اتنا دولت جمع کر لی تھی جو دو کروڑ ڈالر کے برابر بنتی تھی اور بڑی مشکلات اور کئی مقدمات کے بعد ایرانی حکومت اسے اپنے قبضہ میں لینے میں کامیاب ہو سکی کہ باوجود اسے مجتہد کے وارث آپس میں تقسیم کر لیں۔

یہ دل نگار تصویر بے بدعت خمس کے اثرات کی جسے شیعہ فقہانے شروع کیا اس میں شک نہیں کہ شیعہ کی مذہبی قیادت کبھی ختم نہ ہونے والے اس خزانے کی بدولت بقدر قوتوں سے الگ اپنا وجود برقرار رکھنے میں کامیاب رہی جب تک شیعہ کی مذہبی قیادت کسی بھی جگہ اور کسی بھی دور میں خود کو عام لوگوں کے کاروبار کے منافع میں شریک سمجھتی رہے گی۔ شیعہ معاشرہ میں نگرانی استقامت کسے کوئی راہ نہیں ہو گی اور اس کا سبب واضح اور معروف ہے کہ یہ قیادت ان منعم خزانوں کی بدولت کہ جن کے حصول کے لئے انہیں غلامین اور تحصیلداروں کی بھی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اخلاص کے ساتھ راضی خوشی اس کے پاس چلے آتے ہیں وہ اس قابل ہو سکی کہ شیعہ قیادت کو سیاست کا ایسا مرکز بنا ڈالیں جو شیعہ کو جس طرف چاہے جاسکے اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ اس قیادت نے شیعہ کو تاریخ کے بر دور میں اپنے سیاسی اور اجتماعی مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے۔

ایران کے شیعہ عقائد میں شیعہ دور کے قاضی کے اس تعلق کے نتیجے میں وہ بڑے اثرات رونما ہوئے جو حد و صواب سے فزوں تر ہیں۔ جب خمس کی بدعت کے ساتھ دعوت فقہ کی بدعت بھی ملی گئی تو حاکمات اس آخری مدت تک بگڑ گئے جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

۱۰۔ لایۃ نقد رخصتیں سے کٹ کر سے پیسے۔ تاریخ کے بیان میں
گمانت اور اپنے پیغام میں خلاص باتوں دینے کے لئے۔ ہر اس قدم پر یہ اضافہ

کرنا چاہتے ہیں کہ بلاشبہ بعض شیعہ قائدین سے فکر اسلامی کی خدمت انجام دی ہے اور کئی مرتبہ حکام کے استبداد یا استعمار کے خلاف جنگ میں ملکی مفادات کی خدمت کی ہے لیکن جب ہم ان لوگوں کے اپنے اثر و رسوخ کے عام مفاد کے لئے استعمال اور اکثریت کے اپنے اثر و رسوخ کو ذاتی مفاد کیلئے استعمال کا موازنہ کرتے ہیں اور ان کو ترانہ میں دیکھتے ہیں تو واضح طور پر دیکھتے ہیں کہ ذاتی مفادات کا پڑا عام مفادات پر کچھ اس طرح بھاری ہے کہ لادائی درلہ حیرت میں گم اور غم و اندوہ میں غرق ہو کر رہ جاتا ہے۔

ولایتِ فقیہ

ولایتِ فقیہ دوسرا یا دوسری بدعت ہے جس کا اضافہ ان لوگوں کے تشعشع کے ذریعہ کیا گیا جو زمانہ غیبت کبریٰ میں امام مہدی کی نیابت کا دعویٰ کرتے ہیں یہ نظریہ دقیق تر معنی میں حلولِ نظریہ ہے جو اسلامی فکر میں کسی نماز فکر کی طرف سے آیا جو کہ اللہ تعالیٰ کے مسیح کی شکل میں اور مسیح کے فقیہ اعظم کی شکل میں ظاہر ہونے کا قائل ہے۔ تفسیلی مصادر کے بیان میں اسپین اٹلی اور فرانس کے ایک حصے میں پاپائے دوم بے پایاں خدائی اختیارات کے نام سے فیصلہ کرتا اور پمانس پر ٹکڑے زندہ جھلنے اور قید کرنے کی سزا میں سنا تھا اس کے گاندھ پر امن گھروں میں شب و روز داخل ہوتے اور ان کے میکینوں کے ساتھ برا اور مفید انداز سلوک کرتے۔ غیبت کبریٰ کے بعد بھی بدعتِ شیعہ طرز فکر میں شامل ہو گئی اس نظریہ نے اہل سنت و جماعت کا رنگ اختیار کر لیا جب شیعہ علماء نے امامت کے متعلق زیادہ زور دینا شروع کیا اور یہ کہنے لگے کہ یہ الہی منصب ہے جو رسول کے نائب کے طور پر ان کے پیروں کو دیا گیا ہے اور یہ کہ امام زندہ لیکن نظروں سے غائب ہے تاہم نائب بھی نائب کے سبب اس کے وہ اختیارات مفقود نہیں ہوئے جو اسے اللہ تعالیٰ کی جانب سے ملے تھے اور یہ عقیدہ اس کے نائبین کی طرف متعلق ہو گئے ہیں کیوں کہ نائب ہر زمانہ میں زندہ رہتا

ہے جس کا وہ نائب ہو۔

اس طرح شیعہ انکار کے بڑے حصے کا اعادہ ولایتِ نقیبہ نے کر لیا۔ لیکن ان میں سے بہت سوں نے سابق الذکر معنی میں "ولایت" کا انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ولایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اودان کے بعد بارہ اماموں کے ساتھ خاص ہے اور امام کے نائبین کی طرف منتقل نہیں ہوتی۔ نقیبہ کی ولایت قاضی سے بڑھ کر نہیں ہوتی جو ایسے اذتاف کیلئے اہل مقرر کر سکتا ہے جس کا کوئی متوئی نہ ہو یا پاگل اور عاجز کا گمان مقرر کرنے کا امتیاز کھتا ہے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ ولایتِ نقیبہ کا نظریہ عالم خیال سے عملی دائرہ کار میں آنے کا موقع نہیں پاسکا۔ یہ موقع اسے صرف اس وقت ملایا کہ ایران میں شاہ اسماعیل صفوی نے اقتدار پر قبضہ کیا۔ یہ وہی زمانہ ہے جسے ہم نے شیعہ اور تشیع کے درمیان معرکہ آرائی کا دوسرا عہد قرار دیا ہے۔

شاہ اسماعیل ایک صوفی خاندان میں پیدا ہوا جس کا مستقر اردبیل شہر میں تھا۔ جو ایران کے شمال مغرب میں واقع ہے اس کے تبار و اہلاد صوفی تحریک کے مرکز و محور تھے جس کا شعار علیؑ اہل بیت کی محبت تھا اور ترکی آذربائیجان میں اس کا بڑا اثر و رسوخ تھا۔ شہزادہ عمری میں شاہ اسماعیل نے قوت حاصل کر لی اور ایرانیوں اور عثمانیوں کے درمیان جنگوں کے بعد جنہوں نے ایران کو تباہ و برباد کر ڈالا۔ ایران کا باو شاہ بن بیٹھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہ اسماعیل۔ جس کی باقاعدہ تاج پوشی ہوئی تو وہ صرف تیرہ برس کا تھا۔ کی پشت پر صوفی قیادت کا فرما تھا جو نوجوان بادشاہ کو اپنے متاصد کے مطابق استعمال کر رہے تھے اور جب شاہ اسماعیل نے اقتدار پر قبضہ کیا تو ایران، قم، قاشان اور نیشاپور جیسے چند شہروں کے سوا شیعہ کا وجود نہ تھا۔ شاہ نے شیعیت کو ایران کا سرکاری مذہب قرار دینے کا اعلان کیا۔ صوفیوں کے جلوس ایرانی شہرین کے درمیان علیؑ و اہل بیت کی مدح پر مشتمل اشعار و قصائد پڑھتے ہوئے آنے جانے لگے

یہ لگ فائدہ اناس کو شیعہ مذہب میں داخل ہونے کی ترغیب دیتے شاہ اسماعیل نے شیعہ مذہب اختیار کر لینے کا اعلان نہ کرنے والوں کی گردنیں تلوار سے اڑا دیں۔

اس مقام پر ایک لطیفہ بھی ہم ذکر کر دیں۔ اصفہان کے شہری خارجی تھے جب ان تک شاہ کا شیعیت قبول کر لینے یا ان کی گردنیں اڑا دینے کا حکم پہنچا تو انہوں نے مطالبہ کیا کہ انہیں پالیس روز کی ہجرت دی جائے تاکہ اس دوران وہ امام علی کو زیادہ معنیادہ سب وستم کر سکیں بعد ازاں وہ نئے مذہب میں داخل ہو جائیں گے چنانچہ انہیں ان کی خواہش کے مطابق ہجرت دی گئی۔ اس طرح اصفہان بھی دوسرے شیعہ شہروں کی صف میں شامل ہو گیا۔

بادشاہ دیکھ کر شاہ اسماعیل بذات خود اپنی پرورش اور حوینا مقام کے اعتبار سے شیعہ ہی تھا لیکن ایران کو خالص شیعہ رنگ میں رنگنا نئی حکومت کا دوسرا تھا۔ عثمانیوں کے ساتھ جنگیں اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے طائفائی جنگیں تھیں جن کی جڑیں قدیم تھیں مگر اس سلسلہ کا جاری رہنا مسلمان کی مسلمان کیساتھ جنگ حرام ہونے کے نظریے سے متصادم تھا اور مسلمان کا مسلمان کو قتل کرنا ایسا معاملہ تھا کہ ایران کے اندوے مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ عثمانی خلافت کے ساتھ منسلک رہنا اور خلیفہ کا مطیع فرمان رہنا جسٹس ایلر لوئین کا لقب دیا جاتا تھا۔ ایسا معاملہ تھا جس کے مافی موجود تھے لیکن شاہ اسماعیل کے ایرانی قوم کو سکھانے، سمجھانے دینے میں شیعہ تعصب پیدا کر دیا اور عثمانی خلیفہ کی ایران کو خلافت عثمانیہ میں شامل رکھنے کی تمام امیدوں کا خاتمہ کر دیا اور اس وقت جب کہ شاہ خود کو صوفیوں کا مدار و معود سمجھتے تھے۔ شیعوں نے اسی شان و شوکت حاصل کر لی جس کی مثال نہیں ملتی تھی مگر اس نے جس ولایت نقیہ کا سہارا لیا۔ جبل عامل (لبنان) میں شیعہ کے سب سے بڑے عالم علی بن عبدالعزیز کی حامل سے مطالبہ کیا کہ وہ اس کی سیاست اور بادشاہت کو استحکام دے اور اسے شاہی تخت پر بیٹھ کر بادشاہ

عالم کے نام سے حکومت کرنے کی اجازت دے جو کہ "فقہ شیعہ اختیارات میں سے ہے۔
 کتب تاریخ میں آج تک وہ تصریحات محفوظ چلی آتی ہیں جن میں کرک نے شاہ کو اجازت
 دی تھی شاہ کا حکومت میں ہوتے ہوئے اپنے نظام حکومت کو سہارا دینے کے لئے جبل
 (لبنان) میں رہنے والے ایک شیعہ عالم کی طرف رجوع کرنا اس امر کی قطعاً دلیل ہے کہ شیعہ
 کی مذہبی قیادت کا مستقر اس وقت جبل عامل تھا جو عراق کے بعد شیعوں کا دوسرا بڑا گروہ
 ہے۔ اس لئے جب ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ شاہ اسماعیل کے پوتے شاہ عباس نے بہت
 بڑے شیعہ عالم شیخ بہاء الدین سے درخواست کی کہ وہ جبل عامل چھوڑ کر اس کے دار الحکومت
 اصفہان چلے آئیں تاکہ وہ اس کی حکومت کا باقاعدہ مرکز بن جائے اور اسے شیخ الاسلام
 کے لقب سے بھی نوازا تو ہیں کچھ تعجب نہیں ہوتا۔

اس سب کچھ سے واضح طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ولایتِ فقیہ کا نظریہ
 شیعہ طرز فکر میں موجود تھا اور اسی پر اسلامی خلافت یا کسی بھی حکومت کے غیر قانونی
 ہونے کا نظریہ مبنی تھا۔ تاویقیکہ وہ فقہ اس کی اہلیت نہ دے اور برکت کی دماندگی سے
 جو زندہ، غائب اور مائتدین اللہ امام کی نمائندگی کرتا ہے۔

شاہ اسماعیل صفوی کے ایرانیوں کو شیعہ مذہب میں داخل کرنے کے
 وقت سے کہ تادم تحریر شیعہ مذہبی قیادت کا ایران میں گہرا اثر و رسوخ ہے اور اسے
 حکام اور لوگ کی جانب سے بڑا احترام حاصل رہا ہے باوجودیکہ مذہبی قائدین اور سیاسی
 زعماء کے درمیان بہترین تعلقات قائم رہے۔ تاہم بعض اوقات ان دونوں قیادتوں کے
 باہم رکتش شروع ہو جاتی جو کسی ایک کے دوسرے پر غالب آنے کے بعد ہی ختم ہوتی۔
 جبکہ شاہ اسماعیل ولایتِ فقیہ کے منصب کو شاہ کے اپنے مقام
 سمیت تمام مناصب سے بلند تر بنا دیکر کرنے میں کامیاب ہوا ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کسی شیعہ
 فقیہ نے خود کو براہ راست حکومت کے لئے پیش کیا ہو۔ ولایتِ فقیہ کا نظریہ جس مفہوم

اور ملی شکل میں ہمارے زمانہ میں سامنے آیا ہے یہ تو فقہاء کے حاشیہ خیال میں بھی نہ تھی چنانچہ ایران میں فقہاء نے "ولایت فقیہ" کا حق کس ماکم کی مخالفت کی صورت میں اس کے سامنے آجائے یا دشمنوں کے بالمقابل اپنے بادشاہ کے شانہ بہ شانہ کھڑے ہو جانے سے زیادہ کبھی استقلال نہیں کیا۔

دوسریوں سے کم مرصہ قبل جب شاہ علی قاپا نے قیصر سے اس کی سرزمین کے اندر جا کر جنگ کرنا چاہی تو روسیوں کے ساتھ جنگ میں شیعہ مجتہدوں کے سردار سید محمد طباطبائی جن کا لقب الہاب تھا۔ شاہ اوداس کے جرنیلوں کے لشکر کے آگے آگے تھے اور جب ایران نے اس جنگ میں دولت آمیز پسپائی اختیار کی اور شاہ سترہ برسے ایران شہروں سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ناقابل واپسی مان کر دستبردار ہو گیا اور شکست خوردہ لشکر ایران واپس آیا۔ الہاب بھی اس کے ساتھ تھا، چنانچہ مایا میون نے دسواکن ہتر مناک غروں کے ساتھ ان کا استقبال کیا اور سید الہاب اور ان کے حواریوں کے سروں پر مڑوہ جانوروں اور کوشے کرکٹ کی بارش کر دی تاکہ اپنے مذہبی قائل کے موقف کے برخلاف فہم و غصہ کا اظہار کر سکیں جس نے ایران کو ہلاکت اور ناقابل فراہوش مصیبت میں پھنسا دیا تھا۔

ہمارے زمانہ کی تاریخ میں جو کہ شیعہ اور تشیع کے درمیان معرکہ آرائی کا نقیبہ ولایت فقیہ شیعہ ممالک میں جولوت کے اسٹیج پر خونخوار اور تند و تیز صورت میں ظاہر ہو رہی ہے جس نے تمام انسانی اور مادی اقدار کو بیک تلم شاننا شروع کر دیا ہے اس نظریہ کے بارے میں فقہاء کے درمیان پھوٹ پڑنے والا اختلاف جس نے خونخاک معرکہ آرائی کی صورت اختیار کر لی ہے نیز حکمران فقہاء کا جبر و تشدد جس کا نشانہ حکومت سے باہر رہنے والے فقہاء کو بنایا گیا۔ شاید اندوہناک ترین اختلافات میں سے ہے جن کی فوٹو آرائی ولایت فقیہ کے سر پر ہے۔

بادجو دیکھ ہم اپنی اس قصی کتاب میں افراد کا نام لینا اوصان کے نام گننا
 نہیں چاہتے تاکہ ہم غیر جانبداری کھونہ پیشیں جو ہر ایسے پیغام کی کامیابی کے لئے ضروری ہے
 جو کلیت کے جذبہ کے تحت دیا جا رہا ہو۔ تاہم جن واقعات کی طرف ہم اشارہ کر رہے ہیں
 وہ اس قدر واضح ہیں کہ شیعہ دنیا میں دنیا پر نیلے لٹے شیعہ اقلیت رکھنے والا ہر شخص انہیں
 جانتا ہے اس لئے کہ ان واقعات کے وہ معنی شاید ہیں اس لئے ہیں کامل اعتماد ہے کہ ان
 شیعہ حضرات میں ہیں کے لئے ہم نے یہ کتاب تالیف کی ہے ایک بھی ایسا فرد نہیں ہے جو ہم
 سے اس فصل میں مذکور معنوں کے متعلق شخصیات کے ناموں یا حوالہ کے ساتھ ثبوت پیش
 کرنے کا مطالبہ کرے کہ ولایت نقیہ کے حوادث اوصان کے ساتھ ہیں آئندہ والے ایسے
 جو ایمان احمد سرے شیعہ معاشروں میں رونما ہوئے آفتاب نصف انہار سے بھی زیادہ افروز
 اب میں ولایت نقیہ پر ایک ساتھ نظریاتی اور عملی نکتہ نظر سے بحث کی
 طرف آتا ہوں۔ شیعہ فقہاء کے نزدیک اس نظریہ کی بنیاد اس آیت کریمہ پر ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

(النساء ۵۹)

مومنو! اللہ اوصان کے رسول کی فرمانبرداری
 کرو اور جو تم میں سے صاحب حکومت ہیں ان کی بھی
 شیعہ علماء کا کہنا ہے کہ مذکورہ بالا آیت میں اول الامر مراد خلیفہ
 یا امام شریعی۔ یعنی امام علی اوصان کے بعد امام مہدی تک اہل کی اولاد۔ مراد ہے اور
 امام کی خیت میں یہ ولایت فقہاء و مجتہدین کو حاصل ہوگی جو امام کے قائم مقام اور عمومی
 نائب ہیں۔

اس تفسیر کا غلط ہونا اہل حق میں اٹھس ہے کیوں کہ سب سے پہلے تو ولایت
 نقیہ کا نظریہ قرآن میں وارد نفس مرتجع کے خلاف ہے جس میں واضح اور دو ٹوک عبارت کے
 ساتھ فقہاء کے اختیارات بیان کر دیئے گئے ہیں۔ بڑے دکھ انسانوں کی بات ہے کہ
 نظریہ ولایت نقیہ کے ابطال میں تفصیل کے ساتھ لکھنے والے تمام علماء نے اس بنیادی نکتہ
 کو ذکر ہی نہیں کیا جو ولایت نقیہ کے نظریہ کو یحییٰ دین سے اکھاڑ کر رکھ دیتا ہے اور قیامت
 تک کے لئے مٹا ڈالتا ہے۔ حدیث جو نظریہ ولایت نقیہ کا بعد بیان ظاہر کرتا ہے اور
 نقیہ کے اختیارات کی مدد بصراحت بیان کرتا ہے درج ذیل ہے۔

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ خَلِيفَةٌ
 لِّيَتَذَكَّرُوا فِي الدِّينِ وَيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا
 إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

(التوبة ۱۲۲)

”تو یوں کیوں نہ کیا کہ ہر ایک جماعت میں سے چند
 اشخاص نکل جاتے تاکہ دین کا علم سیکھنے اور اس میں
 سمجھ پیدا کرتے (نقیہ بننے) اور جیب اپنی قوم
 کی طرف واپس آتے تو ان کو ڈر سناتے تاکہ وہ
 حذر رکھتے“

یہ آیت صراحت کے ساتھ بتا رہی ہے کہ نقیہ کا فریقہ صرف تبلیغ اور
 دینی امور میں رہنمائی کرنا ہے اس میں نقیہ کی ”ولایت“ یا اس کی اطاعت فرض ہونے
 کے متعلق اشارہ تک نہیں ہے میں نہیں سمجھ سکا کہ یہ آیت علماء و متفقین پر کیوں کر مخفی
 رہی جب کہ عام مسلمانوں کی طرح شیعہ کا بھی اجماع ہے کہ نفس کی موجودگی میں اجتہاد کرنا

درا نہیں ہے لہذا ولایتِ نقیہ کا نظریہ کتاب اللہ کی نص کے ساتھ متعارض ہے اور جو
 امر نص الہی سے متصادم ہو اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے۔ آئیے ایک مرتبہ پھر آیت
 کریمہ کی طرف۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا
 الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ
 تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ
 وَالرَّسُولِ :

(النساء : ۵۹)

• سو منو ! اللہ اور اس کے رسول کی فرماں برداری
 کرو اور جو تم میں سے صاحبِ حکومت ہیں ان کی بھی
 اور اگر کسی بات میں تم میں اختلاف واقع ہو تو اللہ اور
 اس کے رسول (کے حکم) کی طرف رجوع کرو •

سیاق و سباق سے کاٹے اور اپنی مرضی کے مطابق حصّے بخرے کئے
 بغیر جو شخص بھی یہ آیت پڑھے گا علم یقین کی حد تک جان لے گا کہ اُولی الامر کی اطاعت
 اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت سے مختلف ہے یہ اطاعت ہر جہد و کوشش کے مطابق حاکم
 کو عطا کئے گئے اختیارات کے دائرہ تک محدود ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کے درمیان اختلاف و نزاع
 ہونے کی صورت میں اس کے اختیارات سلب کر لئے گئے ہیں جیسا کہ آیت نے تصریح کی ہے
 مزید برآں آیت اس امر میں بھی واضح اور مرتب ہے کہ یہ حکم ان افراد
 کے متعلق نازل ہوا تھا جنہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ میں مسلمانوں کے معاملات
 میں والی کے طور پر اپنا نائب بنا کر بھیجتے تھے۔ لہذا مذکورہ آیت نبی اکرم (ص) کے زمانہ کے

مستقل نازل ہوئی۔ آپ کے جیسے ساتھ محمدؐ میں ہے اور اس میں اشارہ عام نہیں خاص ہے۔
 تاہم اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ یہ آیت عام ہے اور مجدد رسول کے بعد آنیوالے
 حکام کو بھی شامل ہے تو پھر بھی یہ آیت مافض ہے کہ مسلمانوں کے درمیان پیدا ہونے والے اختلافات
 میں ان پر اپنے حکام کی اطاعت فرض نہیں ہے یہیں سے اول الامر کے اختیارات کاغذ و
 ہرنائز انہیں ولایت عامہ یا غیر محدود ولایت حاصل نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

کاش میں جان سکوں کہ اس آیت کو "ولایت نقیہ" اور مسلمانوں کے سیاسی
 معاشی، دفاعی اور اجتماعی امور میں حکومت چلانے کا اختیار نقیہ کے سپرد کر دینے پر استدلال
 کرنے والوں نے اپنی دلیل کیوں کر بنالیا؟ لہذا جب اول الامر کو بھی یہ اختیار حاصل نہیں کہ
 مسلمانوں کے متنازع امور میں دخل دے۔ جیسا کہ کتاب اللہ نے تصریح کی کہ ہمارا وہ اللہ تعالیٰ
 اور اس کے رسول کے نام کو ذریعہ بنا کر اسلامی معاشرہ میں اپنی خواہشات و مقاصد کے مطابق
 بغیر مشورہ کے حکم چلاتا پھرے تو کیا یہ کہنا ممکن ہے کہ "اول الامر کے نائب کو وہ حقوق
 حاصل ہیں جو بذات خود اس شخص کو بھی حاصل نہیں ہیں جس کی نیابت یہ کر رہا ہے۔

ایران میں۔ جو دورِ حاضر کی تاریخ میں ولایت نقیہ کا گڑھ ہے جسے
 ہم شیعہ اور تشیع کے مابین معرکہ آرائی کا تیسرا دور کہتے ہیں۔ ولایت نقیہ نے جدید
 ایرانی دستور میں اہم ترین سیاسی مناصب اور صدارت حاصل کرنے میں کامیابی حاصل کر لی
 ہے اسی طرح ملک میں مطلق العنان حکومت بھی مسلط کر دی ہے تاہم اس سب کچھ کے باوجود
 دستور کے محافظ اسے وضع کرنے والے اور اس کی وکالت کرنے والے فقہی نظریہ اور عمل
 تطبیق میں پیدا ہونے والے واضح تضادات کا حل تلاش کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکے
 یہی وجہ ہے کہ یہ نظریہ اپنی پشت پر موجود بے پناہ مادی قوت کے باوجود شیعہ قوم کی
 نفروں میں بے بنیاد مضطرب کمزور اور رکیک ثابت ہوا ہے۔

شاید ان اختلافات اور واضح ترین تضادات میں سے پہلا اختلاف و تضاد

جس کے متعلق ہر جگہ ایک دوسرے سے استفسار بھی کرتے ہیں۔ یہ ہے کہ ولایت نقیہ دینی منصب ہے یا سیاسی عہدہ؟ اگر یہ دینی منصب ہو تو انتخاب کا مرحلہ منٹ نہیں ہو سکتا اسے سلب نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں درجہ بندی نہیں ہو سکتی کیوں کہ جو شخص بھی نفاہت کے مرتبہ کو پہنچ جائے اسے "ولایت" حاصل ہوگی۔ "معصومیت" اسے شافی ہوگی اور تمام مسلمانوں پر اس کی اطاعت بجالانا اور اس کی ولایت کے سامنے تسلیم خم کرنا واجب ہوگا اور اگر ولایت نقیہ سیاسی عہدہ ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسے دین و مذہب کے ساتھ مربوط کیوں کر دیا گیا؟ اور اسے عقیدہ اور صاحب ولایت کی اطاعت دینی فریضہ قرار دینے کے بارہ میں کیوں ظاہر کیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں ایک انسان عملی نکتہ نگاہ سے ولایت نقیہ کا تصور کیوں کر کر سکتا ہے جب کہ نقباء ایک شہر میں رہتے ہوئے بھی مختلف آراء رکھتے ہوں۔ تم خود سوچو مسلمانوں پر کس نقیہ کی بات سننا اور ماننا واجب ہوگا اور حوام باہم متضاد اور متناقض اقوال کو جمع کیسے کریں گے؟

حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے قانون کو اسلام کی طرف منسوب کرنا اس دین قیم کی توہین ہے جسے اللہ تعالیٰ نے انسانی اقدار کی سر بلندی کے لئے بھیجا ہے۔

ولایت نقیہ کا نظریہ ایران سے تہاذر کر کے دوسرے شیعہ ملا تون تک پہنچنا شروع ہو گیا ہے اور شیعہ حوام کو آندھی کی طرح اٹھا رہا ہے جیسے کہ انہیں ایران میں ابھاما تھا۔ مجھے یہ ڈر ہے کہ شیعہ میں ہر مقام پر یہ مصیبت عام ہو جائے گی اور شیعہ کو اس طرح ہلا کر رکھ دے گی کہ اس کے بعد انہیں استقرار نصیب نہ ہو سکے گا۔ اگر شیعہ کو ان جرائم کا علم ہو جائے جن کا ارتکاب ولایت نقیہ کے نام پر ہوا اور ہو رہا ہے تو اپنے شہروں سے قبلہ کا سایہ تک شاکر دم میں اور ان سے اس طرح دور بھاگیں جیسے بکری بھیڑنے سے بھاگتی ہے۔

اب جب کہ یہ دستور قوم کی جا رہی ہیں شیعوں ملک ایران میں شیعوں مذہب اور اس کے ہمراہ آنے والے فقہاء کے قتل اور مذہبی رجعت پسندی کے خلاف شدید رد عمل پیدا ہو چکا ہے اور ایسا ان معاصیہ و آلام کے بعد ہوا جی کا سامنا ولایت نقیہ کی فتایات سے ایرانی قوم کو کرنا پڑا اور یہ ایسا ابتلا ہے جس نے ایران کے شیعوں معاشرہ کو فوج ورفوج دانو اسلام سے نکل جانے کا خطرہ لاحق کر دیا ہے۔

اس لئے میری غلغلہ و طلبہ کہ میرا یہ اصلاحی پیغام وقت گزرنے سے پہلے ایران کے شیعوں بھائیوں تک پہنچ جائے ادا نہیں معلوم ہو جانے کی نجات کا راستہ قریب و انکار میں نہیں بلکہ تعمیر و اصلاح کی ابتداء کرنے میں ہے۔

معزز قاری یہ نہ سمجھئے کہ میرا اشارہ ولایت نقیہ کے نام سے حکومت پر غالب ہوئے فقہاء میں سے کسی خاص شخصیت کی طرف ہے بلکہ میں تو یہ کہنا چاہتا ہوں کہ نظریہ عام ہے سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے اور کوئی خاص فرد یا طبقہ مد نظر نہیں ہے۔ جب ہم دقتیں اور گہری نظر سے ان المناک واقعات پر غور کرتے ہیں جو اسلامی اور بالخصوص شیعہ سرزمین میں رونما ہو رہے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ ولایت نقیہ کے لئے کاموں میں بڑا فعال کردار ادا کر رہی ہے جو اسلامی اصولوں کے ساتھ واضح تضاد رکھتے ہیں اور فقہاء کی اکثریت نے ان کے خلاف موقف اختیار نہیں کیا۔ بلکہ اکثریت یا تو مؤید بنی یا خیر جانبدار رہی۔ ہاں چند فقہاء مستثنیٰ ہوں گے لیکن ان کی تعداد ایک ہاتھ کی انگلیوں کی تعداد سے تجاوز نہیں ہے۔

اگر شیعوں ان تین امور سے جن کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے اور جو خاص طور پر انہی کے متعلق ہیں۔ نجات حاصل کرنے کے لئے ہماری اصلاحی تجاویز پر عمل کر سکیں تو ان کا منزلِ یقین کی جانب کافی راستہ طے ہو جائے گا اور وہ خود کو راحت سے ہمکنار کر لیں گے نیز ان بندھنوں سے نجات پائیں گے جن میں انہیں اللہ کے بندوں نے اللہ کے احکام

کی مخالفت کرتے ہوئے بکڑ رکھا ہے۔ وہ تین امور یہ ہیں۔

۱. تقلید

یہ شرعی مسائل میں مجتہد کی رائے کے مطابق اعتقاد رکھنے اور اس پر عمل کرنے کا نام ہے۔ شیعہ کی بہت بڑی اکثریت شرعی مسائل میں مجتہدوں کی طرف رجوع کرتی ہے کم ہی کوئی گھرا ہوا گرجا جس میں ان رسالوں میں سے کوئی رسالہ نہ ہو جسے مجتہدوں نے عوام کیلئے تالیف کیا ہے۔ جنہیں کچھ ناموں کے اضافے کے ساتھ الرسالۃ العلیہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ مثلاً ذخیرۃ الصالحین، صراط النجاة، ذخیرۃ العباد وغیرہ۔ انی عملی رسائل کا مطالعہ کرنے والا دیکھتا ہے کہ یہ نقباء صلیوں سے۔ آج تک۔ اپنے ان رسائل کے پہلے صفحہ پر عبارت لکھتے آ رہے ہیں۔

”ہر قائل و باغ کافر من ہے کہ مجتہد ہو یا مقلد یا پھر

مخاط ہو یعنی احتیاط کے مقامات سے واقف ہو۔

عامی کافر من میں تقلید کے بغیر عمل باطل ہے سو ہے

اس نظریے کا جس پر امیر فقہاء زمانہ نسبت بکری سے آج تک متفق

پڑے آتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص احتیاط پر کاربند ہے اس کے لئے تقلید کرنا اور

دوسرے کی رائے پر عمل کرنا روا ہے۔ احتیاطی عمل کا مطلب یہ ہے کہ مکلف کو فروعی مسائل

میں اختلافی مقامات کا علم ہو اور وہ ان میں سے اقرب الی العوالب کو اختیار کر لے۔

البتہ اصول و عقائد میں تقلید جائز نہیں۔ بلکہ واجب ہے کہ مسلمان سمجھ لو مجھ کو ان کا اعتقاد کیسے

پس وہ حل جو ہم اپنے شیعہ بھائیوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں اور

ان سے اپیل کرتے ہیں کہ دنیا و آخرت میں سعادت کی ضمانت حاصل کرنے کے لئے

اسے لازم پکڑیں۔ یہ ہے کہ ”احتیاط پر عمل اور احتیاطی عمل“ میں شیعہ مذہب سے

خروج یا اعتقاد شیعہ کے اجماع کی مخالفت نہیں پائی جاتی اور اس حقیقت نے فقہاء

کے لئے شیعہ کو قبیح کے خلاف اکلنے یا انہیں قیامت کے دن اللہ کے عذاب سے ڈرانے کے دروازے بھی بند کر دیئے ہیں البتہ جب شیعہ کے لئے نئے مسائل کھڑے ہوں اور یہ بہت ہی تلیل ہیں۔ میری مراد ان سے وہ مسائل ہیں جو پہلے سے ابواب فقہ میں موجود نہیں۔ تو اس صورت میں ایک یا ایک سے زیادہ مجتہدوں سے مشورہ کیا جاسکتا ہے میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے شیعہ مجاہدوں کے لئے ایک عملی فقہی رسالہ نکالنے کی ذمہ داری لینے کو تیار ہوں جو عام طور پر پیش آنے والے مسائل میں احتیاط پر مبنی آراء پر مشتمل ہو اور یہ ایسے علماء و فقہاء کے تعاون سے ہوگا جو نیشیوں میں اعلاص سے بہرہ ور ہیں اور اس کام کے بدلے کوئی اجرت اور ایسائوں کی جانب سے کسی قدر مالی کے متمنی نہیں ہیں۔

۲ - خمس

امایہ فقہاء ایک ٹنگٹلے میں پھنس کر رہ گئے ہیں۔ انہوں نے اتفاق کیا کہ خمس میں سے۔ جو اللہ اس کے رسول اور امام فائز کا حق ہے۔ نصف تو اس مجتہد کو ادا کرنا واجب ہے جس کی وہ (امایہ شیعہ) تقلید کرتا ہے اور باقی نصف ناشی فقہاء ممتازوں، یتیموں اور مسافروں پر خرچ کرے گا۔ لیکن یہ بات ان سے ابھل رہی کہ یہ تو حرام میں سے مقلدین کی نسبت حکم ہوا۔ لیکن اس محتاط کا کیا حکم ہوگا جو کسی ایک فقیہ کی رائے پر عمل نہیں کرتا۔ اس پر سے غصہ سا قہ ہوگا؟ یا وہ اس میں جیسے چاہے تصرف کر سکتا ہے؟ یہیں سے ماضی ہو جاتا ہے کہ خمس کی بدعت شیعہ مفہوم میں فقہاء کما اس پر اصرار کے باوصف۔ دقیق نہیں۔ اس میں ایسے خلا ہیں جو اس کے باطل ہونے کی بین دلیل ہیں۔

بدعت خمس کا شیعہ مفہوم۔ سنت رسول، خلفاء راشدین اور ائمہ شیعہ کے عمل کے خلاف ہے کیوں کہ اسلام میں تو صرف غنیمت میں خمس ہے تجارت اور کاروبار کے منافع پر تو کبھی خمس نہیں تھا۔

لہذا میں اپنے اس اصلاحی رسالے میں شیعہ بھائیوں سے اپیل کرتا ہوں اور انہیں ترغیب دیتا ہوں کہ کسی بھی فقیہ کو کسی پہلے سے یہ ٹیکس ادا نہ کریں جس کی اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نازل نہیں کی لیکن میں انہیں یہ ترغیب ضرور دوں گا کہ خیراتی کاموں اور عباد کی اعانت اور اجتماعی اداؤں میں براہ راست اور کسی واسطہ کے بغیر حصہ لیں اور جان لیبر کے قومی عز و شرف کی بلندی صرف سخاوت اور عطاء کی بدولت پاتی ہیں۔

اگر شیعہ بھائی غریبوں مجتہدوں اور فقیہوں کی مدد کرنا چاہیں تو یہ نیکی کا کام ہے لیکن یہ ان کی ذاتی ضروریات پوری کرنے کے لئے ذاتی معاونت کے طور پر کریں نہ کہ انہیں دوسروں پر مال خرچ کرنے کا واسطہ بنانے کے لئے جیسا کہ تادم تحریر صورت حال ہے۔

۳۔ ولایتِ فقیہ

اس مقام پر میں وہی بات دہراؤں گا جو اس سے پہلے بھی کہ چکا ہوں کہ انسانی تاریخ میں ایسا کوئی نظریہ نہیں گزرا جس نے انسانیت کو اس قدر تیزی، فم و اندوہ اور آفسودینے ہوں جس قدر شیعہ کے نظریہ ولایتِ فقیہ نے اپنے ہاتھ کے قوت سے اب تک دیئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہمیں شیعہ سے اس نظریہ کا مقابلہ کرنے کی اپیل کرنے کی ضرورت نہیں کیوں کہ یہ خود ہی اپنے آپ کو اکھاڑ پیچنے کا عمل شروع کر چکا ہے۔ جب کسی نظریے یا فکر میں ناکامی یا۔ ان جرائم کے سبب جو اس کے نام پر کئے جا رہے ہوں۔ داخلی ٹوٹ پھوٹ شروع ہو جائے تو وہ نظریہ منحل اور مکمل زوال کے راستہ پر گامزن ہوتا ہے۔

عُلُو

وَلَا تَقْلُدُوا فِيهِ دِينَكُمْ فَيَذَرُ الْحَقَّ وَلَا تَتَّبِعُوا
 أَمْثَلًا قَوْمٌ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا
 مِمَّنْ ضَلُّوا مِنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝ الأئمة ۝

وہ اپنے دین کی بات میں ناقص ہونے نہ کرو اور ایسے لوگوں کی خواہشوں کے پیچھے
 نہ چلو جو خود بھی گمراہ ہوئے اور بھی اکثر لوگ کو گمراہ کر گئے اور سیدھے راستے
 سے ہٹ گئے۔

جب اللہ منزل کمال کو پہنچ جاتا ہے اور رشتوں سے بھی بے نیاز ہو جاتا
 ہے تو شہداء اور اہل ایمان کے بال بچے سے بے نیاز ہو جاتا ہے جو اس
 کے گرد تیار کئے جاتے ہیں اور اسے کی دشمنی کو بردہا کرنے
 ہیں۔

(۹) - نظری غلو

(ب) عملی غلو

نظری غلو

غلو کے کئی مظاہر ہیں جو نظریاتی غلو سے شروع ہوتے اور عملی غلو پر منتج ہوتے ہیں۔ مختصر ترین الفاظ میں غلو کسی انسان کا کسی انسان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا ہے کہ وہ ایسی کرامات یا معجزات یا خارق عادت غیر معمولی امور پر قادر ہے جنہیں عام لوگ نہیں کر سکتے۔

یہ اعتقاد رکھنا کہ کوئی انسان (زندہ یا مردہ) دوسروں کی زندگی کے متعلق دنیا و آخرت میں اچھے اور بُرے تصرفات کا قاتل رکھتا ہے غلو کے بڑے مظاہر میں سے ایک مظاہر ہے۔

نظریاتی غلو روایات و احادیث کی کتابوں میں موجود ہے اور عجیب و خارق عادت، امور کو ائمہ، اولیاء اور مشائخ کی جانب منسوب کرنا عملی غلو میں اختلاف ائمہ، اولیاء اور مشائخ کے مقبروں پر عام لوگوں کے اظہار عبودیت نذر و نیاز اور براہ راست امداد طلب کرنے اور دیگر بے شمار شرکیہ اعمال کے سرزد ہونے کا سبب بنا۔ غالباً افکار بہت سے لوگوں کے دلوں میں حتیٰ کہ غیر مسلموں میں بھی جا گزیں رہتے ہیں۔ ائمہ و اولیاء کی نسبت غلو کرنے میں دوسرے اسلامی فرقے شیعوں کے شریک ہیں ان میں سے ہم صرف سلفیوں کو مستثنیٰ کر سکتے ہیں جو لوگوں کے دلوں

اور عقول کو چکا کر رکھ دینے والی زنجیروں کو توڑنے میں کامیاب ہوئے۔

البتہ اس میدان میں شیعہ دوسرے اسلامی فرقوں سے مبتت حاصل کئے ہوئے ہیں۔ غلو میں اس طرح حد سے تجاوز کرنے کا سہرا ان کتب روایات کے سربہ جن کی ہندسہ نہیں کی گئی نیز ان روایات کے متعلق فقہاء کے مواقف اور ان کی مشتملات کے ابدال ذکر کرنے کے سربہ پناہ شیعہ کی معتبر اور ثقہ کتابوں میں اماموں کے معجزات و کرامات میں ایسے قصبے مذکور ہیں جو دوسرے اسلامی فرقوں کی کتب روایات میں موجود مشائخ اولیاء اور صوفیائے اہل حق سے کم نہیں ہیں۔

میں اس بے ثمر بحث میں نہیں پڑنا چاہتا کہ یہ حکایات کجا ہیں یا خیال مانا جانا؟ یا یہ کہ مذکورہ روایات اس دور میں گھڑی گئیں جیب عام لوگوں کے ذہن ماضی و ملٹن ہی نہیں ہوتے تھے تاوقتیکہ اپنے بزرگوں کی زندگی کے متعلق حقیقت کو جوش و دلفن والے قصبے نہ سنیں لیکن جس بنیادی نکتہ پر میں توجہ مرکوز کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ مسلمانوں اور امت مسلمہ کی مانند ہمارا بھی اعتقاد ہے کہ معقول نظریات ہی زیادہ قابل قبول ہوتے ہیں اور انہیں ماننے والے اور ان کی اتباع کرنے والے بھی زیادہ ہوتے ہیں یہی حقیقت ہمیں سراہوں کہتے چمچے بھاگتے پھرنے سے بے نیاز کرتی ہے۔

خاص طور پر ہم شیعہ نے تو عقلی مذہب کو اپنے فقہی احکام کے استنباط کا ایک معیار بنایا ہے اور ایک روایت ہے کہ علی نے اصول کافی میں امام صادق سے بطریق متواتر ذکر کیا ہے میں ہے کہ :

”سب سے پہلی چیز جو اللہ تعالیٰ نے پیدا کی عقل ہے پھر اسے کہا آؤ وہ آگے آئی پھر کہا پیچھے جاؤ تو وہ پیچھے چلی گئی پھر کہا مجھ اپنی عزت و جلال کی قسم تمہارے سبب ہی سزاؤں کا اور تہلکے سبب

جزا دوں گا

اسی بنا پر شیعوں نے عقل کا وہ بتایا جس کا مفہوم یہ ہے کہ
”ہر وہ چیز جس کا حکم عقل دیتی ہے شرع نے بھی اس
کا حکم دیا ہے“

یعنی متعلق عقل احکام جنہیں عقل پر مال رو یا قبول کرنے کا فیصلہ کر دیتی ہے
تو ان کے بارے میں شرع کا فیصلہ بھی عقل کے مطابق ہوگا۔

میں پوچھتا ہوں ان خرافات کے متعلق عقل کا کیا فیصلہ ہے جنہیں راویوں
نے آئمہ کے معجزات و کرامات کے طور پر روایت کیا ہے اس نرے فلو کا عقل سے کیا تعلق
جو انسان کو اللہ کے ذکر اور اس کی طرف متوجہ ہونے سے روکتا ہے؟ پھر ہم شیعوں
سمتے ہوئے اپنے آئمہ کو وہ بلند مقام کیوں نہیں دیتے جس پر وہ فائز ہیں اور وہ انسان
کمال کے مرتبہ میں پہنچتا ہے جو سب دوسرے معجزات پر فائق ہے۔ حدیث میں رسول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم سے وارد ہے :

إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَدَكَّبَ فِيهِ
الْعَقْلَ وَالشَّهْوَةَ وَخَلَقَ الْمَلَائِكَةَ وَدَكَّبَ
فِيهَا الْعَقْلَ مَخْلُقَ الْبَهَائِشِ وَدَكَّبَ فِيهَا
الشَّهْوَةَ فَمَنْ غَلَبَ عَقْلُهُ عَلَى شَهْوَتِهِ فَهُوَ
أَعْلَىٰ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَمَنْ غَلَبَتْ
شَهْوَتُهُ عَلَى عَقْلِهِ فَهُوَ أَدْنَىٰ
مِنَ الْبَهَائِشِ

”کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو تخلیق کیا اس میں عقل اور

شہوت رکھی۔ فرشتوں کو تخلیق کیا ان میں قتل رکھی۔
 جانہ دوں کو تخلیق کیا اور ان میں شہوت رکھی پس جس
 کی قتل اس کی شہوت پر غالب رہے وہ فرشتوں
 سے بلند تر ہے اور جس کی شہوت اس کی قتل پر
 غالب آجائے وہ حیوانوں سے بھی کم تر ہے

یہ بے غلیظ انسان مرتبہ۔ جو اللہ تعالیٰ نے آئمہ اہل بیت علیہم السلام پر انعام
 کیا جب وہ فرشتوں سے بھی بلند تر مقام پر پہنچ گئے جو۔ رب کعبہ کی قسم۔ انہیں ایسی خرافات
 سے بے نیاز کر دیا ہے جو ان کے متعلق گھڑی جاتی ہیں اور جو بین کرتی حودت کو بھی ہنسنے
 کے لئے کافی ہیں پھر بعض اوقات غلو مدعے گزر کر خدمت میں بدل جاتا ہے مثلاً وہ عصمت
 جو آئمہ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے دجیہا کہ سابقہ فضلوں میں پہنچنے کہاں اس سے مقصود
 ان جھوٹی روایات کو ثبوت ہتیا کرنا تھا جو قتل و شقاق کے منافی ہیں اور جو امام کی طرف اس
 لئے منسوب کی گئی ہیں کہ قتل و ذلہ سے پہرہ و رافراد پر ان کے مضمونی کے متعلق بحث کا دروازہ
 بند کر سکیں اور لوگوں کو انہیں یہ کہہ کر قبول کرنے پر مجبور کیا جاسکے کہ یہ ایسے معصوم سے
 صادر ہوئی ہیں جو کسی خطا نہیں کر سکتا۔

لیکن عصمت و حقیقت امام کے حق میں نقص کے سوا کچھ بھی نہیں اس میں
 کوئی مدح نہیں کیوں کہ شیعہ مفہوم کے مطابق عصمت کا معنی یہ ہے کہ آئمہ اپنی ولادت سے لیکر
 وفات تک اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے اس کی کسی نافرمانی کے مرکب نہیں ہوتے اس کا مطلب
 یہ ہے کہ ان میں شر پر خیر کو فضیلت و ترجیح دینے کا ارادہ مفقود تھا۔ میں نہیں جانتا کہ
 جب کوئی شخص ایسے ارادے کی بدولت جو اس کی ذات سے خارج ہے برائی کرنے پر قادر
 ہی نہیں ہے کوئی قابلِ فرصت ہے۔ مگر عصمت کا یہ مطلب ہو کہ آئمہ گنہگار نہ ہوں۔ ہر قسم کے
 مافیہ نفسی، اخلاق میں ترقی مکمل و رکاوٹ کی بناء پر ہرگز نافرمانی نہیں کرتے تو یہ بات

معقول اور عقل و منطق سے مطابقت رکھتی ہے لیکن اس صورت میں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ قوت نفسِ معصومہ سے چنداں خاص کے ساتھ خاص ہے یا صرف جلد سے اندک کے ساتھ خاص ہے بلکہ یہ ایسی صفت ہے جس کے ساتھ ہر انسان متصف ہو سکتا ہے بشرطیکہ حدود اللہ کی پابندی کرے اس کے ادا کر کے فرمانبرداری کہے تو ایسی ہے باز رہے ابد ہیں کتاب اللہ ہی کافی ہے جس نے سورۃ یوسف میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے حفاظت کی بلوغت تصویر اور حسینؑ کی مثال پیش کی ہے۔

وَرَادَتْهُ الَّتِي هَوَىٰ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ
وَفَلَقَتِ الْاَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْت لَكَ فَالْمَعَادُ
اللّٰهُ اِنَّهُ رَبِّيْ اَحْسَنُ مِّنْ ذٰلِكَ اِنَّهُ لَا يُفْلِحُ
الظَّالِمُوْنَ وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ وَمَسَمِيْهَا
كَذٰلَا اَنْتَ كَاْمِيْ جَوْمًا نَّزَيْتُكَ كَذٰلِكَ
لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوَءَ وَالْفُتُوۡءَ اِنَّهُ
مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِيْنَ ۝ (۱۱)

” جس عورت کے گھر میں رہتے تھے اس عورت
نے ان کو اپنی طرف مائل کرنا چاہا اور وہ اندر سے بند کر کے
کہنے لگی (یوسف) جلدی آؤ انہوں نے کہا کہ اللہ پناہ
میں رکھے وہ (یعنی تمہارے میاں) تو میرے آقا ہیں

انہوں نے مجھے اچھی طرح رکھا ہے میں ایسا علم نہیں
 کر سکتا بے شک ظالم لوگ فلاح نہیں پائیں گے اور
 اس عسیت نے اس کا قصد کیا اور انہوں نے اس کا
 قصد کیا اگر وہ اپنے پروردگار کی نشانی نہ دیکھتے
 و تو جہوتا ہوتا (یوں اس لئے کیا گیا کہ ہم ان سے
 برائی اور بے حیائی کو روک دیں بے شک وہ ہمارے
 خالص بندوں میں سے تھے۔

علم لدنی بھی اس قسم کی مثال ہے کسی منت کو شش اور صبر کے بغیر علم
 کے حاصل ہو جانے میں کون سی فضیلت ہے اس سے بڑی معصیت یہ ہے کہ ہم نے بعض علماء
 اس سے بھی دور جاننے میں اندک ہتے ہیں کہ امام ہر چیز جانتا ہے اور اسے تمام علوم و فنون
 کی معرفت حاصل ہے اور میں نہیں جانتا کہ انجینئر، مکینک یا جاپانی زبان کے ماہر ہونے
 میں امام کے کیا فضیلت ہے، امام کی فضیلت تو فقیہ، پرہیزگار اور دینی علوم میں
 ربانی عالم ہونے میں ہے ان میں سے ہر خصلت میں فضیلت ہے۔ پھر جب قرآن و روایات
 کے لئے ضیاء و نور بنا کر بھیجے گئے پیغمبر کے متعلق فرماتا ہے،

وَمَا أَوْثَقْتُمُ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا (۱۱)

اور تم لوگوں کو بہت ہی کم علم دیا گیا ہے۔
 اور اس سے علم غیب کی نفی کرتا ہے

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْرَمْتُ مِنَ الْخَيْرِ (۱۲)

”اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے
فائدے جمع کر لیتا۔“

ہمارے دل ہمارے لئے کس طرح دعا قرار دیتے ہیں کہ ہم اپنے لئے کی
طرف وہ امور منسوب کریں جو رسول اللہ کی صفات سے بھی بڑھ کر ہیں انبیاء سے دنیا و آخرت
مصارف ہونے والے معجزات و کرامات تو اسی وقت وجود میں آتے تھے۔ جب آسمانی رسالتوں
کو انسانی پیشگوئوں کو ساخا ہوتا اور اس زمانہ میں جب کہ وہیل و منطق کی زبان میں فضا میں
اور عقل امور بشریت کے ذہن کی رسائی سے بالا تر تھے اور اسے ایمان کی راہ پر لانا بھی ضروری
تھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء پر انعام فرمایا اور انہیں معجزات سے مکرم بخش تاکہ لوگوں پر حجت
قائم ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول کو دائمی معجزہ کے ساتھ مبعوث کیا جو کہ قرآن ہے
یہ ابدی معجزہ ہے جو جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا باقی رہے گا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ رسالت ختم کر دی گئی معجزات ختم ہوئے، دین کامل ہوا، نعمت عام ہوئی اور اللہ تعالیٰ
کا فرمان واضح و روشن ہو کر آیا۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا۔ (۱)

”آج ہم نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور
اپنی نعمتیں تم پر پوری کر دیں اور تمہارے لئے اسلام
کو پسند کیا۔“

ایک بار پھر، علی غلو سے پہلے شیعوں کے ہاں پائے جانے والے نفرت آتی غلو

کے متعلق بات کر رہے ہیں اور دوسرے اسلامی فرقوں کے لئے دروازہ کھلا چھوڑ رہے ہیں تاکہ اپنے خزانوں کے قلوب و اذعان پر مسلط اور اپنی کتابوں کے صفحات میں پائے جانے والے غلو کے متعلق وہ خود بات کریں۔

حقیقی طور پر تکلیف دہ بات یہ ہے کہ نغریاتی غلو بھی عملی غلو کی طرح دلوں کی گہرائی تک مذہب کے نقباء اور مجتہدین ہی کے رستے سے ہنچا ہے لہذا پہلی اور آخری ذمہ داری بھی انہیں پر فائدہ جوتی ہے کیوں کہ اس رستے پر عوام کو انہی نے لگایا ہے چنانچہ کئی امور میں جن کی نسبت شیعہ کتب نے آئمہ کی طرف کی ہے۔ نقباء مذہب نے اس کو بنیاد بنایا اور روایات کی معتبر کتابوں مثلاً 'اصول کافی'، 'وائی'، 'استبصار'، 'من لای یضرہ الفقیہ' اور وسائل شیعہ وغیرہ اہم ترین کتب شیعہ اور مراجع نے ان کا ذکر کیا ہے ان میں سے بہت سی روایات میں غلو ہے اور بہت سی روایات میں باہر اسطرح پر آئمہ کی شان گمنائی گئی ہے باوجودیکہ ہم اپنے بعض علماء اور بعض مراجع کو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں کیوں کہ انہوں نے نغریاتی و عملی غلو کے متعلق منصفانہ اور معتدل موقف اختیار کیا ہے تاہم ان میں سے اکثریت منصفانہ الف سے یا ایک غلو کا ساتھ ہی اختیار کیا ہے۔ غالباً غلو کے اہم ترین موضوع یہ ہیں۔

۱۱ صحت

۱۲ علم لدنی

۱۳ ایہام

۱۴ معجزات

۱۵ غیب کی خبریں

۱۶ کرامات و معجزات

۱۷ قبروں کو بوسیدہ کرنا اور ان سے طلبات طلب کرنا

اس مقام پر میں پوری وضاحت و مراعت کے ساتھ کہہ دیتا ہوں

کہ میں جب یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ شیعہ کتب کی تبصیر کی جلتے اور ان کو ایسی روایات سے پاک کیا جائے جو عقل انسانی کو مستقل کرنے کی بجائے اسے زنگار لگاتی ہیں تو اس کے ساتھ ہی میں دوسرے اسلامی فرقوں کے علماء سے بھی یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ بھی اپنے طور پر اپنی کتب کو چھانٹیں اور ان میں آدھ روایات سے ان کتابوں کی تبصیر کریں وہ بھی عجیب و رکبیک ہونے میں شیعہ کتب میں تدوین شدہ روایات سے کم نہیں ہیں۔

غلو عملی

عملی فنو آئمہ سے دینی و اخروی حاجات طلب کرنے اور ان سے براہ راست مدد مانگنے کی صورت میں سلسلے آتا ہے اسی طرح قبروں کو بوسے دینا اماموں اور اولیاء کی آرائشوں میں یکساں طور پر عام ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قبروں کو بوسے دینے، اُس سے حاجات طلب کرنے اور قرآن کریم کی جلتے ان کی قبروں کے سلسلے زیارات پر رخصتے کے متعلق میں اپنے فقہاء اللہ انہیں معاف کرے۔ کے ساتھ بحث کرتے کرتے اگتا گیا ہوں۔ میں نے ان سے بار بار کہی ہوئی باتوں کے سوا کچھ نہیں سنا۔

چنانچہ وہ چاہتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجر اسود کو بوسے دینے کو قبریں چومنے کا بہانہ بنالیں۔ حالانکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محل خاص موقع و مقام میں سنت سمجھا جاتا ہے حتیٰ کہ خلیفہ عمر بن الخطاب نے حجر اسود کے سامنے کھڑے ہو کر اس سے مخاطب ہو کر فرمایا :

اِنَّكَ حَجَرٌ لَا تَنْصُرُ وَلَا تَنْفَعُ وَلَكِنْ
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقْلُبُكَ فَاَقْبِلْكَ *

• تو ایک پتھر ہے نہ ضرور پہنچا جاسکتا ہے نہ کوئی نفع

دے سکتا ہے لیکن چونکہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا کہ

تجھے بوسہ دیتے تھے اس لئے تمہیں بوسہ دوں گا۔

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی کو اپنا ہاتھ چومنے کی اجازت نہیں دی بلکہ زیارت کئے آنے والے سے صرف معافہ کیا کرتے تھے اس طرح ہم نے یہ بھی نہیں سنا نہ پڑھا کہ امام علیؑ اپنے ہاتھ یا اپنی چادر چومنے کی کسی کو اجازت دی ہو۔ یہ امام صادقؑ ہیں انہیں ایک آدمی نے اس وقت غضب ناک کر دیا جب اس نے وہ عصا جس پر آپؑ ٹیک لگایا کرتے تھے اس ناطے سے چومنا چاہا کہ وہ رسول اللہ کا عصا ہے تو آپؑ نے غضب ناک ہو کر اپنے ہاتھ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا،

”تجھ پر تعجب ہے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا

گوشت و خون ہے و جب تم اسے نہیں چومتے

تو اس چیز کو کیوں بوسہ دیتے ہو جو نہ تمہیں نقصان

پہنچا سکتی ہے نہ نفع“

پھر اسود کو رسول اللہ کے بوسہ پر قیاس کرتے ہوئے قبروں کے بوسہ کے

جواز پر ہم نے علماء کماستہ لال میں عجیب بات یہ ہے کہ شرعی احکام کے استنباط میں قیاس

کے سب سے بڑے مخالف بھی لوگ ہیں جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ انہوں نے استنباط احکام میں

قیاس کا بدلہ دلیل عقل کو بنایا ہے لیکن جب انہیں مصلحت نظر آئی تو قیاس پر عمل کر لیا۔

میں بہت سے مسلم ممالک میں ادیار کی قبریں دیکھ چکا ہوں جنہوں نے ہاں نمازین

کو اس حالت میں دیکھا ہے جو حالت جائے آئندہ کے مشاہد میں جوتی ہے میں دنیا کے کئی ممالک

میں عیسائیوں کے گرجا گھروں میں داخل ہوا ہوں اسی حالت میں میں نے لوگوں کو وہاں دیکھا

کہ وہ مسیح کی تصویر اور سیدہ مریمؑ کی مورتی سے برکت حاصل کرتے ہیں انہوں نے

اللہ تعالیٰ کو ایک طرف چھوڑ دیا ہے اور دنیا و آخرت میں انہی دونوں سے ملا مانگتے ہیں

میں بہجوں، سنتوں، ہندوؤں اور سکوں کے عبادت خانوں میں داخل ہوا وہاں پر بھی میں نے وہی کچھ دیکھا جس کا نظارہ اس سے پہلے مسلمانوں اور عیسائیوں کی زیارت گاہوں میں کر چکا تھا کہ قربانیاں پیش کرتے ہیں حاجتیں مانگتے ہیں مورتیوں کو چستے اور ان کے سامنے خشوع و خضوع اور سر جھکانے کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

اس طرح میں نے انسانیت کو ادھام کے سراب میں غلط کھلتے دیکھا ہے ابن حزم جیسے سلطان علماء اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کی حقیقی غفلت میرے دل میں نقش ہے کہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے فائق عقلیں عطا فرمائیں تو انہوں نے اپنے اور دوسروں کے لئے انہیں ہدایت کا ذریعہ بنایا وہ اپنے زمانہ سے کئی صدیاں آگے تھے اور اس قسم کا اعمال کے بالمقابل غضبناک اور خناق اڑانے والے کا موقف اپنایا۔ آئیے مل کر یہ واضح آیات پڑھیں جو ان امور کا واضح اور مرتب طبع پر ملاحظہ بتاتی ہیں۔

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسٍ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا
إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبِ
لَأَسْكَنْتُ مِنْ الْفَيْزِ مَاسِي السُّوءِ
إِنْ آتَاكَ الْكُذِبُ وَبَشِيرٌ يُقَسِّمُ
بِشْرًا مَيُّونٌ (۱۱)

کہہ دو کہ میں اپنے فائدے اور نقصان کا کچھ بھی اختیار نہیں رکھتا مگر جو اللہ چاہے اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو بہت سے فائدے جمع کر لیتا میں تو مومنوں

کو ذرا اور خوشخبری سنانے والا ہوں“

۲ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ إِنِّي
مَلَكٌ ۝ (۱۱)

• میں نہ تم سے یہ کہتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے
ہیں اور نہ یہ کہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ کہتا ہوں
کہ میں فرشتہ ہوں“

۳ قُلْ لَا يَقَعُ لَكُمْ مِنَ فِي السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضِ الْغَيْبُ اِلَّا اللّٰهُ ۝ (۱۲)

• کہہ دو کہ جو لوگ آسمانوں اور زمین میں ہیں اللہ
کے سوا غیب کی باتیں نہیں جانتے۔“

۴ وَ اِذَا سَاَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَاِنِّي
قَرِيبٌ مُّجِيبٌ دَعْوَةَ السَّٰدِعِ
اِذَا دَعَانِ ۝ (۱۳)

• اے پیغمبر جب تم سے میرے بندے میرے بارے
میں دریافت کریں تو کہہ دو کہ میں تو ہر لمحے پاس
ہوں جب کوئی پکارتے والا مجھے پکارتا ہے تو میں
اس کی دعا قبول کرتا ہوں“

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تَرْتَوِي
بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ
حَبْلِ الْوَرِيدِ (۱)

”اور ہم نے انسان کو پیدا کیا ہے اور جو خیالات
اس کے دل میں گزرتے ہیں ہم ان کو جانتے ہیں
اور ہم اس کی رگ جان سے بھی اس سے زیادہ قریب
ہیں۔“

اصلاح

ایک دفعہ پھر ہم وسیع تر اصلاح کے نظریہ کی طرف پلٹے ہیں یہ بھی ممکن
ہے جب کتابوں کی چھان چٹنگ کی جگہ اور انہیں ان میں وارد شدہ غلط روایات اور
آئینہ شریعت سے پاک صاف کر دیا جائے، ہم شیعوں اور شیعہ کے درمیان کشمکش کے پہلے دور میں
تألیف شدہ ان کتابوں کا تذکرہ بھی کریں جو اس کشمکش کے دوسرے دور یعنی صفوی سلطنت
میں لکھی گئیں بلاشبہ یہ کتابیں پہلے وقت میں لکھی گئی کتابوں سے کہیں زیادہ خطرناک ہیں اور
ان میں سے بعض کتابوں کے صفحات میں تو ایسے عجیب غریب اقوال و امور جمع کر دیئے
گئے ہیں کہ اہل بیت النبوة کا کوئی محب اور کوئی بھی عقلمند انہیں پسندیدگی کی نگاہ
سے نہیں دیکھ سکتا۔

اور شاید اضافی فائدہ کے طور پر بہتر ہے کہ ہم (خاص طور پر)
نحوہ امانوار نامی بڑے انسائیکلو پیڈیا کا ذکر کریں جسے عربی میں بیس سے بھی زیادہ

جلدوں میں طلباء قریب مجلسی نے ترتیب دیا ہے قیمت یہ ہے کہ مذکورہ انسائیکلو پیڈیا فارم
اور نقصان ہر دو اقدار سے تمام دوائر معارف سے بڑھ کر ہے۔ یہ کتاب جہاں اپنے
صفحات میں وہ عظیم علمی ورثہ لئے ہوئے ہے جو علماء و محققین کا مدگار ہے تو ساتھ ہی ایسے
مضامین اور دیکھ موضوعات ہیں کہ جنہوں نے شیعہ اور اہل سنت اسلامیہ کی وحدت کو شدید
ترین و عظیم ترین نقصان پہنچایا ہے۔ مولف کو بھی اعتراف ہے کہ اس نے کتاب کا نام (بھار
اسند) اس لئے رکھا ہے کہ جس طرح سنہ میں موتی بھی ہوتے ہیں اور سنگریزے بھی اسی طرح
ان کی کتاب بھی سنہ کی طرح مفید و مضر مواد پر مشتمل ہے لیکن انہوں نے حقیقت سے کہ کتاب بھار
میں موجود سنگریزوں کی نسبت اسلامیہ کی وحدت اور شیعہ کو شیعہ کی تاریخ میں مکمل گئی
ہر کتاب سے زیادہ نقصان پہنچایا ہے۔

مولف نے اپنے دائرۃ المعارف کا بڑا حقہ شیعہ کے اماموں کے معجزات
بیان کرنے کے لئے خاص کیا ہے یہ دائرۃ المعارف اہل شیعہ کی طرف منسوب معجزات
و کرامات پر مشتمل نمایاں افکار سے بھرا ہوا ہے سچی بات تو یہ ہے کہ یہ حکایات یوں کو
بہلانے کے کام ہی آسکتی ہیں۔

اس انسائیکلو پیڈیا کا دوسرا تباہ کن پہلو طعن و تشنیع کو خدا پر مرکوز
کر دینا ہے جو بسا اوقات تو ناقابل برداشت صورت اختیار کر لیتی ہے یہی وہ بات ہے
جس نے مذہب فریق پرستی کے تاجروں کو شیعہ اور اہل سنت کے درمیان دشمنی کو بولینے
کے لئے مناسب موقع بہم پہنچایا ہے اور شیعہ کے خلاف لکھی جانے والی کتابیں مجلسی کی کتابوں
کو براہ راست نشانہ بناتی ہیں۔

مجلسی نے فارسی زبان میں بھی کتابیں لکھی ہیں جو اپنے مضامین کے اعتبار
سے اس کے عربی دائرۃ المعارف سے کم نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مجلسی کا ہمد
شیعہ مذہب اور علماء مذہب کی تائید بھارہ انوار انسائیکلو پیڈیا کی تالیف کے

اہم ترین اسباب میں سے تھا یہی وہ کتاب تھی جو ایران میں رہنے والے شیعوں اور ان کے پڑوسی
 میں بسنے والے غلیظ مسلم اکثریت کے درمیان ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اختلاف پیدا کرنے کی ضمانت
 تھی۔ جس پر خلافت اسلامیہ امیر المومنین کے نام سے حاکم تھی اور مجلسی جو ۱۰۲۷ ہجری میں
 پیدا ہوا اور ۱۱۱۱ ہجری میں وفات پائی صفویوں میں سے شاہ سلیمان اور شاہ حسین کا ہمصر
 تھا اور اسے شیخ الاسلام کا مرتبہ دیا گیا اور صفوی سلطنت کے بہترین زلفے میں مکرانی
 کرنے والے اور بادشاہوں کے حکم سے ایران کے دینی امور اس کے سپرد کئے گئے۔

تیس سال سے زیادہ عرصہ پیشتر جب ایران میں ایک اشاعتی ادارے نے
 بحار الانوار نامی دائرۃ المعارف کو سولہ جلدیں از سر نو طبع کرنا چاہا تو اس وقت کے شیعوں نے
 اس کے زعمی اعلیٰ امام طباطبائی بردجروی نے حکم دیا کہ اس کتاب کی تہذیب و تنقیح کی جائے
 اور اسے خلفاء راشدین کی تنقیح پر مشتمل تمام قصص و روایات سے پاک کر دیا جائے
 لیکن ناشر فرقہ پرستی کے بڑے تاجروں میں سے تھا اس نے مشتبہ گروہوں کے تعاون سے
 اس دائرۃ المعارف میں وارد ترتیب کو نفرا نہ از کرتے ہوئے وہ اجزاء طبع کرنے
 شروع کئے جو ان تصوف اور ضرور سال روایات پر مشتمل نہ تھے اور ضرور سال جلدوں
 کی طباعت امام بردجروی کی وفات کے بعد مکمل ہوئی اور انہیں اسلامی کتب خانوں
 میں پیش کر دیا گیا تاکہ مسلمانوں کے درمیان نفرت و عناد کی آگ کے لئے تازہ ایندھن
 کا کام دیں۔ مجھے بعد میں بتایا گیا کہ یہی کتاب دوبارہ لبنان میں ایسی جماعت کے تعاون
 سے طبع ہوئی جس کا ان استعماری اداروں سے گہرا تعلق تھا جو ہمیشہ سے پھوٹ ڈالو
 اور حکومت کر ڈال کی سیاست پر کار بند رہے ہیں۔

اس مقام پر جب کہ ہم شیعوں روایات کی کتب کی تفسیر کی ضرورت کے
 متعلق گفتگو کر رہے ہیں ضروری ہے کہ ہم یہاں مکمل صراحت کے ساتھ یہ بتا دیں کہ
 ان روایات کی تصحیح اور دفاع کئے جانے کی ہم چھان بین کرنا چاہتے ہیں ہمارے

بعض نقہار قضا یہ کہتے ہیں کہ علم اصول حدیث اور علم رجال ائمہ شیعہ سے ان روایات کے ملالہ ہونے اور ان کے ہاتھوں یہ کرامات و معجزات رونما ہونے کی تائید کرتے ہیں۔ کاش میں کچھ سکوں کہ کس چیز کو ملنے اور اس پر عمل پیرا ہونے کو بہتر قرار دوں اصول حدیث و علم رجال کو یا اللہ تعالیٰ کی کتاب عزیز اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ کو اور ان کے ساتھ ساتھ عقل اور منطق و دلیل کو جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

كُلُّ مَا رَأَيْتُ فِي كِتَابِ مُحَمَّدٍ وَمَا عَارَضَهُ

فَانْبَذَهُ " " "

” جو چیز کتاب اللہ کے مطابق ہو اسے تمام لوگوں

جو اس کے مخالف ہو پسینک دو “

اس سے پہلے کہ یہ فصل ختم کروں اجتہادی اہمیت کے حامل ایک موضوع کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے شیعہ اصول سے دلچسپی رکھنے والے اور ہماری نقہار کی کثیر تعداد کی عادت ہے کہ مذکورہ کتابوں کی وحدت است کو پارہ پارہ کرنے والے موضوعات سے۔ تعلیم کی تجویز کو یہ کہہ کر رد کر ڈالتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں بھی شیعہ کا تحقیق تکفیر اور انہیں زہدین اور خامج از اسلام قرار دینے والے مولیٰ سے بھری پٹری ہیں۔ ہم نے اپنے شیعہ نقہار سے دو ٹوک بات کی اور ان سے کہا کہ تمہاری کتابیں خلفاء راشدین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازلیج مطہرات اور صحابہ کرام کو طعن و تنقید کا نشانہ بناتی ہیں جب کہ ان کا مسلمان کے دلوں میں عظیم مقام ہے۔ اہل سنت ائمہ شیعہ کے متعلق ایسی باتیں نہیں کہتے بلکہ ان کا احترام کرتے ہیں اور ان کے فضائل ذکر کرتے ہیں

لیکن جب اہل سنت عز و شرف میں بلند ترین جماعت میں نبیؐ کی سیرت کا پر تو دیکھتے ہوئے ان کا دفاع کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ شیعہ کتب میں ان کا ذکر ایسے طریقے سے کیا جاتا ہے جو ان کی غلط شان کے کسی طرح مناسب نہیں تو اس کے نتیجے میں لازمی تھا کہ انہی کتابوں میں ایسے اقوال مذکور نہ ہوں کہ ان کو ہی منہم ٹھہرایا جائے۔

اس مقام پر کہا جاسکتا ہے کہ شیعہ کتب اور ان میں موجود خلفاء راشدین کے متعلق جارحانہ کلام اہل سنت کے شیعہ کے متعلق کلام سے کہیں زیادہ درشت و گراں ہے۔ جو کہ ہم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اس کے حکم کے مطابق اس اختلاف کو ہمیشہ کے لئے ختم کرنا چاہتے ہیں اور ایسی اصلاحی تجاویز پیش کر رہے ہیں جو ان اختلافات کے جلد یا بدیر خاتمہ پر منتج ہوں۔ ضروری ہے کہ ہم واضح اور صراحت کا راستہ اختیار کریں اور ہم اس مقام پر اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ اور تمام مسلمانوں کے سامنے ذمہ دار ہیں اس لئے ہم مانتے ہیں کہ اہل سنت مؤئینین کی بعض کتابوں میں شیعہ کے اماموں کے متعلق طعن و تشنیع موجود ہے شیعہ کے آثار سے یہاں ائمہ اہل بیت مراد ہیں انہیں ائمہ شیعہ اصطلاح کے مطابق مجازی طور پر کیا گیا ہے ورنہ حسنؑ حسینؑ اور زین العابدینؑ جیسے ائمہ اہل بیت اہل سنت کے بھی امام ہیں اور جو ان پر طعن و تشنیع کرے اہل سنت کے میاں کے مطابق وہ ان کے ہاں ملعون ہو جائے گا یہ تو واضح ہے کہ میری مراد حضرت علیؑ کے متعلق واضح اور صریح موقف رکھنے والے خارجی مؤئین نہیں ہیں۔

بادور کیا اس قسم کی کتابیں انتہائی شاذ و نادر ہیں لیکن پھر بھی انہیں اصلاحی تحریک کو بہت تاثر کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور فرقہ پرستی کے تاجر جو عظیم تر اسلامی وصفت کی تکمیل نہیں چاہتے اس کا ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں اور اس قسم کی شاذ و نادر کتابوں کو دلیل بنا لیتے ہیں جو عام طور پر دستیاب بھی نہیں لیکن ان کی موجودگی کو بہانہ بنا لیا جاتا ہے۔

میں اخلاص کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اُمتِ محمدیہ کے
 مصلحین کو توفیق دے کہ اس قسم کی کتابوں کی بھی تبلیغ کریں تاکہ ہماری فکر پھیل کر عام
 ہو جائے۔

قبورِ ائمہ کی زیارت

میرے نے آج تک اپنے فقہاء سے (اللہ انہیں معاف کرے) مخلوق کے کلام کی خالق کے کلام پر افضلیت کے بارے میں کوئی مشافی جواب نہیں سنا۔

نقد و مبالغہ آمیزی) کے مباحث کی فصل میں ہم نے شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے مابین مراقد ائمہ اہل قبور اہل دیار کی زیارت کے متعلق وجہ اشتراک کی تفصیل ذکر کر دی ہے۔ منہ سلفی حضرات اس سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ ہم اشارہ کر چکے ہیں اب ہم اس فصل میں تمام اختلاف کا ذکر کریں گے جہاں قبور آئمہ کی زیارت کے مسئلہ میں شیعہ دیگر فرقوں سے الگ ہو جاتے ہیں۔ شیعہ نے آئمہ کی قبروں کی زیارت کا مقصد و مفہوم ہی تبدیل کر دیا ہے ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ یہ عمل اللہ کی رضا کے لئے ہوتا مگر انہوں نے ان زیارتوں کو سیاسی، ثقافتی و مذہبی زیارتوں اور وسائل تشہیر میں تبدیل کر دیا ہے۔

آج جب میں یہ سلسلہ مکمل ہوں اور حرمایمان، عراق اور مدینہ منورہ میں ہزار ہا شیعہ دن رات آئمہ کے مراقد کی زیارت میں مشغول ہیں مجھے یقین ہے کہ شیعہ ذمہ داری کی اس اکثریت میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہے جو قبرستان میں داخل ہوتے ہوئے یا امام کی قبر پر کھڑا ہو کر سودہ فاتحہ یا قرآن کریم کی کوئی دوسری سورتیں پڑھتا ہو۔ شیعہ کے ہاں صدیوں سے یہ رواج چلا آ رہا ہے کہ وہ اپنے آنکسبائوں

کے پاس کھڑے ہو کر ایسی عباراتیں پڑھتے ہیں جسے وہ زیارت کا نام دیتے ہیں اور یہ زیارت آئمہ کی مدح و ثناء ان کے مخالفین پر تہزنا بازی اور آخر میں کچھ تھوڑی سی دعا پر مشتمل ہوتی ہے کہ ہر کسی شیعہ کا گھر ہو گا جس میں درمغایح الجنان نامی کتاب موجود نہ ہو اور اس کتاب میں آئمہ اور ان کی اولاد کے لئے سینکڑوں (زیارات) جمع ہیں اور

وہ سب کی سب ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں کیس کیس معمولی سا فرق ہوتا ہے اس کے ساتھ ہی ہم راہِ ہدایت (الکبیرۃ) کے کچھ پیرے پٹھتے ہیں یہ اہم ترین شاخہ اور طویل زیارتوں سے ہے جو امام کا قبر کے پاس پڑھی جاتی ہے۔ صدوق نے اپنی کتاب (الفقیہ) میں روایت کیا ہے کہ دوسری امام علی بن محمد الجوار نے اپنے ایک خاص آدمی موسیٰ بن جہد اللہ النخعی کو اس زیارت کی تعلیم دی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ بَيْتِ النَّبِیَّةِ وَ

مَوْضِعِ الرِّسَالَةِ وَغَنَّتِ الْمَلَائِكَةُ وَ

صَبَّطَ الرُّوحُ..... وَأَمَّنَا الرَّحْمَنُ وَسَلَامَةٌ

النَّبِیِّینَ بِصَفَرَةِ الْمُرْسَلِینَ وَعِثْرَةِ

خَبْرَةِ دَسِّ الْعَالِینَ.... أَشْهَدُ أَنَّكُمْ

الْأَعْمَةُ الرَّاشِدُونَ الْيَسْهَدِیُونَ

الْمَعْمُورُونَ الْمَصْكُونُونَ الْمُقَرَّبُونَ

الْمُتَقَرَّبُونَ الْعِصَاءُ قُونَ..... الرَّائِبُونَ عَنْكُمْ

مَارِقُونَ وَاللَّازِمُونَ لِحُكْمِ لَاحِقِ وَالْمُعْتَرِضُونَ فِي

حَقِّكُمْ زَاهِقُونَ وَالْحَقُّ مَعَكُمْ وَفِیْكُمْ وَمِنْكُمْ

وَالِیْكُمْ وَأَنْتُمْ أَمْلَهُ وَبَعْدَهُ وَمِيرَاثُ

النَّبِیَّةِ عِنْدَكُمْ وَأَيَّاتُ الْخَلْقِ إِلَیْكُمْ

وَحَسَابُكُمْ عَلَیْكُمْ وَفَصْلُ الْخُطَابِ عِنْدَكُمْ

وَعِزَّائِمُهُ فِیْكُمْ..... مِنْ وَالْأَكْمَفَقْدُ وَالِی

اللَّهِ وَمَنْ عَمَادَاكُمْ فَقَدْ عَادَى اللَّهَ وَمَنْ أَحْبَبَكُمْ

فَقَدْ أَحْبَبَ اللَّهَ وَمَنْ أَبْغَضَكُمْ فَقَدْ

أَبْغَضَ اللَّهَ. أَشْهَدُ أَنَّكُمْ وَأَشْهَدُ أَنَّكُمْ

انہی موال لکم ولا ولیا لکم مینعن لاعدائکم
 و معاد لہم سلم لمن مالکم و حروب
 لمن حاربکم مہکم بسلک الی الرضوان
 و علی من یحسد و لا یتکم غضب الرحمان
 و سلام تم پر اے نبی رسالت آپ کے اہل بیت جن کے
 ہاں فرشتوں کا آمد و رفت رہتی تھی اور وحی نازل
 ہوتی تھی۔ اللہ نے امانت تمہارے سپرد کی۔ تم فرشتہ انبیاء
 اور رسول مصطفیٰ کے فرزند اور اللہ تعالیٰ کے محبوب
 کی اولاد ہو میں شہادت دیتا ہوں کہ تم رشد و ہدایت
 کے پیکر، کرامت و عصمت پر مرفراز اور اللہ تعالیٰ کے
 مقرب اور مجید صداقت و تقویٰ کے تمہارے روگروانی
 کہنے والا دائرہ اسلام ہے خارج اور تمہارے دامن
 سے وابستگی رکھنے والا ہی ملت اسلام میں داخل
 ہے اور تمہارے حق (خلافت) میں آٹھ آٹھ والے
 نابود ہے۔ حق تمہارے ساتھ ہے اس کا طبع بھی
 تم اور اس کا طبع و مادہ بھی تم جو تم حق کا خزانہ ہو
 میراث نبوت تمہارے پاس ہے لوگوں کو تمہاری طرف
 لوٹ کر آنا ہے اور تمہی ان کا حساب لوگے فیصلہ
 کن کلام تیرے پاس ہے اس کے تمام احکام تمہارے
 ہی متعلق ہیں تمہارا دست اللہ کا دست اور تمہارا
 دشمن اللہ کا دشمن ہے۔ تمہارا محب اللہ کا محب اور
 تمہارے ساتھ یمن رکھنے والا درحقیقت اللہ کے
 ساتھ یمن رکھنے والا ہے۔ میں اللہ تعالیٰ کو ادا

تہیں گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں تمہارا اور تمہارے دوستوں
اور محبوں کا صوبہ ہوں تمہارے دشمن سے عداوت و بغض
رکھتا ہوں جس کے ساتھ تمہاری صلح اس کیساتھ میری
صلح جس سے تمہاری جنگ اس کے ساتھ میری جنگ
اللہ تعالیٰ کی رضا کا راستہ صرف تمہاری معیت میں ملے
ہو سکتا ہے جو تمہاری "وہیت" کا انکد کرے اس
پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہو۔

نیابت اسی قسم کی عبادت پر مشتمل ہوتی ہے آخر میں مختصر ہو جاتی ہے۔

جس زیارت کے مختصر اقتباسات ہم نے ذکر کیے ہیں یہ تمام زیارتوں سے
بہتر اور معتدل معنوی کی حامل ہے جب کہ کئی ایک دیگر زیارات سخت لہرندہ و نیز اغاد پر مشتمل
میں بعض میں خلفاء راشدین پر جرج و قدح بھی ہے لیکن عام طور پر ان زیارتوں میں آلِ محمد پر ظلم
کرنے والوں سے اظہار نفرت حضرت علی اور ان کی اولاد کی فضیلت اور امامت پر ان کا
حق فائق ہونے کا اعتراف ہے اور ایسی بھی کئی زیارتیں ہیں جو خصوصاً امام حسینؑ کے متعلق
ہیں اور وہ امور لوں سے اظہار نفرت اور ان میں سے بہتروں کے حق میں ان کے قتل حسینؑ کی
وجہ سے مریخ سب و شتم پر مشتمل ہیں۔

بلاشبہ واقعہ کربلا میں حضرت امام حسینؑ کا قتل اور حضرت علیؑ کو منبروں
پر بڑا بھٹا کھینے کی ریت۔ جس کا آغاز معاویہؓ بن ابی سفیانؓ نے کیا اور حضرت عمر بن عبد العزیز
کی خلافت ۹۹ھ تک یہ سلسلہ جاری رہا پھر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے اسے ختم کر دیا ان
اہم ترین اسباب میں سے ہے جن کی وجہ سے شیعہ کی طرف سے سخت رد عمل ظاہر ہوا اور انہوں
نے بنی امیہ کے خلاف سب و شتم کو دینی اور قانونی حیثیت دے کر ان دینی اور داد و وظائف
زیارات میں شامل کر دیا جنہیں ائمہ اہل ان کی اولاد کی قبروں کے پاس تلاوت کیا جاتا ہے اور

یہ سلسلہ قرأت آج تک جاری ہے۔

جب میں نے مذکورہ زیارتوں پر مشتمل کتب کا گہرا مطالعہ کیا مثلاً "مزار الجوارح" "منہاج البیان" "تذیلہ العالیین" "منہاج الجنان" وغیرہ تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آئی کہ ان میں سے بعض زیارتوں میں خلفاء راشدین کے صراحتاً یا اشارتاً جو نام شامل کئے گئے ہیں تو ایسا اس زمانے سے خاصاً بعد میں ہو رہا ہے جس میں یہ لکھی گئی تھیں اس لئے ایسی زیارتیں بہت کم ہیں جن میں خلفاء راشدین کا ذکر ہے۔

جو محض اسباب ان زیارتوں کی تالیف کے پس منظر میں پائے جاتے ہیں اور قرآن پاک جو اللہ کا کلام ہے اور مخلوق کے کلام پر من کل الوجوه شرف و منزلت رکھتا ہے اسے مکمل طور پر صرف نظر کر کے اس کی بجائے انہیں آئینہ کی قبروں پر جلالت کیا جاتا ہے ان اسباب پر معمول سا غور کرنے سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہو جاتی ہے کہ ان زیارتوں کی تالیف قرأت کی اصل غرض اپنی مذہبی ثقافت کی نشرو اشاعت اور اس کی اہم ترین اساس کی طرف غور و توجہ دلانا ہے اور وہ ہے آئمہ شیعہ کا دوسروں کی نسبت خلافت کا زیادہ حقدار ہونا۔

یہاں اس امر کا ذکر بھی ضروری ہے کہ قبر امام حسین کی زیارت کا محل آپ کی شہادت کے چالیس دن بعد شروع ہوا۔ جب امام کے اہلبیت اور بعض ساتھیوں پر مشتمل قافلہ قبر پر سلام کہنے کے لئے کربلا پہنچا اور پھر ہر سال کربلا کی طرف سفر کے لئے قافلہ کا سلسلہ آج تک جاری ہے۔

حضرت امام حسینؑ کی قبر پر زیارت کے نام سے جو نہ لے لے اجتماعات کے پس منظر میں محض اسباب پر ایک بار پھر نظر ڈالیں تو پتہ چلے گا کہ دراصل یہ ان شیعہ حضرات کے ابن ملاقاتوں کا سلسلہ تھا جو دور دراز شہروں سے چل کر حصول ثواب شیعہ مذہب کی اشاعت اور اس خلافت کے خلاف اظہار نفرت کے لئے آتے تھے جو بادی الامر میں خوارمہ میں اور بعد ازاں بزرجاس میں قرار پا چکی تھی اور اس کے ساتھ ہی شیعہ کی صفوں میں وحدت کا اظہار

شیعی مذہب کے اہداف و مقاصد کی نشر و اشاعت کا طریقہ بھی تھا۔

اسی لئے جب میں ائمہ شیعہ کی طرف منسوب (دہلے پاس موجود) ان روایات کو پڑھتا ہوں جو دیگر کتبہ حسین کی زیارت پر براہِ گنجہ کرتی ہیں تو مجھے ہرگز کوئی تعجب نہیں ہوتا تھا۔ بعض روایتیں یہ ہے

لکل خطوة يخطوها الزائر في سبيل

زيادة الحسين له في الجنة :

”یعنی زائر کے لئے حضرت حسین کی زیارت کے ثمرات

میں ہر قدم کے بدلے جنت میں ایک محل ہے“

حتیٰ کہ انہوں نے کربلا کو کعبۃ اللہ سے بھی اعلیٰ مقام دے دیا ہے ایک

شیعہ شاعر کہتا ہے ..

وفي حديث كزبلا والكعبة

لكزبلا مكان مقدس الوُتْبَة

”کربلا اور کعبہ کے متعلق گفتگو ہوئی تو پتہ چلا کہ کربلا

کو کعبہ سے بلند مرتبہ حاصل ہے“

ایسے ہی بعض دوسری روایات میں ہے

إن من يصلي على الحسين

أو تبارك غفر له ما تقدم من ذنبه

وما تأخره .

”جو شخص کو حضرت حسین پر روزانہ یا تکلف سے

دعائے اللہ تعالیٰ اس کے گزشتہ اور آئندہ تمام گناہ

معاف کر دیتا ہے“

ان روایتوں کی تائیف اور انہیں آئمہ کی طرف منسوب کرنے سے کہ بلا کی
 حرف سفر کے لئے جد و جہد کو حیرت ناک قرآنی حاصل ہو گئی حالانکہ اس زمانے میں کہ بلا کا سفر سنت
 پر مشقت اور پُر خطر تھا۔ اپنی روایات کی بدولت خلافت بنو امیہ و عباسیہ کے عہد میں کہ بلا و علم الحرام
 اور صغر میں بڑے بڑے شیعی منہاجرات کا شاہد کرتا تھا خصوصاً دس محرم الحرام کو کہ وہ یوم شہادت
 مبین ہے۔ اور یہاں جمع ہونے والے ذائقرین فاطمی کے ساتھ امام کی قبر کے پاس کھڑے ہوتے ہیں
 زیارتوں کی قرات کے وقت اپنی صفوں میں اتحاد پیدا کرتے ہیں اور یہ ان کا ایک ثنائی شور ہوتا
 ہے جس کے پس پردہ علماء و دانشوروں نے بڑی کاوش اور دانائی سے ایک خاکہ تیار کیا ہوتا ہے
 جس کے ذریعے وہ شیعہ کا ایک خاص راستے پر جمع کرتے ہیں جو کبھی منقطع نہیں ہوتا۔

بلاشبہ ان زیارتوں کی تائیف کے لئے خاکہ وضع کرنے والے بڑے عبقری ثابت
 ہونے کہ وہ اسوی اور عباسی عہد خلافت میں شیعہ نفسیات کو صحیح معنوں میں سمجھ پائے تھے تو ایسی
 زیارتیں معروض وجود میں آئیں جنہیں خاص مذہبی ایام میں شیعہ ہاتھوں ہاتھ لیا گیا کہ یہ اصل
 خلافت کے خلاف ایک منظم تحریک تھا اس طرح ان زیارتوں کی صورت میں مذہبی ثقافت
 وسیع پیمانے پر عام اور شائع ہو رہی تھی باوجود اس کے کہ حکومت وقت اس کے خلاف تھی اور
 یہ سب کچھ اس دور میں ہوا جب صحافت عام مدارس اور گزشتہات ذرائع ابلاغ و وسائل طباعت
 اور گرد و پستی ٹیلیفون کا رواج نہیں تھا اسی لئے یہ امر ہمارے لئے باعث تعجب نہیں ہے کہ
 عباسی خلیفہ المتوکل نے لوگوں کو امام حسین کی قبر کی زیارت سے منع کر دیا تھا اور اسے اکھاڑ
 دینے کا حکم دیا تھا تاکہ لوگوں کے لئے اس کے نشانات بھی مٹ جائیں۔

اب آج جب کہ وہ تمام صورت حال ختم ہو چکی ہے اور عالم اسلام میں کہیں
 بھی اسوی اور عباسی خلافت کا نام و نشان باقی نہیں رہا اور نہ ہی خلفاء اور خلافت کے بارے
 میں وہ ٹکڑی تصادم ہے کیا اب بھی شیعہ لوگ اسی راستے پر چلنا پسند کریں گے جس پر ہم تقریباً تیرہ
 صدیوں سے چل رہے ہیں کہ آئمہ کی قبروں کے پاس کھڑے ہو کر اس کلام کو دہراتے رہیں جسے

میلوں تک دہراتے رہے ہیں حالانکہ اس سے کسی فائدے کی توقع ہے نہ اس پر کوئی مذہبی اثر مرتب ہوتا ہے۔ مومن خالص دعاؤں والے چند فقرہ کے جو ان زیارتوں میں صرف تھمے سے جتنے میں جوتے ہیں نیز ہم کب تک مخلوق کے کام کو خالق کے کام باہمیت دیتے رہیں گے خود ائمہ کرام اپنی قبروں کے پاس پڑھے گئے ان روادیتے والے غلطوں سے کیا فائدہ حاصل کرتے ہیں کیا فی الواقع یہ مناسب نہیں ہے کہ ہم منت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کریں اور اپنے آئمہ کی قبروں کے پاس قرآن کریم کی آیات تلاوت کریں اس میں نہ صرف نہ ان کے لئے ثواب و رحمت اور نہ دعا و عطایت ہے بلکہ صاحب قبر کو بھی کچھ حاصل ہوتا ہے خواہ وہ نبی یا امام ہی ہو۔

اصلاح

ذکورہ بالا تصریحات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ زیارتیں جن سے شیعہ کتب بصری ہوئی ہیں اور ہر شیعہ انہیں اپنے گھر میں رکھتا ہے اور جب مشاہد اہل بیت میں سے کسی مشہد کی زیارت کرتا ہے تو انہیں پڑھتا ہے یہ زیارات شیعہ ثقافت کی ترجمان ہیں اور اس جہد میں مرتب کی گئیں جب کہ شیعہ کو مذہبی ثقافت سے مدد تلاش کرنے کی ضرورت تھی بلکہ یقین ہے کہ ان زیارتوں میں موجود بعض فقرے جن میں اماموں کو بعض لائق ابشریت صفات دینے کا ذکر ہے جو اللہ کی صفات کے قریب یا ان میں شریک ہیں اگر امام علی رضی اللہ عنہ سن لیتے تو ان کی تہمت کو سننے والوں اور تائیف کرنے والوں پر برابر جاری کرتے۔ یہاں میں تمام دینے زمین کے شیعہ سے مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ تھوڑی دیر کیلئے

اپنے اس عمل (زیارت تہجد) پر غور کریں جس میں وہ مذکورہ عبارات تہذیب کتے ہیں جو نہ ان کے لئے کسی خیر کا باعث ہیں اور نہ ہی آئمہ کے لئے جیسا کہ میں اپنی یہ بات بھی دہرائوں گا کہ اسکی ذمہ داری مذہبی قیادت پر ہے جس نے شیعہ کو اس راستے پر چلنے کا عادی بنایا ہے میں نے آج تک کسی قابل اعتماد شیعہ کو نہیں دیکھا کہ وہ مشاہد ائمہ میں سے کسی مشہد پر حاضر ہو

دینے گیا ہوا۔ اس نے مشہد کے پاس کھڑے ہو کر ان زیارتوں کی قرأت پر تلاوت قرآن کو ترجیح دی جو۔ کچھ نہیں معلوم ہو سکا کہ ہم شیخ لوگوں کا کلام اللہ کو چھوڑ کر مخلوق کے کلام کی طرف زیادہ جھکاؤ کیوں ہے حتیٰ کہ اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ نیا بت امام ہی سے صادر ہوتی ہے تو بھی آخر ہم امام کے کلام کو کلام اللہ پر کیوں افضلیت دیں۔ اگر زیارت کا مقصد ثواب اخروی کا حصول ہے تو قرأت قرآن کریم اس ثواب کی ضامن ہے اور اگر مقصد زیارت اکرم امام ہے تو بھی قرأت قرآن ہی اس کی ضامن ہو سکتی ہے۔

کچھ اس بات کا علم اور یقین ہے کہ میری تصحیح کی دعوت خور فکر کو اسی روایتی جواب کا سامنا ہو گا جو ہم مدت دید سے اپنے فقہاء صاحبہم اللہ سے سنتے آ رہے ہیں کہ یہ زیارتیں ہمارے اثر سے منقول ہیں اور یقیناً وہ اس معاملے کو ہماری قیمت بہتر جانتے تھے میں اس موقع پر اپنے ائمہ سے تو بحث و تکرار نہیں کر سکتا کہ ہمارے اور ان کے درمیان موت و حیات کا پر وہ حامل ہے لیکن اگر میں امام علی بن محمد کے زمانے میں موجود ہوتا اور ان کی معیت میں قبر حسینؑ پر حاضری دینے جاتا اور انہیں "الوارث" اور "الجامع" جیسی زیارتیں قبر امام کے پاس تلاوت کرتے سنتا تو میرا ان کے ساتھ مدعی ذیل مکانہ ضرور ہوتا میں کہتا : اسے فرزند رسول یہ زیارت اللہ کا کلام ہے یا مخلوق کا کلام ؟

امام : مخلوق کا کلام۔

میرا دوسرا سوال یہ تھا کہ : کلام اللہ افضل ہے یا کلام مخلوق ؟

امام : کلام اللہ افضل ہے۔

میں ایک بار پھر پوچھا : تو پھر آپ نے کلام اللہ پر مخلوق کے کلام کو تفصیلت کیوں دی ؟

اور تلاوت قرآن کیوں نہ کی ؟

معلوم نہیں امام موصوف سے نقطے پر پہنچ کر کچھ کیا جواب دیتے۔

اس قدر کی تقویٰ سادات اور گھٹو کا یہ مطلب نہیں کہ میں یہ عقیدہ

رکھتا ہوں کہ زیارتیں ائمہ شیعہ سے منقول اور صادر ہوئی ہیں یہ تو میں بعید ترین احتمال تک
پہنچا ہوں تاکہ ان لوگوں کا راستہ روک سکوں جو ہر چیز کی ترویج میں عمل امام کو مذہب جانتے ہیں
میں اس فصل کو اس حدیث پر ختم کرتا ہوں جو کتب صحاح میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

تَوَكَّلْتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابُ اللَّهِ
وَسُنَّتِي مَا أَن تَمْسُكْتُمَا بِيَمَائِنِ تَضِلُّوْا
مِنْ بَعْدِي أَمِّدَاءُ

• میں تم میں دو چیزیں چھوڑ چکا ہوں کتاب اللہ اور
اپنی سنت جب تک انہیں مضبوطی سے تھامے
رکھو گے میرے بعد ہرگز گمراہ نہیں ہوؤ گے •
شیعہ بھی حدیث اس طرح روایت کرتے ہیں۔

تَوَكَّلْتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابُ اللَّهِ
وَعَثَرْتُ أَهْلَ بَيْتِي مَا أَن
تَمْسُكْتُمَا بِيَمَائِنِ تَضِلُّوْا مِنْ
بَعْدِي أَمِّدَاءُ

• میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں اللہ کی کتاب
اور عاقلان نبوت اپنی آل جب تک ملحق دونوں کو مضبوطی سے
تھامے رکھو گے میرے بعد کبھی ہرگز گمراہ نہیں ہوؤ گے •

شیعہ کیلئے یہ بات کسی قدر بہتر خوب تر اور باعث فضیلت ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا حکم بجا لائیں اور اس حدیث کے مطابق جسے وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں
کتاب اللہ اور سنت رسول کو ایک جگہ جمع کر کے یک وقت دونوں پر عمل کریں۔ ۱۱

عاشوراؑ محرم

کو سنگینوں اور زنجیروں سے اتم کرنا

کسی مقدمے انقلابی تحریک کی صحت اسوجے طو نہیں
بھائی گئی جسے طر مشیب نے صیفی کی تحریک کا مدد بہت جوں
کے ذریعے بھاڑا ہے :

حزبت کا تقاضا ہے کہ ہم دس محرم کو امام حسینؑ کے فم میں آہنی زنجیروں سے
کنڈھے پٹینے، ٹھوڈوں اور سینگوں سے سر پھونٹنے کا ذکر مستقل فصل میں کریں۔

چونکہ یہ بد صورت مظاہرہ تا حال شہادت حسینؑ کی یاد میں منعقد ہونے
والی تقریبات و مجالس کی رسوم کا حصہ ہے اور ہر سال ایران، پاکستان، ہندوستان اور
لبنان کے نبلی علاقہ میں برپا ہوتا ہے اور پاکستان کے بعض علاقوں میں تو اہل اثنیتہ اور
شیعہ کے درمیان خونی معرکے کا سبب بنتا ہے۔ فریقین کی سینکڑوں بے گناہ جانیں
اس کی بھینٹ چڑھ جاتی ہیں، اس پر تفصیل سے روشنی ڈالنا ضروری ہے۔

جیسا کہ ہم گزشتہ فصل میں کہہ چکے ہیں کہ شیعہ کئی صدیوں سے عاشقِ امام
محرم کا دن بطور یاد گار مناتے ہیں ان زیارتوں کی قرأت کے علاوہ جن کا ہم تفصیل سے ذکر
کر چکے ہیں اس دن شیعہ شعراء قبرِ حسینؑ کے پاس اپنے قصائد بھی پیش کرتے ہیں حتیٰ
کہ ایک عربی شاعر شریف رضیؒ نے جب قبرِ حسینؑ کے پاس اپنا قصائد نامی قصیدہ
پڑھا جس کا مطلع ہے۔

اور جب درج ذیل شعر پڑھنا

کہ علی تو بلکہ لما صر عوا

میں دم سال ومن قتل حبوی

تیرا قبر پر جب معرکہ کیا ہوا تو کس قدر خون بہا اور

اور کہتے ہی قتل ہوئے۔

قرآن نے لگا اور اس قدر دویا کہ بے ہوش ہو گیا اور یہ بھی ثابت ہے کہ
آئمہ شیعہ محرم کی دس تاریخ کو اہتمام سے منسلک اپنے گھروں میں بیٹھ رہتے، زائریں سے
تعزیتیں قبول کرتے، اس دن لوگوں کو کھانا بھی کھاتے، ان کے سامنے حضرت حسینؑ
اور رسول اللہؐ کے اہل بیت کے فضائل اور ان کی شہادت کی یاد میں قیام سے پیش کرتے
اور خیلے دیتے۔

زائریں کربلا میں اور قبر حسینؑ کے پاس جلوس کی صورت میں اور انفرادی
طور پر گزرتے اور گریہ زاری کرتے ہوتے مذکورہ زیارتوں کی تلاوت کرتے یہاں وہ بھی اس
احتفال و زیارت کا حصہ ہوتا ہے اور یہ رسم جو شیعہ دنیا میں امام حسینؑ کے لئے منعقد
مجالس میں اب تک جاری ہے اس کا خاتمہ لازماً آہ و بکا پر ہوتا ہے کیوں کہ
”من بکی أو تبكی علی الحسین وجبت
عليه الجنة“

”جو شخص حسینؑ کے غم میں رو یا یا کرے ثواب

بہائے اس کے لئے جنت واجب ہے“

جیسا کہ ائمہ کی طرف منسوب بعض روایتوں میں ذکر ہے (نور اللہ)

کیا آئمہ ایسی بات کہہ سکتے ہیں ؟

ایسے ہی شیعہ امام حسینؑ کے غم میں محرم و صفر میں سب باہر دینے
میں اور اس سیاہ پوشی کی عادت نے اس وقت خاصی وسعت اختیار کر لیا جب شیعہ
اور تشیعہ میں پہلا معرکہ بپا ہوا اور جب شیعہ سیاسی اور اندلسی شیعہ پر ایک ایسی قوت بن
کرا بھرے جو برسرِ اقتدار خلافت کو ملامت کر دینا چاہی تھی۔

عاشورہ محرم کی تقریبات کی ترویج و ترقی میں جو یہی خاندان کا بھی

بڑا واضح کر دیا ہے جنہوں نے زبان و عراق پر خلافت عباسیہ کی حمایت کی: امام سے حکومت کی لیکن ان مخلوقوں نے اس وقت عام رواج پکڑا اور شیعی طبیعت و مزاج کا گویا جھنڈا بن گئیں جب شاہ اسماعیل صفوی نے نام اقتدار سنبھال اور ایران کو شیعیت میں داخل کر دیا اور اہل ایران میں مذہب کے ساتھ خصوصی تعلق پیدا کر دیا تاکہ ایران کے پڑوس میں واقع ممالک خلافت عثمانیہ کے مقابلے میں ڈٹ جائیں جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں اور صفوی شاہی دربار ہر سال عشرہ محرم میں سوگ منانے کا اعلان کرتا اور عاشورا کے دن تقریب کے لئے آئے والوں کا استقبال شاہ خود کرتا شاہی محل سرا میں اس غرض سے خاص محفلیں منعقد ہوتیں جس میں عام لوگ جمع ہوتے اور شاہ بذات خود ان میں حاضری دیتا۔ ایسے ہی شاہ عباس اول صفوی جس نے پچاس برس حکومت کی اور وہ شاہان صفویہ میں قوت، گرفت، اور مکاری و مکاری میں سب سے بڑھا ہوا تھا وہ بھی عاشورہ محرم کو سیاہ لباس پہنتا اور اپنی پیشانی پر کچھڑ مل لیتا اور جلوس جب امام کی مدح اور ان کے قاتلوں کے خلاف اظہار نفرت کرنے کے لئے سریشے اٹھاتے ہوئے سڑکوں پر چلتے تو شاہ مذکور ان کی قیادت کرتا تھا۔

ہیں یہ تو بالظہر معلوم نہیں ہو سکا کہ عاشوراء کے دن آپنی زنجیروں سے کھڑے پینے کا آغاز کب ہوا اور ایران، عراق وغیرہ جیسے شیعی ملاقوں میں اس رسم نے کب رواج پایا لیکن اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ تلواروں سے سرکوبی اور ریسے زخمی کر کے عاشوراء محرم کو حضرت حسینؑ پر اظہار غم کا طریقہ ایران اور عراق میں ہندوستان سے انگریزی استعمار کے زمانے میں گیا ہے اور انگریز شاعر نے شیعہ کی جہالت، سادگی اور امام حسین کے ساتھ اندھی عقل سوز محبت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انہیں امام کے غم میں سرکوبی کی تعلیم دی۔

حتیٰ کہ ماضی قریب میں بھی بغداد اور تہران میں برطانوی سفارتخانے

حسینی تقریر کے جلوسوں کی مدد کرتے رہے ہیں جو اسی مذکورہ بالا بدترین مظاہرہ کے شکل میں گلیوں اور بازاروں میں چکر لگاتے تھے انگریزی استعمار کے ان بدترین جلوسوں کی کاروائی کی ترویج و اشاعت کے پس پردہ انتہائی مکروہ سیاسی مقاصد تھے وہ ان کی نمائش کو برطانوی عوام اور آزاد اخبارات کے سامنے جو حکومت برطانیہ کے ہندوستان اور دیگر اسلامی ممالک میں نوآبادیاتی نظام کی مخالفت کر رہے تھے بطور ایک معقول وجہ جواز کے پیش کرنا چاہتا تھا تاکہ وہ ان ممالک کے عوام کے ویشیانہ مظاہرہ سے یہ ثابت کر سکے کہ یہ قومیں کسی ایسے مشنم کی محتاج ہیں جو انہیں جہالت و بربریت سے نکال سکے۔ یہ تقریریں جلوس جو دس محرم کو امام بازاروں کے چکر لگاتے ان میں ہزاروں لوگ شریک ہوتے جو انہی زنجیروں سے اپنی بیٹھوں کو ہولناک کر لیتے تلواریں اور خنجر وں سے اپنے سروں کو زخمی اور خون آلود کر لیتے ان کی تقریریں یورپ کے انگریزی اخبارات میں چھاپی جاتیں اس سے شاعر ساراجی یہ تاثر دینا چاہتے تھے کہ جن اقوام کی ثقافت کا منظر یہ تقریری جھلکیاں ہیں۔ نوآبادیاتی نظام کے ذریعے ان ممالک کے عوام کو شہریت و ترقی کے راستے پر گامزن کرنا ہماری انسانی ذمہ داری ہے۔

کہتے ہیں کہ عراق میں انگریزی عہد اقتدار میں اس وقت کے عراقی مذہبِ غلم یا سین ہاشمی جب انگریزی راج ختم کرانے کے لئے مذاکرات کرنے لندن گئے تو انگریز نے ان سے کہا ہم تو صرف اس لئے عراق میں مکے ہوئے ہیں کہ عراقی قوم کو اعتقادِ انارکی سے نکالیں تاکہ وہ ہم و دشمن سعادت ہو سکے۔ یاسین ہاشمی اس بات پر برا فروختہ ہو کر غصے کی حالت میں کمرۂ مذاکرات سے باہر نکل آئے تو انگریز نے ان سے بڑی لجاجت اور نرم خوئی سے معذرت کرنی پھر پوسے احترام سے ہاشمی کو عراق کے باہر سے ایک دستاویزی غلم دیکھنے کو کہا جس میں نجف، کربلا اور کاظمیہ کی شاہراہوں پر چکر لگاتے ہوئے تقریریں حسین کے جلوس دکھائے گئے تھے۔

اور قابلِ نفرت منظر پیش کر رہے تھے گویا انگریز یہ کہنا چاہتا تھا کہ جس قوم میں ذرہ بھر بھی تہذیب کا حصہ ہو وہ خود اپنے ساتھ یہ مار دھاڑ کر سکتا ہے ؟

یہاں ایک پر لطف روشن خیال اور محنت پر مشتمل رسالہ کا ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہو گا، یہ گفتگو میں نے تیس برس قبل شیخ فرقہ کے ایک بڑے عالم اور شیخ سے سنی تھی۔ وہ بادقار، کبیر السن شیخ دس محرم کے دن دوپہر بارعبہ مقام کربلاء میں روضہ حسینؑ کے قریب میرے پاس کھڑا تھا اسی اثناء میں ایک جلوس بھنگٹا ڈالتا ہوا آیا سروں کو تعدادوں سے زخمی کئے ہوئے، غم حسینؑ میں خون بہاتے ہوئے ایک ہم غیر روضہ حسینؑ پر وارد ہوا پیشانیوں اور پہلوؤں سے بھی خون بہہ رہا تھا انتہائی قابلِ نفرت شکل میں جسے دیکھ کر بدن کے رنگ گھٹسے گھٹسے تھے پھر اس کے پیچھے ایک اور جلوس آگیا وہ بھی بہت بڑی تعداد میں تھا اور زخمیوں سے اپنی کریں پیٹ کر خون آلود کئے ہوئے تھے ان جلوسوں کو دیکھ کر وہیں اس بوڑھے شیخ اور وسیع النظر عالم نے کچھ سوالات کئے اور ہلکے مابین درج ذیل گفتگو ہوئی۔

شیخ نے پوچھا، ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے یہ خود ہی اپنی جالوں کو ان معاشب و آلام میں مبتلا کئے ہوئے ہیں ؟

میں نے کہا، آپ سن نہیں رہے یہ کیا کہہ رہے ہیں ؟ وہ
ہائے حسینؑ ہائے حسینؑ تو پکار رہے ہیں جس کا مطلب واضح ہے کہ یہ ماتم حسینؑ میں اپنی یہ حالت بنائے ہوئے ہیں۔

پھر شیخ نے نیا سوال کیا، کیا حسینؑ اس وقت تادار مطلقاً بلو شام کے پاس پاک مقام میں نہیں ہیں ؟

میں نے کہا، یقیناً وہ ہیں ہیں۔

شیخ نے پھر پوچھا، کیا اس وقت حسینؑ اس جنت میں نہیں ہیں

جس کی چوڑائی آسمان و زمین کی طرح ہے وہ مقبور کے لئے تیار کی گئی ہے؟

میں نے کہا ، ان (بالکل اسی جنت میں ہیں) ۔

شیخ نے سوال کیا ، کیا جنت میں بڑی بڑی آنکھوں والے کئے ہوئے آبار

موتوں کی طرح حوریں نہیں ہیں؟

میں نے کہا ، میں ۔

شیخ نے ٹھنڈی آہ بھری اور منہ دھم سے بھرپور سبے میں کہا ، صدافوس

ان بے دماغ جاہل لوگوں پر کہ یہ اس وقت امام مرحوم کی خاطر اپنی یہ حالت بتائے ہوئے ہیں جب کہ امام اس کے لئے جنت اور اس کی نعمتوں میں ہیں اور دائم نوجوان خدمت گزار ان کے آس پاس آفتاب ، آب خورے اور شراب ناب کے محاسن لے کر پھر رہے ہیں۔

۱۲۵۲ ہجری میں جب شام کے سب سے بڑے شیعہ عالم سید حسن امین عاملی نے ان جیسے اعمال کے حرام ہونے کا اعلان کیا اور اپنی رائے کے اہلدار میں مدیم النظر جرات کا مظاہرہ کرتے ہوئے شیعہ سے مطالبہ کیا کہ وہ یہ طوفان برپا کرنے سے باز آجائیں تو انہیں علماء کی صفوں میں سے ہی بعض مذہب کے تشکیکداروں کی طرف سے بڑی زور دار مخالفت کا سامنا کرنا پڑا اور مذہب کے ان اہلداروں کے پیچھے حضرت علیؑ کے الفاظ میں "کیسے بے لگام اور بیوقوف" لوگوں کی طاقت تھی اور قریب تھا کہ سید امین کے یہ اصلاحی اقدامات ناکامی سے دوچار ہوتے اگر ہمارے دادا مرحوم سید ابوالحسن شیعہ کے علم اعلیٰ کی حیثیت سے ان کے موقف کی تائید کر کے ان کی پشت پناہی نہ کرتے ، بعد ازاں ان اعمال کے خلاف سید امین کی رائے کے حق میں غیر مشروط تائیدی اعلان کیا اور اس کی حمایت میں فتویٰ جاری فرمایا ،

سید امین کی اصلاحی تحریک کے حق میں ہمارے دادا مرحوم کے تائیدی موقف کے برخلاف دور رس اثرات ظاہر ہوئے اگرچہ سید ابوالحسن کے خلاف بھی کڑی مکتبہ

اور نقیضانہ آواز اٹھانی جیسا کہ اس سے قبل سیاسیوں کا ان سے پاؤ پڑا تھا محمد ابوالحسن نے باوجود اپنے ارفع و اعلیٰ مقام و مرتبہ کی وجہ سے سب کو زیر کر لیا اور جمہور شیعہ نے اس زندگی ترین ماہنامہ کا فتویٰ تسلیم کرتے ہوئے اس کی اطاعت شروع کر دی اور آہستہ آہستہ ان اعمال شیعہ میں کی واقع ہونے لگی اور یہ شیعیت کی سکریں سے غائب ہونے لگے لیکن اس کے آثار باطل شیعہ نہ پہنچتے بلکہ کچھ کمزور سے مظاہر ابھی باقی تھے کہ خدا مبدد رحمہ اللہ ۱۳۹۵ھ میں وفات پا گئے تو شیعیت کی نوخیز ریڈر شپ نے نئے سوسے سے لوگوں کو ان اعمال کیلئے اکساوا شروع کر دیا اور ان کے اثرات پھر سے شیعہ دنیا میں رونما ہونے لگے لیکن وہ صورت حال دوبارہ نہیں آئی جو ۱۳۵۲ھ سے پہلے تھی۔

اور جب ایران میں اسلامی جمہوریت کا اعلان ہوا اور اقتدار پر ولایت فقیہ منطبق کیا تو مذہبی سیاست کے حقے کی حیثیت سے ان اعمال کے احیاء کے لئے احکام صادر ہوئے اور تازہ دم اسلامی جمہوریہ نے پوری دنیا میں موجود شیعہ کو مالی اور اخلاقی مدد کر کے اس بدعت کے احیاء کے لئے براہیگمنہ کیا جسے انگریزی استعمار نے دوسو برس قبل عالم اسلام کے شیعہ ملاحوں میں رواج دیا تھا انگریز کا مقصد یہ تھا کہ اسلام اور مسلمانوں کا یہ قبیح اور بدنامہ نظریہ دنیا کے سامنے پیش کر کے عالم اسلام پر اپنے استعمار کا جواز حاصل کر سکے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

اس وقت جب میں یہ سطور لکھ رہا ہوں صدائے افسوس کہ پاکستان، ایران، ہندوستان اور لبنان کے شہروں میں دس محرم کو ہر سال بڑے بڑے جلوسوں کے مظاہرے ہوتے ہیں۔ بالکل ایسی وحشیانہ صورت میں سڑکوں پر گشت کرتے ہیں جس کی ہم تصویر کشی کر چکے ہیں اور پھر اسی روز خونناک جنوں اور انتہائی وحشت کی منہ بولتی تصویریں سفری مغرب کی ٹی وی سکریں پر دنیا کے سامنے پیش کی جاتی ہیں تاکہ اسلام اور مسلمانوں پر بڑے وقت کا انکار کرنے والے دشمن اسلام کی تعزیت کا باعث بنیں۔

اصلاح

امامیہ شیعہ کے تعلیم یافتہ اور مہذب طبقہ کی ذمہ داری ہے کہ وہ عام عوام کو ہر ممکن کوشش کر کے اس قسم کے کاموں سے روکیں جنہوں نے حضرت امام حسینؑ کی انقلابی تحریک کا چہرہ مسخ کر کے اس کی شکل بگاڑ دی ہے اور بیخ اور داخلہ حضرات پر تو اس سے بھاری ذمہ داری ہے کہ وہ اس بارے میں واضح ترین کردار ادا کریں یہاں میں بڑی حرارت و وضاحت سے اس حقیقت کا اظہار کر دینا چاہتا ہوں کہ مائثرہ محرم کو شہادتِ حسینؑ کا منقہ و سبب اس سے بہت بلند و بالا اور ارفع و اعلیٰ تھا جس کی تصویر آج شیعہ پیش کرتے ہیں آپ نے ہرگز جامِ شہادت اس لئے نوش نہیں کیا تھا کہ لوگ ان کے غم میں روئیں، چہرے پر پیشیا اور در مانعہ مسکین کی سی صدمت اختیار کریں بلکہ امام مدوحؑ کو ظلم و استبداد کے مقابلے میں شجاعت و بہادری، عزم بالجزم اور جان کعب قربان کر دینے کا اثر ترین درس دینا چاہتے تھے چنانچہ اگر ضروری بھی ہو تو (مشہادتِ حسینؑ کی یاد میں منقہ محفلِ امام کے مقام و مرتبہ کے شایانِ شان اور طوفانِ بدتمیزیِ جہاتِ کبیک وقت مفلکِ خیز اور ڈلا دینے والے اعلیٰ سے ہٹ کر ہولناک ہے۔ وہ ثقافتی اجتماعات کسی تعدد و بغیر ہوں جس میں بیخِ خلیفہ اور قصائدِ پیش کے باتیں جو راہ حق میں جان دینے اور جہادِ کونے سے متعلق ہیں۔

اس طریقے سے تعمیری انداز میں حسینؑ کی یاد میں اپنی تربیت کرنی چاہیے تخریبی انداز اختیار کر کے اپنے کو ہلک نہیں کرنا چاہیے اور ہم پر یہ فرض ہے کہ حمایت و مدافعت کے میدان میں حسینؑ کا حق ادا کریں نہ کہ منہ کا خلیفہ بگاڑ کر موصوف کے ساتھ اہانت و بدسلوکی کے مرتکب ہوں۔ اگر ہم امام حسینؑ کے ساتھ محبت و نفرت کا جذبہ صادق رکھتے ہیں تو ہمیں مذکورہ طریقہ کار اختیار کرنا ہوگا۔

تیسری شہادت

شیعہ نقباء کا بس پر اجماع ہے کہ جو شخص اس اعتقاد سے
رازان میں تیسری شہادت کہتا ہے کہ شریعت میں دار ہے ، وہ حرام
مملکت کا ارتکب ہوتا ہے ۔

مسند تفتی جو پانچویں صدی ہجری کے اکابر علماء شیعہ امامیہ میں سے ہیں۔
 فرماتے ہیں جس نے نمازوں کے اذان میں (اشہد ان علیاً ولی اللہ) کہا اس نے حرام عمل کا کتاب
 کیا۔ اس رائے سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان میں اس تیسری شہادت کا اضافہ نبوتِ کبریٰ کے
 بعد کیا گیا ہے لیکن مذہبی واقعات میں رسمی طو پر اس کا اظہار اس وقت ہوا جس وقت شاہ
 اسماعیل صفوی نے ایران کو تشیع میں داخل کیا اور اس نے مؤذنون کو حکم دیا کہ چوتروں پر
 نماز کے وقت کہی جانے والی اذان میں تیسری شہادت کا اضافہ کریں اس طرح اس نے اماموں
 کو رسول اللہ کے بعد خلافت کا مستقل مقام دے دیا وہ دن اور آج کا دن تب سے پوری
 دنیا میں شیعہ کی تمام مساجد میں یہی طریقہ جاری ہے جسے صفوی مکران نے وسعت و ترویج
 دی۔ ہم مشرق و مغرب کی ایک بھی شیعہ مسجد اس سے مستثنیٰ نہیں کر سکتے۔

اس سلسلے میں دلچسپ اور باعثِ تعجب بات یہ ہے کہ ہمارے فقہاء
 صاحبِ رحمہ اللہ۔ کا اس پر مطلق و مکمل اجماع ہے کہ اس شہادت کا اذان میں اضافہ عصرِ ائمہ
 کے دیر بعد ہوا ہے اور چوتھی صدی تک اسے کوئی نہیں جانتا تھا اور اس پر سب فقہاء
 متفق ہیں کہ اگر امام علی رضی اللہ عنہ بقید حیات ہوتے اور اپنے بلیے میں سن لیتے کہ ان کا نام اذان
 میں پکارا جاتا ہے تو ایسا کہنے والے پر شرعی مدنافذ کرتے۔

اس کے باوجود نہ صرف یہ کہ ہمارے نقباء میں سے کسی نے اسے منع نہیں کیا بلکہ ان چند نقباء کے خلاف مخالفانہ موقف اختیار کیا جنہوں نے اس بدعت کے خلاف آواز اٹھائی اور انہیں شیعیت سے خروج اور علی اور ان کی اولاد سے لاتعلقی کے طعنے دیئے اور انہیں یکہ و تنہا چھوڑ دیا عوام اور جاہل لوگ بھی اسی اکثریت کے نقش قدم پر چلے۔ اس سے اندھے نقیب کا پتہ چلتا ہے جو بیک وقت بعض نقباء اور جاہلوں کے دنوں کو اپنی پیٹ میں لئے ہوئے ہے اور اس سلسلے میں وہ ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔

میں اس مسئلہ پر اپنے نقباء کے ساتھ مجادلہ کے اکتا چکا ہوں کہ وہ گزشتہ کئی صدیوں سے ایک ہی نوعیت کے جواب دینے کے مادی ہو چکے ہیں اور ان جوابات میں کوئی نئی بات نہیں ہوتی۔ کہتے ہیں کہ تیسری شہادت نماز کا جزو تو نہیں ہے کہ اس نماز فاسد ہوتی ہو اس لئے اس کے اضلئے کو کوئی وجہ مانعت نہیں ہے۔ ہم ان سے کہتے ہیں مسئلہ یہ نہیں ہے کہ تیسری شہادت نماز کا جزو ہے یا نہیں بلکہ مسئلہ اس سے بھی زیادہ خطرناک ہے اس لئے کہ اذان کے الفاظ رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمائے لہذا یہ الفاظ سنت تو قیفی ہیں ان میں کس کی یا اضلئے کا جواز نہیں ہے خواہ اضافی کلمات اپنی جگہ درست صحیح اور سنی بر حقیقت ہی ہوں۔

پھر وہ کہتے ہیں کہ تیسری شہادت اب شیعہ فرقہ کا شعار بن چکی ہے۔ ہم نے ان سے کہا کہ شیعیت کی نسبت اسلام کا شعار زیادہ اہم ہے کیا شیعہ اسلام سے الگ کوئی فرقہ ہے اور اسے اپنی شناخت کس لئے، الگ نہ بار کی ضرورت ہے یہاں پہنچ کر وہ اپنی ذمہ داری دوسروں کے کندھوں پر ڈالتے ہوئے کہتے ہیں۔ ہم شیعہ سے اذان میں سے تیسری شہادت ترک کرنے کا مطالبہ نہیں کر سکتے کہ اب وہ ان کی طبیعت کا حصہ بن چکی ہے اور شیعہ اس سے اسی طرح دلچسپی رکھتے ہیں

جس طرح ایک بچہ اپنی ماں کے دودھ سے۔ اس طرح ہماری بات گرد و غبار کی طرح ہوا میں اڑ جاتی ہے۔

ہم ان سے یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر تم اکٹھے ہو کر ایک دہائے کا اظہار کرو اور پوری مصراحت اور شجاعت سے حکم الہی بیان کرو تو کوئی بھی اس کی اطاعت سے گریز نہیں کرے گا بصورت دیگر تمہاری ذمہ داری حکم الہی بیان کر دینا ہے اسے نافذ کرنا تو نہیں ہے۔

ان نقباء کا ایک جواب یہ بھی ہوتا ہے کہ خلیفہ عمر بن خطاب نے اذان میں سے ”حق علی غیرہم“ حذف کر کے اس کی جگہ ”الصلاة خير من النوم“ کے الفاظ کو دی۔

ہم کہتے ہیں، اذلا تو الزامی جواب حق کو مسترد کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتا اور اگر یہ بات درست ہوتی تو امام علیؑ اپنے عہد خلافت میں اسے برقرار نہ رکھتے بلکہ اس جملے کو تبدیل کرنے کا حکم دیتے اور شیعہ کی منطبق کے مطابق اگر امام کا عمل صحیح ثابت ہو جائے تو حجت ہوتا ہے۔ نیز اس پر تہما ہے نزدیک اجماع ہے کہ تیسری شہادت احمد نبوی میں نہیں پائی جاتی تھی اور نہ ہی عصر آئمہ میں اس کا وجود تھا بلکہ دیر بعد اذان میں اس کا اضافہ کیا گیا ہے۔

جب کہ ”الصلاة خير من النوم“ کی عبارت ایک اختلافی امر ہے شیعہ کے علاوہ تمام اسلامی فرقے اس پر متفق ہیں کہ یہ عہد رسولؐ سے وارد ہے بخلاف شیعہ کے جو اسے خلیفہ عمر بن خطاب کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ایک اجماعی مسئلہ جس میں دو فقہاء بھی آپس میں اختلاف نہ کرتے ہوں اور ایک اختلافی مسئلہ جس میں متعدد مختلف اور متضاد آراء ہوں ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

اصلاح :- اچھے قطعاً اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ تیسری شہادت جواب شیعہ

کے ہاں مسجدوں میں اذان کا جزو ہونا چکی ہے اور انفرادی شخصی عمل سے بڑھ کر شیعہ کا اجتماعی اور مذہبی مزاج اور جذباتی مسئلہ بن چکی ہے اب اسے تبدیل کرنا آسان نہیں رہا بالخصوص ایسے مملکت میں جہاں ایک ایسی مذہبی حکومت قائم ہے جو دینی جذبات کو ہر اسے کران سے اپنے پڑوسی ممالک کے ساتھ سیاسی معرکوں میں فائدہ حاصل کرتا ہے جن کے باشندوں کی اکثریت سنیوں پر مشتمل ہے اسی لئے ایران میں تقسیم کی مساعی کو زبردست دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا اور تمام اصلاحی اقدامات کے ساتھ جن کے حق میں ہم نے ایران میں آواز بلند کی یہی سلوک کرنا وہ دن بھی آئے گا جب ایران کی انتہا پسند سادی جمہوریت کا نظام تبدیل ہو گا اور اس کی جگہ اعتدال پر مبنی نظام لے گا جس کی ترجیحات مسلمانوں کا اتحاد اور اسلام کا مفاد ہوں گی اس وقت تقسیم کے نعرے کو قبولیت حاصل ہونا جس میں تیسری شہادت شامل ہے ایک طبعی امر ہو گا لیکن فی الوقت ہم ایران کے علاوہ جہاں کہیں بھی شیعہ ہوں اور انہیں ہماری یہ نذرانے اصلاح و ترقی پہنچ رہی ہوں ان سے ہم بھی مطالبہ کریں گے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آئمہ کے عہد میں جو الفاظ اذان معروف و منتشر تھے انہیں واپس لانے کے لئے بھرپور جدوجہد کریں۔ فرزند ان شیعہ میں سے صاحب نظر اور تعلیم یافتہ طبقہ کی ذمہ داری ہے کہ جس مذہب کی طرف وہ اپنی نسبت کرتے ہیں اس کی اصلاح و ترقی کے لئے بھرپور کردار ادا کریں۔

میں ایک بار پھر اپنے نقباء سے توفیق اور یاس کا اظہار کرتا ہوں مجھے ان سے کوئی امید نہیں ہے کہ وہ حق بات کہیں گے اور اس خدق میں ہائے دوش بدوش ٹوٹ سکیں گے بلکہ وہ تو اس کے برعکس اس بدعت کی تائید اور مساجد میں اس پر عمل کرنے میں دوسرے لوگوں کی نسبت زیادہ شدت اختیار کئے ہوئے ہیں۔

اللہ کی قسم اگر آج حضرت علیؑ بقیہ حیات ہوتے اور نماز کھانے اذان میں منادوں سے اپنا نام ذکر ہوتا سننے تو اسے جاری کرنے والے اور اس پر عمل کرنے والے

دونوں پر برابر حنا فذ کرتے ہم بھی عجیب رنگ ہیں کہ علیؑ کی خاطر ایک ایسا عمل کرتے ہیں جسے وہ خود بھی پسند نہیں فرماتے۔

ہم ایک بار پھر اپنی اس اصلاحی تحریک کے ضمن میں شیعہ سے مطالبہ کریں گے کہ وہ اس اذان کی طرف رجوع کریں جو بول حبشیؑ نے مسجد رسول اللہؐ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام جن میں حضرت علیؑ بھی تھے۔ کی موجودگی میں کہی اور اپنے شیعی مساجد کے مؤذنوں کو بھی اس اذان کا پابند رہنے کے لئے کہیں اگر مؤذنوں نے مساجد میں اس کی پابندی نہ کی تو اس سے بڑا راستہ کھلے گا اور یہ اذان شیعہ گھروں میں داخل ہو جائے گی جیسا کہ قبل ازیں علیؑ اور فاطمہؑ ازہرہؑ کے گھر داخل ہو چکے ہیں۔

وقتی نکاح یا متعہ

کوئی ایسی امت اپنی باڈے۔ جنے کے قدوں میں اللہ نے
جنت رکھی ہے۔ کے شرف و وقار کا تحفظ کیونکر کر سکتی ہے
جو نکاح متعہ کو جائز کہتی اور بس پر عمل بھی کرتی ہو۔

متعد سے مراد وقتی نکاح ہے جس پر ایران میں شیعہ عمل کرتے ہیں ہو سکتا ہے جن دوسرے مملکتوں میں وہ آباد ہیں اگر کوئی بسیل نکلتی ہو تو وہاں بھی کرتے ہوں۔ یہاں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پرانے لائین فقہی بحث و جدل میں پرٹونے کا کوئی فائدہ نہیں جس پر صدیاں بیت گئیں، تفسیر و فقہ و غیرہ کی کتابیں ان فقہی جدل کے مباحث سے بھری پڑی ہیں لیکن ان سے کسی فائدے کی امید نہیں رکھی جاسکتی۔ لیکن اس سب کے باوجود میں قارئین کے سامنے اس فقہی جدل کی مختصر روئیداد رکھتا ہوں اس کے بعد ان ہولناک فطرت کی نشاندہی کروں گا جو شیعہ کو اس بدترین نظریہ کو سرے سے ختم نہ کرنے کی صورت میں اجتماعی، اخلاقی اور انسانی مسائل کے گرداب میں پھنسا سکے ہیں، میں اول و آخر شیعہ نوجوان شمس کو اس پر غار اور بدنار راستے پر چلنے کی تمام تر ذمہ داری فقہاء پر ڈالتا ہوں اس کی تمام تر مسئولیت و جواب دہی انہیں کے کندھوں پر ہے۔

شیعہ فقہاء۔ اللہ انہیں معاف کرے۔ کہتے ہیں کہ متعدد جہد نبوی، جہد خلیفہ ابوبکر اور عمر کے نصف جہد خلافت میں مباح اور جائز تھا مگر بن خطاب نے اسے حرام کر دیا اور مسلمانوں کو اس سے باز رہنے کا حکم دیا اس پر وہ ان روایتوں سے استدلال کرتے ہیں جو کتب شیعہ اور بعض کتب اہل السنہ میں مروی ہیں۔

جہاں تک دیگر اسلامی فرقوں کا تعلق ہے تو وہ کہتے ہیں کہ متعہ زمانہ جاہلیت کی ایک رسم تھی۔ عصر رسالت کے ابتدائی سالوں میں لوگوں نے اس پر عمل بھی کیا تا آنکہ حقہ انواع یا غیر کے دن رسول اللہ نے اسے حرام قرار دے دیا بالکل اسی طرح جس طرح شراب جو بے ثبوت نبوی کے کئی سال بعد حرام کی گئی جب اس کے بارے میں آیات تحریم نازل ہوئیں۔ یہ خلاصہ ہے اس فقہی نزاع اور جدل کا جو ہزار برس سے متعہ کے متعلق جاری ہے۔

یقیناً یہ بات نہایت قابلِ افسوس ہے کہ بعض بڑے شیعہ علماء نے وقتی شادی و نکاح متعہ کا دفاع کرتے ہوئے اس کے حق میں آواز بلند کی اور اس سلسلے میں کئی کتابیں لکھ ڈالیں اور اس کا زلمے پر فرز کرتے امداد ملتے پھرتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اس عزت و کرامت اور ذوق کے نانی بدترین نو پسید مذہبی رسم کی حقیقی نقشہ کشی کے لئے کسی تکلف کی ضرورت نہیں ہوگی لیکن میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے اس فقہی نظریہ کو دلائل سے طشت از بام کروں جو اس کا جو از فراہم کرتا ہے اس سے انکار تمام پھر اٹھاؤں گا تاکہ شیعہ کو مسئلہ کی سنگینی اور اس بلاتے بد کی اہمیت کا پتہ چل جائے۔

شیعی حرف اور ہمارے فقہاء شیعہ کے فتویٰ جو ان کے مطابق وقتی شادی یا متعہ صرف یہ ہے کہ ایک ہی شرط پر جنسی تعلقات کی عام آزادی ہے پس حرمت کسی کے حوالہ عقد میں نہ ہو تو اس سے ایجاب و قبول کے ذریعے نکاح جائز ہے کوئی بھی شخص مرد و عورت میں یہ نکاح کر سکتا ہے نہ گواہوں کی ضرورت اور نہ کسی خرچ اخراجات کی اور مدت نکاح بھی اپنی حسبِ منشاء رکھ سکتا ہے اور مطلق اختیارات بھی اپنے پاس محفوظ رکھتا ہے چاہے تو ایک ہی چھت تلے شیعہ کے ساتھ اپنے پاس ہزار بیوی جمع کر لے۔

یہ فقہی نظریہ کہ متعہ کی حرمت حضرت عمرؓ بن خطابؓ کے حکم سے کی گئی حضرت امام علیؓ کے حمل سے باطل ہو جاتا ہے جنہوں نے اپنی خدانت کے زلفے میں اس حرمت کو محاکم

کو برقرار رکھا اور جو از متعہ کا حکم صادر نہیں فرمایا شیعی عرف اور ہمارے تقیہ و شیعہ کی سلسلے کے مطابق امام کا عمل حجت ہوتا ہے خصوصاً جب کہ امام با اختیار ہو، اہل باطل کے خلاف کی آزادی رکھتا ہو اور احکام الہی کے اور امر و نہی کی بیان کر سکتا ہو۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہے کہ امام علی نے منصب خلافت قبول کرنے سے معذوری ظاہر کر دی تھی اور اس کی قبولیت کے لیے یہ شرط رکھی تھی کہ کاری حکومت میں صرف ان کی رائے اور اجتہاد ہی کارفرما ہوں گے اس صورت میں امام علی کی حرمت متعہ کو برقرار رکھنے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ جہد نبوی میں حرام تھا اگر ایسا نہ ہوتا تو ضروری تھا کہ وہ اس حکم تحریم کی مخالفت کرتے اور اس کے متعلق صحیح حکم الہی بیان کرتے اور علی امام شیعہ پر حجت ہے میں نہیں سمجھ پایا کہ ہمارے تقیہ و شیعہ کو یہ جرات کیسے ہوتی ہے کہ وہ اس کو دیوار پر مار دیتے ہیں ؟

جیسا کہ میں متھوڑی دیر پہلے کہہ چکا ہوں کہ میں فقہی بحث و جدل سے ہٹ کر بعض دیگر اہم ترین زاویوں سے متعہ کا گہری نظر سے جائزہ لوں گا اس کے بعد مفسرین شیعہ امامیہ میں سے تعلیم یافتہ اور مہذب طبقہ کے سنے اس کی بھیاں تک صورت رکھوں گا میری تمام اصلاحی کوشش اور اس کی عملی صورت گیری اسی طبقہ کے ساتھ وابستہ ہے اپنی سے بچے امید اور توقع ہے کہ وہ اصلاح و تصحیح کی مساعی کو آگے چلنے کے لئے قیادت کریں گے بلاشبہ جو اسلام انسان کی تکریم کے لئے آیا ہے جیسا کہ درج ذیل آیت میں ارشاد ہوا ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ ۖ

ہم نے بنی آدم کو عزت و تکریم بخشی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :

انسابت لائتم مكارم الاخلاق

(الحديث)

”جے مكارم اخلاق كى تكميل كے لئے پيمايا ہے“

كيا ممكن ہے كہ يہ اسلام كوئى ايسا قانون ہے جس ميں ايسى جنسى اباحت ہو اور عورت كے وقار كى اس حد تك تو بين كى گئى ہو كہ جس كى نفير جيسى اباحت پر قائم مائشروں كى قديم و جديد تاريخ ميں كہى نہ مل كے حتى كہ ”لوئى چہاردہم“ وارسا“ ميں واقع اپنے محل ميں تركى اور فارسى بادشاہ اپنے محلات ميں ايسا كرنے كى ہمت نہيں ركھتے تھے۔

مذكورہ بالا آيت ميں نبى آدم كے لفظ ميں مرد و عورت دو نولہر برابر شامل ہيں اور جى مكارم اخلاق كى تكميل كے لئے رسول اللہ تشریف لائے تھے وہ بھى مرد و عورت دونوں جنسوں كے لئے ہيں قانون متعہ ميں عورت كى كريم اداس كے اخلاق كى حفاظت كا كيا مقام ہے ؟ اس قانون ميں عورت كا مقام صرف ولث و رسوائى ہے اور اس كى حيثيت بالكل اس سوسے كى طرح ہے جے مرد جب چلے ايك كے بعد دوسرا بغير كسى حد و شمار كے بدلتا ہے عورت جے اللہ تعالىٰ نفس اس شرف سے نوازا ہے كہ جياں وہ ماں كى حيثيت سے عظيم مردوں اور عورتوں كو برابر طور پر جنم ديتى ہے وہاں اسے ايك ايسا رتبہ بھى ديا ہے جو ماں كے علاوہ كسى كو نہيں ديا۔ فرمايا،

الجنة تحت اقدام الأمهات

”جنت ماؤں كے قدموں تلے ہے“

كيا اس بلند مرتبہ مانكے شايان شان ہے كہ وہ اپنے اوقات كے بعد ديگر سے مختلف مردوں كى آغوش عشرت ميں داد عيش ديتے ہوئے گزائے اود ايسا ہر بھى شريعت كے نام سے ؟

ہم ايسے بعض فقہاء نے۔ اللہ انہيں معاف كرے۔ متعہ كى ايك تصوير

پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہتے ہیں گویا یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جو اس نے ایسا شرعی
 قانون دیا جس کی بدولت مرد و کاری میں مبتلا ہونے سے بچ جاتا ہے لیکن اس کے ذہن
 میں یہ پہلو نہ آیا کہ اسلام صرف مردوں ہی کا دین نہیں بلکہ یہ پوری انسانیت کیلئے نازل
 ہوا ہے جس میں عورتیں بھی شامل ہیں اور قوانین الہیہ اور شرائع سماویہ اس لئے نہیں
 آئیں کہ انسان کی شہوتیں اور جنسی تعلق سے شریعت و قانون کے پرے میں پولس ہوئے
 رہیں، اسلام تو اس لئے آیا ہے کہ لوگوں کو فائدہ جالبیت کی اباحت سے نکال کر فضائل
 و اخلاق سے آگاہ کرے نہ اس لئے کہ جالبیت اور اس کے مظاہر کو تشریح اور قانون
 الہی کا تقدس دے۔

اسلام بیک وقت چار سزاؤں جیسا کہ جمع کرنے کو حرام قرار دیتا ہے
 اور ایک سے زیادہ جیسا کہ رکھنے کے لئے سخت ترین شرط رکھتا ہے جیسا کہ آیت ذیل میں
 تصریح آئی ہے۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ
 ”پھر اگر ڈرو کہ ان میں انصاف نہ کر سکو گے تو ایک
 ہی نکاح کرو۔“ (۱)

اور بیویوں کے درمیان عدل قائم کرنا مشکل ترین کام ہے بعض اوقات
 تو ناممکن کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔ اس قسم کی شرط و عدالت رکھنے کا ایک فائدہ یہ
 بھی ہو سکتا ہے کہ مرد کو مقید رکھا جائے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ تعدد اذواج کے راستہ پر
 چلتا ہوا انسان، طبعی، تعلقی، بشری ضرورت، دل اور خاندان کی تنظیم اور امت
 کے مفاد سے بڑھ کر شہوات نفسانی کی دادی میں چل نکلے اس لئے طلاق کی کراہت کے

متعلق سختی سے بیان ہوا ہے جیسا کہ ارشاد نبوی ہے

لَا تَبْغِضُ الْمَلَاحِلَ إِلَى الطَّلَاقِ -

• ملاحل امور میں سے اللہ تعالیٰ کو سب سے ناپسند
طلاق ہے •

اور طلاق کو بھی سخت ترین شروط و قیود کے ساتھ مقید کر دیا ہے ان
شروط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وقوع طلاق کے لئے دو گواہوں کی حاضری ضروری ہے •
ایک ایسا آسان دین جس کا موقف نکاح اور اس کی شروط کے بارے میں
اتحاد واضح اور محسوس ہو کیا یہ بات قرین عقل ہے کہ وہ خود ہی اپنے اس قانون کے مخالف کوئی
ایسا قانون جاری کرے جس میں اتنی بے لگام اباحت ہو کہ آسمان اور زمین اس سے لڑنے
لگیں اور اسلام جیسا دین ایسی اباحت کا اختیار دے ؟

اب یہاں میں قاری کے سامنے نکاح کی دو مختلف صورتیں پیش کرتا
ہوں ایک پر شیعہ سمیت تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اور وہ ہے ہمیشہ کے لئے نکاح
کرنا اور دوسری صورت عارضی نکاح یا مستعجبی ہے۔ جس کے جواز کا فتویٰ صرف امامیہ
کے فقہاء دیتے ہیں اور میں شیعہ سے مطالبہ کروں گا کہ وہ اس کے بارے میں اپنے
دربار کس دیں۔

تمام مسلمانوں کے ہاں متفق علیہ ثانی
نکاح کی شرطیں۔

(۱) دو گواہوں کے دوہرہ عقد نکاح
پر مشتمل الفاظ بولنے پر زوجین
میں نکاح مکمل ہو گا

عارضی نکاح میں پر صرف شیعہ امامیہ
کا اتفاق ہے۔

(۲) بغیر گواہ کے صرف عقد پر مشتمل الفاظ بولنے
سے نکاح ہو جائے گا۔

(۲) رائس اور لباس سمیت بیوی کے
جملہ اخراجات خاوند کے ذمہ ہونگے
(۳) خاوند چارے زادہ بیویاں ایک
وقت میں اپنے نکاح میں نہیں
رکھ سکتا اور چار کی اجازت بھی
سخت ترین شرط کے ساتھ ہے۔

(۴) خاوند کے پہلے فوت ہو جانے
کی صورت میں بیوی اس کی
وراثت میں حصہ دار ہوگی
(۵) کنواری بڑکی کے نکاح کیلئے
اس کے باپ کی اجازت و
منعقدی شرط ہے

(۶) دائمی نکاح کی مدت زمین
کی پوری زندگی ہے

شروط طلاق

(۱) دو عادل گواہوں کے سامنے
لفظ طلاق بولنے سے ہی طلاق
واقع ہوگی

(۲) بیوی کے اخراجات کے متعلق خاوند
یا اختیار ہے

(۳) خاوند کو اجازت ہے کہ وہ لاتعداد
بیویاں بغیر کسی شرط کے رکھ سکتا
ہے۔

(۴) بیوی خاوند کی وراثت نہیں
ہوتی۔

(۵) کسی حالت میں بھی باپ کی
موافقت شرط نہیں ہے۔

(۶) عارضی نکاح کی مدت پندرہ منٹ
بھی ہو سکتی ہے ایک دن بھی اور
فوتے برس بھی جس قدر مدت خاوند
تجزیہ کرے اور بیوی اسے قبول کرے

شروط طلاق

(۱) فسخ اور اپنی بقیہ مدت یہ کہنے کے
الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی
شیعہ جسے فسخ عقد کا نام دیتے
ہیں۔

- | | |
|---|---|
| <p>(۲) عہدیت کے لئے تین ماہ دس دن
گج جو لونڈی کی آزاد ہونے پر ہوتی
ہے یعنی آزاد عہدیت کی مدت سے
نصف مدت۔</p> <p>(۳) ہر حال میں فسخ واقع ہو جائے
گلا۔</p> <p>(۴) ایام عہدیت فسخ میں خاوند با اختیار
ہے بیوی کے اخراجات برداشت
کے یا آنکیں پھیرے۔</p> | <p>(۲) عہدیت کے لئے تین ماہ دس دن
طلاق کی مدت ہے۔</p> <p>(۳) عہدیت ایام ماہواری میں ہو تو
طلاق واقع نہیں ہوتی</p> <p>(۴) عہدیت کے دوران بیوی کے
اخراجات خاوند کے ذمہ ہونگے۔</p> |
|---|---|

یہ تعادل نقشہ جو ہم نے پیش کیا ہے اس پر گہری نظر ڈال لینے کے بعد
متبع کے معاشرتی خطرات و مناسبات پر کسی طویل گفتگو کی ضرورت باقی نہیں رہتی سمجھ
یقین ہے کہ میری یہ غلط اصلاح اپنے گرد ان تمام فرزند ان شیعہ کو جمع کرے گی
جو ایسے قلب نظر سے بہرہ ور اور ایسی سوچ رکھتے ہیں جس سے وہ معاملے کی سنجیدگی
مگر انہاری اور ذلت و رسوائی کا ادراک کرتے ہیں اور معاملہ آفتاب نصف اٹھنا
سے بھی زیادہ واضح اور ظاہر ہے۔

اصلاح

یہاں مسئلہ تفریق سے بہت زیادہ اہم ہے یہ بڑی ہوشیار
حالت بد شیعہ افکار میں داخل ہو گئی ہے حتیٰ کہ وہ روایات جو اس کے حلال ہونے
کے بارے میں آئی ہیں خواہ وہ کتب شیعہ میں ہیں یا دیگر لوگوں کی کتابوں میں حتیٰ کہ
وہ روایات جو یہ بیان کرتی ہیں کہ صدر اسلام میں جائز تھا تا آنکہ خلیفہ عمرؓ خطاب

نے اسے حرام قرار دے دیا۔ میں یہی یاد کرتا ہوں کہ یہ تمام روایات اسلام کے ربحِ دنیا کو
 واعدہ کرنے کے لئے وضع کی گئی ہیں اور دوسری جانب دیگر تمام اسلامی فرقوں نے اس
 نظریہ کی اہمیت اور اس کے بڑے بڑے معاشرتی اور اخلاقی مفاسد کی کہندہ کو پا کر اس کے
 مقابلے میں ایسا مرتف اختیار کیا جو حق، مدلل اور فضیلت کے امتیازی نشانات کا حامل ہے
 لیکن ہمارے فقہاء شیعہ یا ائمہ کی شیخی کا اور انہیں کہیں کہیں یا سب کچھ سمجھنے کے باوجود صرف
 جمہور اہل اسلام کی مخالفت کے شوق میں ہی متعدد جیسی غضب الہی کو دعوت دینے والی لغت
 کو حلال قرار دیا اور اس کی اجازت دی کیوں کہ جمہور مسلمانوں کی مخالفت کی فضیلت میں کئی
 روایات وضع کی گئی ہیں جو بھٹ اور بہتان باز دھڑے ہمارے امام صادق کی طرف منسوب کیا
 گیا جن میں آیا ہے۔

”الرشد فی خلافہم“

(ہدایت ان کی مخالفت میں ہے)

یعنی اہل سنت والجماعت کی رائے سے اختلاف کرنے میں ہی رشد و

ہدایت ہے۔

ہمارے نقباء کے فقہی اسسٹہ لاءت میں اس ناقابل فہم پیچیدگی کے علاوہ

میرا خیال ہے کہ وقتی کے شرع کے نشوونما و جوانوں کے لئے مذہب کو جاذبِ نظر بنانے
 کے لئے استعمال کیا گیا ہے کیوں کہ اس مذہب میں کچھ خاص امتیازات ہیں جنہیں دیگر اسلامی
 مذاہب تسلیم نہیں کرتے بلکہ شیعہ دین کے نام سے جائز قرار دے کر جنسِ لاپنج دینا ایک ایسا عمل
 ہے جو اپنے اندر ہر ملکہ اور ہر وقت و جوانوں اور کمزور طبع لوگوں کے لئے بڑی کشش رکھتا
 ہے جب میں اپنی کتب روایات میں ایسی روایات پڑھتا ہوں جو متعدد کی فضیلت اس کے ثواب
 اور لوگوں کو اس پر عمل کرنے کے لئے اس کے نام منسوب ہیں تو مجھے ہرگز کوئی تعجب نہیں
 ہوتا۔ میں ان روایتوں کے بارے میں اپنے صریح اور آشکارا موقف کی طرف اس کتاب

میں کئی مقامات میں اشارہ کر چکا ہوں۔

اور ہماری تمام تر توجہ اس پر مرکوز ہے کہ شیخہ گروہ کو اللہ ان روایات سے

نجات دلائے۔

میں جب یہ سطور لکھ رہا ہوں تو شیخہ کے مستقبل! اصلاح کرنے کے بارے میں ان کے موقف! اس کے اصول و مبادی کی طرف غیر مشروط رجحان و میلان سے لمحہ بھر کے لئے بھی نا ایدہ سے دوچار نہیں ہوں۔ ہو سکتا ہے کہ اس اصلاحی کوشش کو ابتدائی مرحلے میں مشکلات کا سامنا کرنا پڑے لیکن کلمہ حق باقی فراپنا راستہ خود بخود بنالیا کرتا ہے۔ بیدار مغز، تعلیم یافتہ، مہذب طبقہ، جو اپنے آپ کو ان ناکارہ انگلے سے آزاد کر سکتا ہے جو انہیں مالِ باپ اور نقباء و مشائخ نے ظلمتیں کئے ہوں کی خصوصی توجہ دینا ہمارے شیخہ کے مستقبل کی بہترین ضمانت ہے۔

میں ایک بار پھر عارضی نکاح کی طرف آتا ہوں اور ان نقباء سے سوال کرتا ہوں جو متعہ کے جواز اور اس پر عمل کے متعجب ہمنفہ کا فتویٰ دیتے ہیں کیا وہ اپنی بیٹیوں، بہنوں اور رشتہ دار لڑکیوں کے ساتھ اس قسم کی کسی حرکت کی اجازت دینا پسند کریں گے یا ان کے بلعے میں ایسی بات سن کر ان کے چہرے سیاہ پڑ جائیں گے، رنگیں پھول جائیں گی اور غصے پر قابو نہیں رکھ سکیں گے۔ ؟

میرے اس سوال کے قریب قریب ہی کسی سوال کا جواب دینے کی کوشش

کرتے ہوئے ایک بڑے عام سید امین غازی نے کہا تھا :

اگر متعہ جائز ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر

شخص اس پر عمل کرے ایسے کہنے ہی مباح امور ہیں

جو پاکہ اسٹیٹ ٹھینٹ کا دھار اور برتری ٹھونڈ کر کہہ

ترک کر دیتے جلتے ہیں (۱)

لیکن میں کہوں گا کہ بات بالکل واضح ہے کہ مسئلہ کی صورت یہ نہیں ہے یعنی جو لوگ اپنی بیٹیوں، بہنوں اور قرابت داروں کے لئے متعہ پسند نہیں کرتے یہ اجماعاً پاکستانی اور بلند اخلاقی تک محدود نہیں ہے بلکہ ان کے خیال میں یہ گھریلو قانون کا خاندانی شرافت کے خلاف رسوا کن اور معیوب امر ہے اور بعض شیعہ علماء کی عداوت کی صورت حال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی نقیہ یا اپنی قوم کے سر واد سے متعلقہ لڑکی سے متعہ کا مطالبہ کرے تو شاید اس سوال پر خوزیری ہو جاتے۔ حتیٰ کہ ایران جہاں بعض شہروں میں عداوت کا مد بار جاری ہے وہاں ایسے علاقے بھی پائے جاتے ہیں کہ وہاں کوئی شخص متعہ کے بارے میں ایک کلمہ بھی زبان پر لے گا تو ہنسے شرم محسوس کرتا ہے۔ ایران کے علاوہ دیگر ممالک خصوصاً بلاد عرب میں جہاں کہیں شیعہ آباد ہیں وہاں متعہ پر بات چیت خوزیری اور ہکت فیزی کا بیس خیمہ ثابت ہو سکتی ہے پاکستان، بھارت اور افریقہ میں معاملے کی تفصیل ذمیت سے واقف نہیں ہوں لیکن ان تمام علاقوں میں نقیہ اپنا فتویٰ تبدیل نہیں کرتا البتہ اگر اس سے دریافت کیا جائے تو اسے جائز کہتا ہے لیکن وہ خود جس معاشرے میں رہ رہا ہوتا ہے اس ماحول کے زیر اثر ہوتا ہے اگر اس کی بیٹی وقتی نکاح (متعہ) کے لئے طلب کر لی جائے تو وہ شورش برپا کرے اور دنیا سے واپس لوٹ جائے۔ اس طرح یہ واضح طور پر نظر آ رہا ہے کہ اس ناپسندیدہ مسئلے پر عمل کی ادل و آخر ضروری انہی لوگوں کے کندھوں پر ہے جنہوں نے مسلمان خواتین کی معیتیں سباج قرار دیں لیکن اپنی معیتیں محفوظ رکھیں۔ مومن خواتین کی عزت و وقار کو رائیگاں شہر ایا محو اپنی بیٹیوں کی عزت پر اپنی بیٹیوں کو آسنے دی۔

خاکِ کربلا پر سجدہ

خاکِ کربلا پر یہ سجدہ شیعوں اور شیعیت کے درمیان معرکے کے
مہم درجہ میں شروع ہوا پھر وسیع تر آفاقی سطح پر پھیل گیا
اور تمام شیعوں میں عام ہو گیا۔

کم ہی شیعہ کا کوئی ایسا گھر ہو گا جہاں مٹی کی وہ ٹکیا نہ ہو جس پر شیعہ اپنی نمازوں میں سجدہ ادا کرتے ہیں وہ خاک کر بلا ہوتی ہے جہاں حضرت حسینؑ نے شہادت پائی اور وہیں ان کا جسد پاک مدفون بھی ہے۔

اور میں بخوبی جانتا ہوں کہ پورے فقہاء خاک کر بلا پر سجدے کے موضوع پر کیا کہتے ہیں وہ مکان سجدہ اور ذلتِ سجدہ میں فرق کہتے ہیں یعنی خاک کر بلا پر پیشانی رکھنے کا مطلب اس کو سجدہ کرنا نہیں بلکہ اس پر سجدہ کرنا ہے کیوں کہ شیعہ مذہب میں صرف مٹی اور اس سے نکلی ہوئی اشیاء پر ہی سجدہ جائز ہے لباس یا اس سے بنی ہوئی اور خوردنی چیزوں پر سجدہ روا نہیں ہے۔

ہم اچھی طرح سمجھتے ہیں بلکہ خود شیعہ بھی یہ جانتے ہیں کہ خاک کر بلا پر سجدہ کا مسئلہ اسی فقہی متک پہنچ کر رک نہیں جاتا یا یہ صرف مٹی پر سجدے کی بات نہیں ہے بلکہ اس سے بہت دور نکل چکا ہے جو لوگ اس مٹی پر سجدہ کہتے ہیں ان میں بہت سے ایسے جو سہ دیتے اور تبرک حاصل کرتے ہیں اور بعض اوقات تو حصولِ شفاء کے لئے خاک کر بلا میں سے کچھ کا بھی لیتے ہیں حالانکہ شیعہ فقہ میں مٹی کھانا حرام ہے پھر ان لوگوں نے مٹی کی مختلف شکلیں بنا کر خریدیں اپنی جیب میں رکھتے ہیں اور سفر میں جہاں جائیں سہا تہے جلتے ہیں اور اس کے ساتھ تقدس و تکریم کا سلوک کرتے ہیں میرے ان سطور کی تائید کمب مشرق و مغرب میں لاکھوں شیعہ پابندی

سے خاکِ کربلا پر سجدہ کر رہے ہیں ان کی مسجدیں اس سے بھری پڑی ہیں اور جب کہیں سے اسلامی فرقوں کی مسجدوں میں نماز پڑھیں تو عقیدہ پر عمل کرتے ہوئے اسے چھپائے سکتے ہیں۔ غیر شیعہ کے اعتراض کے خوف سے ظاہر نہیں کرتے کئی غیر شیعہ حضرات کو، مشتبہ ہوا اور انہوں نے سبھا کر مٹی کی یہ مختلف شکلیں بت ہیں جن پر شیعہ سجدہ کرتے ہیں بعض شہروں میں تو قریب تھا کہ نشتہ کثرت سے جو جاتے جہاں درگِ خاکِ کربلا اور اس کے مناسک کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔ معلوم نہیں یہ بدعت کب شیعہ کی صفوف میں در آئی جب کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی خاکِ کربلا پر سجدہ نہیں کیا مٹی کو مقدس سمجھے کا عقیدہ بھی مسلمانوں میں معروف نہ تھا ممکن ہے اس رواج نے صفویوں کے عہد میں وسعت اختیار کی ہو جب خاص رسوم کے سلسلے میں کربلا کی زیارت کے لئے قافلوں کی آمد شروع ہوئی اور وہاں سے واپسی پر غیر شیعہ کے آثار ساتھ لے جانے لگے۔

خاکِ کربلا کے (نماز میں) استعمال کے ساتھ ایک اور بدعت کا بھی اضافہ کیا گیا جو دیگر بدعتوں کی نسبت حد سے تجاوز کر گئی ہے وہ ہے نقباء کا توتلی کہ مسافر جب قبر حسین کے احاطے میں ہوں تو قبر کے ارد گرد پندرہ ہاتھ کے ایریا میں قصر کرنے کی بجائے پوری نماز ادا کریں حالانکہ جائے نقباء کے نزدیک اس پر اجماع ہے کہ مسافر پر نماز قصر ادا کرنا ہی واجب ہے لیکن انہوں نے قبر حسین کے احاطہ کو اس قاعدے سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ میں نہیں سمجھ پایا کہ ہمارے نقباء نے - اللہ یا نہیں معاف کرے - ایک ایسے سلسلے میں اجتہاد کی ہمت کیسے کی جس کی اصل اور فروع کا جہد نبوی میں کہیں نام و نشان تک نہیں تھا تاہم شریعت یا تکمیل کو پہنچ گئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذاتِ پاک نے اور وہی کا سلسلہ منقطع ہو گیا کیا خیال ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احاطہ قبر حسین میں اس نام کی کسی چیز کے وجود سے قبل ہی وہاں مسافر کو پوری یا قصر نماز کا اختیار دے دیا تھا یا قانونِ الہی نے ایسے موضوع پر شرعی حکم دے دیا تھا جس کا اس وقت کہیں نشان بھی نہ تھا؟

کچھ ایسا روایات ملتی ہیں جو انہی شیعہ کی طرف منسوب ہیں اور اس قبر کو

اختیار دیتی ہیں اور ہمارے فقہاء نے اپنے مذکورہ فتوؤں کی بنیاد انہی روایات پر رکھی ہے۔
 اس خطرناک نظریے کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ ہمارے فقہاء کے نزدیک
 امام قانون سازی کا ماخذ (SOURCE OF LAW) ہے جیسا کہ شیعہ اور تشیع
 میں اختلافات کا معرکہ برپا ہونے سے قبل بھی شیعیان اہل بیت ائمہ کے متعلق یہی عقیدہ رکھتے
 تھے اور اس وقت تشیع سے مراد یہ تھا کہ ائمہ اہل بیت احکام اسلام کو باقی لوگوں کی نسبت
 بہتر جانتے ہیں کیوں کہ قرآن ان کے گھر میں نازل ہوا جیسا کہ ہم اس کی طرف ایک سے
 زیادہ مرتبہ اشارہ کر چکے ہیں۔ فی الواقع جسے افسوس کی بات ہے کہ اس قسم کے نظریے
 کا وجود کئی فقہاء کے دلوں میں کھٹکتا ہے اگرچہ انہوں نے کھل کر اس کا اظہار نہیں کیا مگر نہ
 احاطہ قبر حسین میں مسافر کے لئے نماز قصر کرنے اور پوری پڑھنے کے اختیار کا فتویٰ چہ معنی
 وادد؟ کس شرعی قاعدے اور اصول کی بنیاد پر احاطہ حسین کو یہ امتیاز حاصل ہو رہا ہے اور
 اس احاطے کے وجود میں آنے سے نصف صلیٰ پشتری اس کے بدلے میں آسانی حکم الہی
 نازل ہو گیا؟

ہم یہاں ایک بار پھر اپنی وہی بات دہرائیں گے کہ اس گہری نگرانی
 پس انداز سے جس نے صدیوں سے ہمیں اپنی پیٹ میں لے رکھا ہے اور آج تک ہمیں
 ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہے۔ نجات حاصل کرنے کا واحد راستہ یہ ہے کہ راہِ راست پر
 گامزن ائمہ ہدایت کی طرف منسوب اس قسم کی روایتوں سے ہماری کتابوں کی چھائی کی
 جگہ بدلے آئمہ اہل روایات سے بری الذمہ ہیں۔ ایسے ہی ہمارے فقہاء کے ذہنوں کی صفائی
 ہونی چاہیے ان بدعتوں کی ایجاد و ترویج کے پس پردہ اکثر و بیشتر انہی کا ہاتھ ہے۔ ائمہ نے
 اپنی طرف سے تو قوانین ایجاد نہیں کئے اور نہ ایسے احکام دیئے ہیں جن کا نام و نشان
 کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں نہ ملتا ہو اس قسم کا تو دعویٰ بھی انہوں نے نہیں کیا بلکہ
 ان کا عزہ اعتبار تو صرف یہی ہے کہ وہ کتاب اللہ اور اپنے جدا جدا رسول اللہ صلی اللہ

عیدِ مسلم کی سنت سے خوب واقفیت رکھتے تھے اور انہوں نے کاشاۃ رسالت اور بیڑی میں علم حاصل کیا اور احکامِ شریعت فسطٰ بعدِ نسل اپنے بڑوں سے اخذ کئے۔

اصلاح

اگر شیعہ اس بقعی قاعدے کی پابندی کرتے جو ہم سے فقہانہ شی اس سے ماخوذ اشیاء پر مسجد کے بائے میں وضع کیا تھا اور ہم سے فقہاء اس فتویٰ پر کار بند بھی رہتے تو معاملہ اس قدر گراں بار نہ ہوتا اور دیگر اسلامی فرقے بھی اس مسئلے کو قبولیت اور احترام کی نظر سے دیکھتے۔

مگر ہوا یہ کہ شیعہ ہمارے فقہاء کے محل پر چلتے ہوئے اس بقعی قاعدے سے بھی تجاوز کر گئے اور اس سے ایک خاص عادت اختیار کر لی اور ایک خاص مقام - کربلا - کی مٹی پر سجدہ شروع کر دیا اور اس مٹی کی لمبی، گول اور مربع شکلیں بنالیں جنہیں وہ سفر و حضر میں برابر اپنے ساتھ اٹھائے رکھتے ہیں تاکہ زمانہ کے وقت ان پر سجدہ کر سکیں۔

اور یہ بھی شیعہ کی عادت بن چکی ہے کہ جب وہ دیگر اسلامی فرقوں کی مسجدوں میں نماز ادا کرتے ہیں تو اس مٹی کو تکیہ پر محل کرتے ہوئے یا اس ڈبے سے پھیلانے رکھتے ہیں کہ کہیں اس کے متعلق شورش برپا نہ ہو جائے یا اکثریت سے شرطتے ہیں جو ان کے اس کام کو تعجب و تمسخر کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔

حقیقتاً یہ بات بڑے رنج و غم اور افسوس کا باعث ہے کہ شیعہ ایک ایسے محل کی پابندی کرتے ہوئے جس کی اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نہیں اتاری۔ اس درجہ وقت میں مگر جاتیں اللہ کے نزدیک اس کی عبادت میں اس حادث سے بڑھ کر کوئی چیز باعثِ ناراضگی نہیں ہوگی۔

اگر شیعہ یہ سمجھتے ہیں کہ خاکِ کربلا پر مسجد کے مسئلے میں وہ برحق ہیں تو پھر وہ اسے اپنے سنی برادرانِ دین کے سامنے ظاہر کرتے ہوئے خوف کیوں کھاتے

میں جب کہ ان کی کتاب ایک 'نبی ایک' قبلہ ایک اور نماز بھی ایک ہی ہے اگر وہ حق پر نہیں ہیں تو پھر اس پر اس قدر اٹھے ہونے کیوں ہیں اور انہیں شرمندگی اور خوف کیوں لاحق ہے؟

جیسا کہ ہم قبل ازیں بھی عرض کر چکے ہیں کہ دین سے الگ اسن طریقہ کار کی ایجاد میں فقہاء و اساطین مذہب کا بڑا کردار ہے جنہوں نے شیعہ کو اس کا نوگر بنایا اور وہ ان سطوح کے رقم کئے جانے تک اسی طریقہ پر چل رہے ہیں ہماری اس مسئلے اصطلاح کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم شیعہ کو مٹی پر سجدہ نہ کرنے کی ترغیب دے رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

• جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا ۝

تمام زمین میرے لئے مسجد و گاہ اور حصولِ طہارت کا ذریعہ بنائی گئی ہے •

اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں اپنی مسجد میں مٹی پر سجدہ کرتے تھے۔ لیکن ہم یہ بھی وضاحت کر دینا چاہتے ہیں کہ شریعت میں زمین کے ایک حصے کی دوسرے حصے پر فضیلت اگر ثابت نہ ہو تو اس کا یہ معنی ہرگز نہیں ہے کہ سجدہ صرف اسی خاص زمین پر کیا جائے ورنہ مسلمان خاک کی گود میں اپنے ساتھ اٹھائے پھرتے تاکہ اس پر سجدہ کر سکیں۔

شیعہ کی ذمہ داری ہے کہ وہ ایسے تمام امور میں نظریاتِ تقلید کا بندھن توڑ دیں جن کے متعلق وہ جانتے ہیں کہ وہ بالکل باطل ہونے کے باوجود ان پر ٹھونس دیئے گئے ہیں تاکہ قوی دلیل کے پیشِ نظر سرخیز نہ کر سکیں۔ اسلامی صف میں شامل ہو سکیں نہ کہ ایسی مدتوں کی خاطر جنہیں وہ دوسروں کی نسبت بہتر جانتے

میں تفتہ جیسی ذلت برداشت کر کے دو غلطی شخصیت اپنا کر عزت و کرامت ہے آکھ چرا
کر مسلمانوں کے ساتھ شریک ہوں۔

میں ایک بار پھر اصل موضوع کی طرف آتا ہوں ہم شیعہ اس سے زیادہ
کوئی مطالبہ نہیں کرتے کہ مٹی اور اس سے ماخوذ چیزوں مثلاً، ٹکڑی، چٹائی، ادھکنکریوں پر
سجدہ صحیح ہونے کے متعلق اسی رائے پر عمل کریں جس پر مسلمانوں کے تمام فقہاء کا اجماع ہے اور
شیعہ فقہاء بھی ان میں شامل ہیں ان میں سے جس پر سجدہ درست ہے اسی پر کریں اس طرح
وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام علیؑ اور آئندہ کی پیروی کریں گے جنہوں نے کبھی خاکِ کربلا
نہ کسی چیز پر سجدہ نہیں کیا اور خاکِ کربلا پر سجدہ کی پابندی ترک کر دیں گے جس میں
بیک وقت بدعت اور فرقہ بندی کے تمام اثرات موجود ہیں اور بے کوئی شک نہیں ہے کہ
دیگر اسلامی فرقوں کو جو نہیں اس فقہی نظریہ کا علم ہو گا جس کی اساس اجتہاد پر ہے ترقیاً و
کمی ایسی مسجد کی ضمانت دے دیں گے جو شیعہ کے اپنی مساجد میں اس اہتمام کے لئے موزوں
ہو اور وہ انہیں چٹائی یا اس سے ملتی جلتی کوئی زمین یا درخت سے ماخوذ چیز بتیادیں
گے تاکہ ان کے دینی بھائیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو۔

دہشت گردی

منشیہم ہی ایک ایسا سلسلہ می گرد ہے جس نے اپنے
آپ کو بغیر کسی قید و شرط کے مذہبی قیادت کے سپرد کر رکھا ہے۔
مذہبی قائدین جیسے چاہتے ہیں پاؤں کی ٹوکریاں کبھی انہیں لڑائی
کے میدانوں میں دھکیل دیتے ہیں تو کبھی دہشت گردی اور قتل و غارت
گری کے غارزاد بن جاتے۔

مذہبی قیادتوں نے تاریخ کے مختلف ادوار میں شیعہ مسکینوں کو ان کی سادگی اور دینی مزاج پر ایمان سے فائدہ حاصل کرنے ہوئے استعمال کیا اور ان میں سے ایک گروہ تیار کیا جنہیں بدعت کی تندہ تیز آندھیاں ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہیں اور تمام شیعہ واحد اسلامی گروہ ہے جس نے اپنے آپ کو غیر مشروط طور پر بغیر کسی سوال و جواب کے اپنی قیادتوں کے سپرد کیا ہے وہ جیسے چاہتے ہیں انہیں پاؤں کی ٹوکڑ سے کسی جنگ کے محاذوں پر اور کسی خندقہ گردی اور دہشت گردی کے میدانوں میں دھکیلے رہتے ہیں اسی لئے گزشتہ چند سالوں سے پورا انسانی معاشرہ شیعہ مذہب کو اس نظر سے دیکھنے لگا ہے کہ گویا یہ ایک ایسا مذہب ہے جو اپنے پیروکاروں کو جنگ و جدل، دہشت گردی اور قتل و غارت گردی کا حکم دیتا ہے۔ اکثر خبریں جو شیعہ کے بارے میں عالمی اخبارات اور دیگر ذرائع ابلاغ کے ذریعے نشر ہوتی ہیں وہ صرف شیعہ گروہ تک محدود نہیں رہیں بلکہ اسلام کی شہرت پر بہت بُری طرح اثر انداز ہوتی ہیں کیوں کہ عام انسانی معاشرہ شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں میں کوئی امتیاز نہیں کر سکتا۔ گویا کہ شیعہ کی دہشت گردی اسلام کے کھاتے میں ڈال دی جاتی ہے اور تمام مسلمان اس کی پیٹ میں آتے ہیں۔

قتل اور دہشت گردی کی تاریخ تو گزشتہ کئی صدیوں پر پھیلی ہوئی ہے۔ عصرِ حاضر کی تاریخ میں یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے لیکن شیعہ ممالک اور شیعہ مذہب کے

نام پر یہ ایک صدی یا اس سے ذرا کم عرصہ سے شروع ہوئی ہے لیکن ذکر اور انوس
اس بات پر ہے کہ شیعہ دنیا میں جب سے دھوکہ دہی قتل و اغوا اور گزشتہ چند برسوں
سے اس میں جو غنڈہ گردی اور خوف و ہراس پھیلانے کا اضافہ ہوا یہ سب کچھ مذہب
کے نام پر ہوا اور اس کے پس پردہ نامور فقہاء اور بلند پایہ مجتہدین ہیں۔^{۱۳۱} احرم
مرزا رضا الکرمانی نے اپنے اُستاد سید جمال الدین افغانی کے حکم سے شاہ ناصر الدین کو
اغوا کیا۔ اس وقت سے لے کر آج تک خصوصاً محل ایران رقاً فوقاً مذہبی اغواء، قتل،
دہشت گردی اور تخریب کاری کا مشاہدہ کرتے رہتے ہیں سیاسی ماحول اور
حالات کے مطابق یہ کاروائیاں جاری رہتی ہیں اور ان کے پیچھے فقہاء کا ہاتھ ہوتا ہے
لیکن یہ بات عبرت حاصل کرنے کے قابل ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قانون انصاف
اسی دنیا میں حرکت میں آیا تاکہ ان لوگوں کو درس عبرت دے جنہوں نے لوگوں کے
دلوں میں دین کے نام پر اس نظریے کے بیج بوئے۔

دہشت گردی انہی لوگوں کے لئے جو پس پردہ اس کے منصوبے بناتے تھے
اُٹا ایسا وبال ثابت ہوئی جس کی مثال ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔ ان فقہاء کے مخالفین
نے ان کے مقابلے کے لئے وہی طریقہ کار اپنایا جو انہوں نے ان سے سیکھا تھا صرف
چند برس کی مختصر مدت (۲۰۰۱ء سے ۲۰۰۶ء تک) میں مذہبی علماء و فقہاء کی اتنی
بڑی تعداد مخالفین نے دہشت گردی کے ذریعے ٹھکانے لگا لی جو اس سے کئی گنا
زیادہ ہے جو گزشتہ سو برس میں اس دینی فتویٰ، دھوکہ دہی سے قتل، اور دہشت گردی
کا شکار ہوئے۔

اس طرح یہ تخریبی کاروائیاں انہی لوگوں کے لئے اُٹا وبال جان ثابت ہوئیں
جو خفیہ طور پر انکی سازشیں کرتے تھے اور ان کی زندگیوں کو ناقابل برداشت جہنم میں
تبدیل کر دیا، یہ سب کچھ ایران میں مذہبی فقہاء کے زمام اقتدار سنبھالنے کے بعد

ہو اور اس دہشت گردی کے لئے برکت کی دعا کرتے۔ اور اس کے سُمن بنے چھٹتے
مزید وضاحت کے لئے میں دلائل الفاظ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جب میں نے
نئے ڈاک ٹکٹ دیکھے جو اسلامی جمہوریہ ایران نے جاری کئے ہیں اور ان پر میرزا
کرمانی اور جماعت فدائیان کے لیڈر محسن نواب صفوی جیسے دہشت گردوں کی تصویر
ہیں اور اسی فدائیان اسلام تنظیم نے متعدد وزراء وغیرہ کو مجتہدین میں سے ایک
صاحب کے فتویٰ پر افراد کر کے قتل کیا تھا تو میں نے شیعہ امامیہ کی بد نصیبی پر آنسو
بہائے اللہ اس ملک کا بھی ماتم کیا جو بظاہر شیعیت اختیار کئے ہوئے ہے اور اپنے آپ کو
نشیع کا محاذ بھی سمجھتا ہے۔

میں یہاں بغیر کسی خوف و ہراس کے واضح الفاظ میں اعلان کر دیتا چاہتا ہوں کہ ہماری یہ
تالیف کوئی سیاسی کتاب ہے نہ ہمارا مقصد اس کے ذریعے کسی حکومت یا سیاسی جماعت
محاذ آرائی ہے، اور نہ ہی اسلامی جمہوریہ ایران یا اس میں قائم نظام حکومت کے ساتھ ہرگز
چاہتے ہیں اس لئے میں اللہ کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ اس رسالہ کی تالیف سے میرا مقصد
صرف شیعہ عقیدہ کی اصلاح ہے اس میں جو بدعتیں پیدا ہو چکی ہیں یا ہو رہی ہیں سبھی کی
اصلاح برابر میرے پیش نظر ہے اسی لئے میں نے خاص شخصیتوں یا ناموں کا سامنا کرنے
سے اجتناب کیا ہے البتہ بعض اوقات ضرورت ہوتی ہے کہ مکمل کر حق کہوں اور غیر خواہی
کردوں اور اس کے لئے کسی کا نام لے کر مخاطب کروں حتیٰ کہ ایسے ملک یا ایسی حکومت کو
بھی کہیں آواز دیتا ہوں جو ہو سکتا ہے میری اس مد لئے اصلاح پر کان دھرے یا سنی
ان سنی کر دے لیکن یہ تو ضروری ہے کہ کلام حق سب کے لئے کہا جائے جیسا کہ بول اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے :-

”ان صکت عن الحق شیطان أخر من“

حق کے در سے میں چپ رہنے والا گوں گھا شیطان ہوتا ہے۔

کیا خیال ہے کہ ایسا ملک عالمی برادری میں عزت و اعتماد حاصل کر سکتا ہے اور اس اپنے آزاد قومیں اسے عزت و احترام کی نظر سے دیکھ سکتی ہیں جو ایک طرف تو نظریاتی ہونے کا دعویٰ کرتا ہو اور شیعہ مذہب کو اس نے اپنا شعار بنا رکھا ہو اور دوسری طرف دہشت گردوں اور تعزیب کاروں پر فخر بھی کرتا ہو اور ان کی تصویروں کو اپنے نظام حکومت کی علامت قرار دیتا ہو؟ پھر یہ بھی ممکن ہے کہ دنیا بھر میں موجود اسی لاکھوں شیعوں پر یہ شعار منت گراں بار ہو جن کا اس ملک سے کوئی تعلق نہیں اور نہ وہ اس نظام حکومت و سیاست پر یقین رکھتے ہیں۔ اس صورتحال میں شیعہ اپنے عقیدے کا قطع اور شفقت میں دہشت گردی کا انکار کیسے کر سکتے ہیں جبکہ شیعہ عقیدہ کی ترجمان ریاست و حکومت دہشت گردی کو بطور قومی شعار اپنائے ہوئے ہو۔

اور میں امید رکھتا ہوں کہ ایران کے حکام میری بات پر کان دھریں گے اور وہ اس حقیقت سے بھی اچھی طرح واقف ہوں گے کہ ایران میں آباد شیعہ دنیا بھر کے شیعہ کا ایک تہائی سے زیادہ حصہ نہیں ہیں اور باقی اہل تشیع اس وسیع کرۂ ارض پر پھیلے ہوئے ہیں۔ ہر ملک کے لوگوں کی اپنی شناخت، اپنی شہریت اور اپنی زبان ہے اور ایران کی شیعہ حکومت کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں ہے اور نہ کبھی ہو گا کہ وہ تمام روسائے زمین کے شیعہ کی نمائندگی یا ترجمانی کرے بلکہ وہ تو ایران کے تمام شیعہ کے نام پر بات کرنے کا حق بھی نہیں رکھتی، اس لئے اس کا فرض ہے کہ کوئی ایسی حرکت نہ کرے جس سے اس فرقے کی اکثریت بدنام ہو جیسا کہ وہ اب تک کرتی آئی ہے اب اس کی شہرت کو مزید افکار نہ کرے

ایرانی حکام سے میری اپیل ہے کہ وہ اہل تشیع سے کوئی مزید بدتمیزی نہ کریں جو کچھ وہ کہتے ہیں شیعہ کی ذات و سوانح کے لئے وہی کیا کم ہے؟ اور حضرات شیعہ سے بھی بچنے امید ہے کہ وہ انسانی معاشرے کے سامنے اپنے

اور اپنی عزت کے دفاع کے لئے آواز بلند کریں گے اور بے گناہ لوگوں کے فلاح جو عناصر شیعیت کے نام پر غنڈہ گردی اور تخریب کاری کر رہے ہیں ان سے لائق تعلق کا اعلان کریں گے۔

کبھی بذاتِ خود میں غور کرتا ہوں یہ دہشت گردی کا رُحانِ چنبرس سے ایران میں پیدا ہوا ہے اور ہمارے فقہاء نے اس کے لئے برکت کی دعائیں کی ہیں یہ اس الموت کے قلعے کی باقیات تو نہیں ہیں، جسے حسن الصباح نے اسماعیل مذہب کی نشر و اشاعت کا مرکز بنایا تھا کبھی طاقت کے بل بوتے پر اور کبھی حیثیت اور منشیات کے ذریعے وہ اپنے مذہب کی تبلیغ کرتا تھا اور یہ قتل و غارت گری بھی انہیں کاروائیوں کا حصہ ہے جو اسماعیلی دہشت گرد ممالکِ اسلامیہ میں گھوم پھر کر اپنے دشمنوں کو ٹھکانے لگانے کے لئے کرتے تھے اور ہم سب کو معلوم ہے کہ وزیرِ نظام الملک بھی اسی جماعت کے ایک دہشت گرد کے بھرانہ دار سے قتل ہوا تھا جو براہِ راست ان کے سربراہ حسن الصباح کے حکم سے کیا گیا تھا۔ میرے اس خیال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ حسن الصباح کی گوریلا دہشت گرد پارٹیوں اور شیعہ کے انتہا پسند دہشت گردوں کی منصوبہ بندی اور نتائج میں بھی بڑی مشابہت پائی جاتی ہے۔

یہاں ایک بار پھر میں شیعہ کو مخاطب کر کے کہوں گا :-

اگر چھٹی صدی ہجری کے وسط میں حسن الصباح کی گہری سازش اور اس کی پارٹی کے متشائین ساتھیوں کی بد اعمالیوں نے عالمِ اسلام میں بُرائی اور فساد کو جنم دیا تھا، تو اس زور کے کربناک واقعات کی اصل میں وجہ یہ تھی کہ سادہ لوح لوگوں کی اسلام اور اس کے بنیادی اصولوں سے عدم واقفیت سے ایک گروہ نے فائدہ حاصل کیا تھا مگر آج کے اس زمانے میں جبکہ میدانِ علم میں تیز و درباری ہے اور اعلیٰ اسلامی اصولوں کا مفہوم بھی سب پر عیاں ہے تو شیعہ پر محبت قائم ہو چکی ہے کہ وہ حق و عقل کا رستہ اختیار کریں اور ایسے

احکام تسلیم کرنے سے انکار کر دیں جن میں اللہ اور اس کے رسولؐ کی ناراضگی ہو۔

اگر دہشت گردی کا پیر ہے تو پس پر وہ اس کے منصوبہ ساز بذاتِ خود اپنے لئے یا اپنے خاص لوگوں کے لئے اسے کیوں پسند نہیں کرتے اور جب اس کا انکشاف ہو جاتا ہے تو اس سے اخبار برأت کیوں کر دیتے ہیں حالانکہ اسلام دہشت گردی سے بری ہے اور اس کی تعلیمات اس کے منافی ہیں۔ اگر ان دہشت گردوں اور ان کے خفیہ سربراہوں کے کوئی سیاسی مقاصد ہوں تو انہیں چاہیے کہ اس کے حصول کے لیے دین و مذہب کا نام استعمال نہ کیا کریں بلکہ پوری ہمت سے کام لے کر اپنی سیاہ کاریوں کا ذمہ دار خود ہی بننا چاہیے نہ کہ انہیں اپنے دین و مذہب کے سر تقوینا چاہیے۔

اصلاح

دہشت گردی کسی بھی شکل و صورت میں ہو اس کے حرام ہونے کے بارے میں قرآن کریم نے اپنا ابدی دستور قائم کر دیا ہے بالخصوص جب کوئی بے گناہ کسی مجرم کی جگہ پکڑا جا رہا ہو، فرمایا :-

وَلَا تَنصُرُوا زَیْرًا ۚ یَذَرُ أَخْسَرُ (۱۱)

کوئی بوجھ اٹھائیے (جہاں کسی دوسری زبان) کا بوجھ نہیں اٹھاتا ؟

جو شخص قرآن کریم کو اپنا ہیر و پشیرا کر دانتا ہے اس کے لئے یہ قرآنی جملہ مشعلِ ہدایت ہے اور مینارۂ نور ہے۔ اگر ائمہ شیعہ کی سیرت و کردار پر نظر ڈالیں تو معلوم ہو گا کہ وہ خوف و ہراس پھیلانے والے کاروائیوں سے سب سے زیادہ دُور اور انہیں سخت ناپسندیدہ کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یہ امام حسینؑ ہیں اس گروہ سے مخاطب ہیں جنہوں نے آپ کے حرم اور اہل خانہ کے خیموں پر عاشورہ کے دن حملہ کر دیا تھا امامؑ نے ان سے جو

کچھ کہا آج تک تاریخ اُسے فراموش نہیں کر سکا فرمایا :-

”اے گروہ ابی سفیان! اگر تمہارا کوئی دین نہیں اور تم آفت کے خوف سے آزاد ہو تو مردانِ حُر کا کردار تو اپناؤ، عورتوں کا تو کوئی گناہ نہیں ہے۔“

اس طرح امام حسینؑ نے جو سید الشہداء ہیں اور شیعوں کے ساتھ اندھی محبت کی شہرت رکھتے ہیں شجاعت و بزدلی کے درمیان خطِ فاصل کھینچ دیا ہے اور انسانی وقار جس پر اللہ راضی ہے اور باعثِ رنجِ کارِ بد جس پر اللہ ناراض ہوتا ہے دونوں دنیا و آخرت سے بچا کر دیئے۔ ان بلیغ اور صریح عبارتوں میں حضرت امام حسینؑ نے تمام مسلمانوں کو حکم دیا خواہ ان کا تعلق شیعیانِ حسین سے ہو یا کسی دوسرے گروہ سے کہ اپنے دشمنوں اور جنگی قیدیوں کے معاملے میں عزت و وقار کا راستہ اختیار کریں، حالتِ جنگ میں بھی ان کی عورتوں اور بچوں کے ساتھ سسلی نہ کریں۔

اور یہ اہلِ کوفہ کی طرف حضرت حسینؑ کے سفیرِ مسلم بن عقیلؓ میں عبید اللہ بن زیاد کو دھوکہ دہی سے قتل کرنے سے انکار کروہتے ہیں جب کہ انہیں ہانی بن مرہ نے اس کا موقع بھی فراہم کر دیا تھا اور فرماتے ہیں :-

”مَنْحَنَ أَهْلَ بَيْتٍ لَا غَدْرَ“

ہم اہلِ بیتِ غدر نہیں کرتے۔“

اور عبید اللہ بن زیاد کو فہم اس وقت آیا تھا جب اہلِ کوفہ سفیرِ حسینؑ کی حیثیت سے مسلم بن عقیلؓ کی بیعت کر چکے تھے لیکن وہ مسلم بن عقیلؓ کو تنہا چھوڑ گئے والے سے ہاتھ اور مسلم کے پاس اس کے سوا کوئی چارہ کار نہ تھا کہ یا تو آخری دم تک لڑیں اور قتل ہو جائیں یا عبید اللہ کو دھوکے سے ٹھکانے لگا دیں اور نئے سرے سے اقتدار حاصل کریں، لیکن انہوں نے کوئی ایسی تجویز برصغیرِ کار لا سنے کو مسترد کر دیا جس پر عزت و مردانگی صاف نہ کرتی ہو خواہ اس طرح وہ اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھیں یا اپنے سپردِ دل گئی

ذمہ داری میں ناام رہیں۔

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ نتائج خواہ کتنی ہی اہمیت کے حامل ہوں مگر اسلام کے سرمدی دستور اور اہل بیت رسول اللہ کے عزت و رواج میں دھوکہ دہی سے قتل اور قذاری جیسی خبیث کاروائیوں کا جواز فراہم نہیں کرتے۔ ہم ایک بار پھر امام علیؑ کا عمل بطور شاہد پیش کرتے ہیں۔ شیعوں کی اقتداء کا وہم بھرتے ہیں اور ہمارے بعض فقہاء کا عقیدہ ہے کہ بخیر ان حضرات کا جو اپنے آپ کو دہشت گرد کاروائیوں کے معاون و مددگار بھی سمجھتے ہیں کہ امام موصوف کا عمل جتنا ہے ہم ان سے عرض کریں گے کہ امام ممدوح نے تو اپنے ساتھیوں کو ہر ایسی کاروائی سے منع کر دیا تھا جو احترام انسانیت کے منافی ہو، یہاں تک کہ جب صفین میں شیعانِ علیؑ نے ہر ذات پر جو رکاوٹیں کھڑی کر دی تھیں تاکہ شامی لشکر کی پانی تک سائی نہ ہو امام موصوف نے وہ رکاوٹیں دور کرنے کا حکم دیا اور اپنے لشکر کو کسی بھی ایسے عمل سے روک دیا جو مردانہ جنگوں میں جاری طریقہ کار سے میل نہ کھاتا ہو۔ جب ہزائوں نے خلیفہ حضرت عثمان بن عفانؓ کو قتل کیا اور امام علیؑ کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے اپنے بیٹوں حسنؑ اور حسینؑ کے منہ پر لٹا پھارا کر انہوں نے باغیوں کو شہید خلیفہ کے نزدیک آنے سے روکا کیوں نہیں اور ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ حسن و حسین کا امام علیؑ کے نزدیک بڑا مقام و مرتبہ تھا جس کا اظہار انہوں نے ایک جنگ کے موقع پر کیا تھا جب دونوں صاحبزادے دشمن کی صفوں میں پیش قدمی کر رہے تھے فرمایا :-

”املکوا عنی الفلألمین فانی أکاف أن ینقطع نسل رسول اللہ“

”مجھ سے یہ دو بچے لے لو میں ڈنکا ہوں کہ (ان کے قتل سے) کہیں رسول اللہ کی نسل نہ کٹ جائے“

اور جب ہم عصرِ نبویؐ پر تحقیقی نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں علم یقین حاصل ہوتا ہے کہ

دہشت گردی قسم کی کوئی چیز ان کے ہاں معروف نہ تھی۔ جب ابو لؤلؤ نے خلیفہ عمر بن خطاب کو یہ کہتے ہوئے دھمکی دی کہ :-

”سأصنع لك رحى تتحدث عنها العرب“

”میں تمہارے لئے ایسی چکی تیار کروں گا جس کی اہل عرب باتیں کیا کریں گے؟“
تو خلیفہ نے فرمایا :-

”هتدني امن المحرمية“

”مجھ کو عورت کے بیٹے بچے دھمکی دی ہے۔“

لیکن خلیفہ نے اس کا کوئی بندوبست نہیں کیا، اسے قید کرنے یا شہر بدر کرنے کا حکم بھی نہیں دیا۔

بعد ازاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ دھوکہ دہی سے قتل کرنے کا مسلمانوں کے ہاں مقبوضہ ایک نہیں تھا نہ ہمسریات میں اور نہ ہی عہد خلفاء راشدین میں اور اسے ان کے ہاں کوئی نہیں جانتا تھا اسی لئے مسلمانوں نے سنجیدگی اور احتیاط سے اس کی طرف توجہ نہیں دی۔
خلیفہ عمر بن خطاب کے مجوسی، ابو لؤلؤ کے انھوں دھوکہ سے قتل ہونے کے بعد بھی ان کے برائین عثمان اور علیؓ نے خلیفہ عمرؓ کے ساتھ جو ہوا تھا اس قسم کی کسی مزید کارروائی سے بچنے کے لئے کوئی احتسابی تدبیر اختیار نہیں کیں، سو وہی ہوا جس کا ذکر تھا کہ حضرت عثمانؓ کا قتل بھی دہشت گردی کے مشابہ تھا اور امام علیؓ ابن ابی طالبؓ نامی ایک خارجی کے ہاتھوں نازم صبح کے دوران قتل ہوئے ایک سے زیادہ مرتبہ ان سے کہا گیا کہ خوارج سے چوکتا رہیں لیکن وہ اس قسم کی نصیحت کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتے تھے :-

”كفني ما الموت حارسا“

”نگران کے لئے موت کا نڈ ہے۔“

ان تمام واقعات کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ صحیح اسلامی معاشرہ اس بات سے

ابا کرتا ہے کہ دہشت گردی اور دھوکے سے قتل جیسے جرائم اس کے نام منسوب ہوں۔ اسی وجہ سے ایسے کسی کام کو اسلام نے کسی کوئی قانونی تحفظ نہیں دیا بلکہ اسے وقتی مجرمانہ حرکت کی حیثیت سے ہی دیکھا ہے جس سے اسلام بری الذرہ ہے اور مسلمان بیزار ہیں اور ایسی تخریب کاروائیوں کا ارتکاب صرف ابو نوحہ مجوسی اور ابن لمیم خارجی جیسے بدتماش ہی کرتے ہیں اور ایسی شاہیں مسلم معاشرہ میں نادر و کیاب ہیں۔

میں ایک بار پھر تخریب کاری اور دہشت گردی کے بارے میں کہوں گا کہ ان تخریب کار دایوں کے پس پردہ باقاعدہ پلاننگ کرنے والے لوگ ہوتے ہیں جو ایسے لوگوں کی نفسیاتی کمزوری کو سمجھتے ہیں جو ایسی دہشت گردی کی کاروائیوں کے لیے اپنے آپ کو رضا کارانہ طور پر پیش کرتے ہیں، ان کی بے قرار طبیعت، جذباتی مزاج سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، انہیں غزال چشم حوروں اور بلوریں جام شراب ٹھہر کر انتہائی دلاتے ہیں۔ شہامت و بہادری تاریخ میں ہمیشہ رہنے اور ظلم کا بدلہ لینے کے دروس ان کے جذبات براہ کفایت کرنے کے لئے مزید جلتی پرتیں کا کام دیتے ہیں۔ اس طرح انہیں قربانی کے بجائے بنا کر جانے دوں پر بھیج کر خود میدان کارزار سے دھبے رہتے ہیں تاکہ اپنے مطلوب نتائج کے فوائد حاصل کر سکیں جو ان کا اصل مقصد ہے۔ خود ہمیشہ مضبوط اور محفوظ قلعوں میں وقت گزارتے ہیں سادہ لوح کارکنوں کو میدان قتل و غارت گری میں جھونک دیتے ہیں جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ، اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور امام علیؑ کے نام پر بے گناہ انسانی جانیں اور لوگوں کی اہلک تباہ و برباد کرتے ہیں۔

نمازِ جمعہ

میں پختہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ ہمارے فقہاء نے نصِ صریح کے مقابلے میں اجتہاد کیا جس کا دامن سبب یہ تھا کہ وہ عظیم مسند و سلاطین صفت میں ایک نیاز فرزند پیدا کر کے شیعوں کو اس بات پر آمادہ کرنا چاہتے تھے کہ وہ نمازِ جمعہ میں دیگر سلاطینِ فرقوں کے ساتھ شرکت سے باز رہیں۔

بِأَيِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمٍ
الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ
ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (۱۱)
”مومنو! جب جمعے کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو اللہ کی
یاد (یعنی نماز) کے لئے جلدی کرو اور (غریب و) فردخت ترک کر دو،
اگر سمجھو تو یہ تمہارے حق میں بہتر ہے۔“

سید امام نے اس قطعی نص مرتجع کے ذریعے نماز جمعہ مشروع قرار دی اور اسے ہر اس شخص
پر فرض کیا جو اللہ، رسول اللہ اور کتاب اللہ پر ایمان رکھتا ہے لیکن شیعہ فقہاء صاحبہم اللہ
کی اکثریت نے اس نص مرتجع کے مقابلے میں اجتہاد کیا اور جمعہ کے دن نماز ظہر اور جمعہ
میں سے ایک کو ادا کرنے کا موقف اختیار کیا اس نص پر اپنی طرف سے یہ اضافہ کیا، کہ
اقامت جمعہ کے لئے ”امام“ کی موجودگی شرط ہے اور امام سے مراد امام مہدی ہیں۔
ان کی غیبت کے زمانہ میں جمعہ کا فرض عین ساقط ہو جاتا ہے اور مسلمانوں کو یہ اختیار ہے
کہ جمعہ یا نماز ظہر میں سے جو چاہیں ادا کریں۔

ہمارے فقہاء شیعہ میں سے ایک دوسرا گروہ یہاں تک کہتا ہے کہ غیبت امام
کے زمانے میں جو ادا کرنا حرام ہے وہ نہ فقہ ہی اس کے قائم مقام ہوگی۔ ہمارے فقہاء
کی ایک چھوٹی سی جماعت جیسی جماعت جن میں شیخ فرحاتی مولف کتاب (وسائل شیعہ)

جیسے بعض چوٹی کے علماء بھی شامل ہیں جو زمانہ غیبتِ امام میں بھی جمہ و واجب ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔

میں یہاں بھی ایسے بے مقصد اور لالچنی جھگڑے میں نہیں پڑنا چاہتا جو ہزار برس سے فقہاءِ اسلام سے حل نہیں ہو سکا اور اگر ہم انہی قدیم روایات کی زبان میں گفتگو کرنا چاہیں جن پر شیعہ فقہاء کا اعتماد ہے تو یہ سند ہرگز من نہیں ہوگا۔

غیبتِ امام کے زمانے میں جمہ و ساقط ہونے کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے یا کہا جا رہا ہے سب مزیح نص سے متصادم ہے جس میں کسی اجتہاد کی گنجائش نہیں بشرطیکہ ہم دستورِ اسلام کے پابند ہوں۔ ہمارے سامنے ایک واضح مزیح اور ناقابلِ تفسیر دستور تھا جس میں کوئی قید مبنی نہ شرط۔ میں نہیں سمجھ پایا کہ ہمارے فقہاء کو اوشیعہ کی طرف منسوب روایات پر اعتماد کرتے ہوئے اس واضح، بلیغ نصِ قرآنی کے مقابلے میں اجتہاد کی ہمت کیسے ہوئی؟ ان روایات کے بارے میں بھی میرا وہی موقف ہے جو باقی تمام من گھڑت جھوٹی روایات کے بارے میں ہے، مجھے اس میں کبھی شک نہیں گزرا کہ ان روایات کا زیادہ حصہ شیعہ اور تشیع کے ماہرین معرکہ آرائی کے عصرِ اول میں معرضِ وجود میں آیا تاکہ شیعہ کو جمہ کی نمازوں میں حاضر کرنے سے روکا جا سکے جو درحقیقت شوکتِ اسلام کے اظہار کا ایک بڑا ذریعہ ہے اور وہ اسلام کے فرقوں کے ساتھ میل جول اور ان کی معیت میں اس عظیم سلسلہ کی شعار میں شرکت سے بھی باز رہیں۔

میں نے جو رائے اختیار کی ہے اس کی ایک اور دلیل بھی ہے جو ان تمام لوگوں پر منفی نہیں جنہوں نے نمازِ جمہ کے موضوع پر لکھا اور اس کی تائید بیان کی میری مراد اس سے یہ ہے کہ صفوی بادشاہ جو ایران میں شیعیت کے حامی تھے اور تشیع کے سر جو بدعتیں تھوپی گئیں زیادہ تر انہی کی حوصلہ افزائی اور سیاست کا نتیجہ ہیں، نمازِ جمہ کے پرزور علمبرداروں میں سے تھے۔ ایران کی سب سے بڑی اور وسیع ترین مسجد صفوی بادشاہوں کے عہد میں ہی تعمیر ہوئی اور

مرکزی مسجد کا نام ہی مسجد الجہد تھا۔ ایران کا کوئی بڑا شہر ایسا نہ تھا جس میں اس طرح کی کوئی بڑی مسجد نہ ہو اور اس کے امام کو (امام الجہد) کے لقب سے عُقب کیا جاتا تھا اور خاص فرائض شاہی سے اس کی تعیین ہوتی تھی اور یہ منصب قابلِ احترام سمجھا جاتا تھا جو کسی بڑے عالم کو سونپا جاتا اور اکثر اوقات تو رشیخ الفقہاء کو اس سے نوازا جاتا تھا اور یہ عہدہ شاہی خاندان کے محلِ سرا میں بھی موجود تھا تا آنکہ چند برس پیشتر ایران میں شہنشاہیت نے دم توڑا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ غیبتِ امام کے زمانہ میں حرمتِ جہد کا شوشہ صرف ان ممالک میں چھوٹ گیا جہاں شیعوں اور دیگر سیلابی فرقوں کے باہمی روابط خاصے مضبوط تھے تاکہ شیعوں کو عام مسلمانوں کی متبذہ جماعت کے ساتھ یکجہتی اور ہم آہنگی سے روکا جاسکے لیکن ایران میں جہاں اکثریت میں تھے شیعوں نے نماز جہد کی مخالفت نہیں کی بلکہ ملک کے طول و عرض میں تمام مساجد میں جہد کا اہتمام ہوتا تھا البتہ فقہی نقطہ یہ کہ حیثیت سے جہد اور نماز میں ایک کے اختیار کا فتوہ موجود تھا ایران کے شہروں کی بعض مساجد میں جہد ادا کیا جاتا تھا تو بعض دوسری مساجد میں نماز ظہر پڑھی جاتی تھی۔

ان سطور کی تأیید تک بعض شیعوں نے جو بقیہ حیات میں نماز جہد واجب ہونے اور غیبتِ امام میں اس کے ساتھ برہنہ کا فتوہ دیتے ہیں لیکن ایسے فقہاء کی تعداد ایک ہاتھ کی انگلیوں سے زیادہ نہیں ہوگی، یہ لوگ فقہی تائید میں ہمیشہ قلیل اقلیت شمار ہوتے ہیں۔

ایران میں فقہاء کے نام اقتدار سنبھالنے کے بعد نماز جہد حکومت کے بنیادی سیاسی معاملات میں داخل ہو گئی اور "ولایتِ فقیہ" سے ہر شہر میں ایک امام مقرر کیا جئے "امام الجہد" کہا جاتا ہے۔ اس سے قبل شاہِ ایران اپنے جہد حکومت میں بھی یہی کرتا تھا البتہ اب کہ حکومت نے اس کے لئے ایک نیا نام تجویز کیا ہے اسے "الصلاة العبادی السیاسی" کہتے ہیں۔ خلیفہ حضرت خلیفہ جہد میں حالات حاضرہ سیاست اور ملکی مسائل وغیرہ موضوعات پر گفتگو کرتے رہتے ہیں کوئی سرور کار نہیں کہ خلیفہ میں کیا کہا جاتا ہے کیوں کہ اہم بات یہ ہے کہ

فرغیہ جمعہ پر عمل ہونا چاہیے، اور ایہ کہ خطباء کس موضوع پر گفتگو کرتے ہیں یا کیا کہتے ہیں تو یہ ان کا مسئلہ ہے، میرا مقصد یہ ہے کہ ایران سے باہر جن علاقوں میں شیعہ آباد ہیں وہاں تمامال نماز جمعہ متروک ہے شیعہ اپنی مساجد میں جمعہ کے دن اس کا اہتمام نہیں کرتے۔ یہودیوں پر لگزارش کرنا چاہتا ہوں کہ نص قرآنی اور مقاصد درود حلیہ سلم کے منافی اس طرز عمل کو ختم کر کے شیعہ کو اپنی اصلاح کرنی چاہیے۔

طریقہ ۲ اصلاح

اگر شیعہ آبادی کے علاقوں میں اس ماہم فرض کی ادائیگی کی ضرورتی ائمہ مساجد پر چھوڑ دی جائے تو مزید کئی صدیوں تک یہ عمل متروک رہے گا کیونکہ شیعہ مساجد کے ائمہ اکثر و بیشتر اپنے دینی مزاج میں کسی مزاج یا لقیہ کے ادھر پر کاربند رہتے ہیں اور ایسا امام جس نے کسی دینی مزاج کو یہ مقام دے رکھا ہو اپنے پیشوا کے فتویٰ سے تہا و ذکر سننے کی ہمت نہیں کر سکتا خاص طور پر جب اس کی مادی زندگی کا انحصار بھی اس کے اسی پیشہ اور اپنے سربراہ کی اخلاص پر ہو۔ اس صحت حال میں پیروایان شیعیت کا فرض ہے کہ وہ اپنے ائمہ مساجد کے نماز جمعہ ادا کرنے پر مجبور کریں اور ان سے اس فرض کی ادائیگی کا مطالبہ کریں اور اگر ائمہ اسے تسلیم نہ کریں تو انہیں ادائیگی جمعہ کے لیے ان مساجد کا ڈنک کرنا چاہیے جہاں جمعہ پڑھایا جاتا ہے کیوں کہ اس الٹی فرض کی بھاد کی تمام حالت میں ضروری ہے اور یہ کسی بھی حالت میں ساقط نہیں ہوتا۔

خیر بہتہ یقین ہے کہ اگر تعلیم یافتہ، بیدار مغز فرزندانی شیعیت اس غلط اسلامی شعلہ کی پابندی کریں تو تفرقہ بازی کی ایک بڑی خلیج پانٹنے میں کامیاب ہو جائیں گے اور تفرقہ سے اللہ اور اس کے رسولؐ کو منع فرمایا ہے، اس طرح وہ وسیع تر اسلامی وحدت کا از سر نو آواز کریں گے اور اس کے حامی ہوں گے۔

تحریفِ قرآن

تقریباً قرآن کا تائید ہوا ہے پر ایمان کے
مقابلے ہے۔

معلوم نہیں کیسے کوئی شخص تحریف قرآن کا قائل ہو سکتا ہے وہ آں مایکہ اس کے سامنے
مصریح نص ہو جو تحریف کے متعلق تمام اقوال کا صفایا کر دیتی ہے۔ میں اس بات کو سمجھنے
سے بھی قاصر ہوں کہ کوئی شخص قرآن کریم کے مندرجات کے خلاف رائے پر قائم ہوتے
ہوئے قرآن پر ایمان لانے کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے قرآن پاک کی آیت کریمہ :-

”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ“ (۱۱)

بیشک یہ کتاب نصیحت ہم پہنچانے آئی ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ قرآن میں تحریف کے خلاف ہر طرح کے

استدلال سے ہمیں مستثنیٰ کر دیتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا دروگاہ الفاظ میں یہ وردہ ہے کہ وہ

قرآن حکیم کو لفظاً، تحریف اور دیگر ہر قسم کی غیر سنجیدہ حرکت سے محفوظ رکھے گا۔ تمام

اسلامی ذوقوں کو دیکھا جائے تو معدودے چند علماء ہی تحریف قرآن کے قائل ہیں البتہ ان

میں شیعوہ علماء و محدثین کی اکثریت ہے۔ شیعوہ علماء کے ایک گروہ کا خیال ہے کہ قرآن میں

تحریف نہیں ہوئی وہ بھی اسی آیت سے استدلال کرتے ہیں جس کا ہم نے ذکر کیا ہے،

جب کہ ایک دوسرا فریق پوسے ہزار دفعہ سے تحریف کا قائل ہے۔ ”نوری“ کا تعلق

بھی اسی مؤرخہ الذکر گروہ سے ہے جس نے اس موضوع پر کتاب لکھی اور اس کا نام ”مفصل

الغلاب فی تحریف کتاب رب الارباب“ رکھا، اس میں کچھ مہارتیں نقل کی ہیں جنہیں وہ بزرگ

محدث تحریف شدہ آیات قرآنیہ سمجھتا ہے۔ اس موضوع پر انصاف پسندی سے غور کرنے

والا شخص بخوبی جان سکتا ہے کہ شیعہ محدثین جو بخوشی تحریف قرآن کے قائل ہیں تو اس کا سبب ان آیات سے استدلال تھا جو حضرت علیؓ کی امامت پر نص نہیں انہی مزعورہ و محرف آیات کی بنیاد پر بعض بڑے شیعہ علماء اس بات کی تردید کرتے ہیں کہ قرآن میں امامت علیؓ پر کسی نص الہی کا وجود نہیں ہے۔

شیعہ علماء کے نزدیک تحریف قرآن کے نظریے کو ایک اور بڑی رکاوٹ کا سامنا ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنی خلافت کے ایام میں امام مسلمانوں کے پاس موجود ہی قرآن کو برقرار رکھا اگر اس کی آیتوں یا سورتوں میں کہیں تحریف کر دی گئی تھی تو امام علیؓ نے بتا دیا ہوتا اور صحیح آیات کو دوبارہ قرآن میں ثبت کر دیا ہوتا۔

تحریف قرآن کا نظریہ ان افکار میں سے نہیں ہے جو شیعہ ماحول میں خطرناک اثرات کے حامل عام نظریے کی حیثیت سے رائج ہونے لگے ہوں کیوں کہ شیعہ کی ایک بڑی اکثریت اس پر یقین نہیں رکھتی اور نہ ہی اس بحث میں پڑتی ہے جس کی وجہ ہمارے کئی علماء کا یہ موقف ہے کہ قرآن پاک تحریف سے محفوظ ہے البتہ اس وقت یہ نظریہ افسوس ناک صورت اختیار کر رہا ہے جب ناشر حضرات کوئی ایسی کتاب شائع کر دیتے ہیں جو ہمارے علماء نے تحریف کے حق میں تالیف کی ہیں پھر وہ کتابیں امام لوگوں میں تقسیم ہوتی ہیں دوسری کتابوں میں درج کرنے کے لئے ان سے اقتباسات لئے جاتے ہیں جو تمام مسلمانوں کے مطالبے میں آتے ہیں۔

اس صورت حال کے پیش نظر ہم شیعہ ممالک کے تمام ناشرین کتب کی خدمت میں اطلاع دے کر توضیح کی اپیل کرتے ہیں کہ یہ کتابیں چونکہ قرآن کریم، اس کی نصوص کے خلاف ہیں لہذا انہیں شائع کرنے سے باز رہیں، اس سے اسلام اور قرآن کی شہرت کو نقصان پہنچتا ہے۔ کتابت جو مسلمانوں کی بڑی دستور ہے اگر اسے کوئی کمزوری و حق ہوگی تو مسلمان کمزور ہوں گے اور اے قوم مائل ہوگی تو مسلمان طاقتور ہوں گے۔

جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں فقہاء شیعہ کی اکثریت کے ہاں رائج تفسیر قرآن میں عدم تحریف ہی ہے لیکن اس کے علاوہ ایک تیسری رائے بھی ہے جو خاصی نامانوس اور عجیب و غریب ہے۔ شیعہ راویوں کی بیان کردہ چند روایتوں کے علاوہ اس کی کوئی دلیل بھی نہیں ہے اور ہم اپنی اصلاح شیعیت کی تحریک میں اس قسم کی شاذ آراء کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ ان آراء کا اشارہ ذکر ہم اپنی ذمہ داری سمجھتے ہیں تاکہ اصلاح و تصحیح جامع اور مانع ہو۔ یہاں ہم شیعہ کے ایک بڑے عالم امام ”خوئی“ کی رائے پیش کرتے ہیں موصوف اپنی تفسیر ”البيان“ کے صفحہ ۲۵۹ پر شیعہ سمیت مسلم فقہاء و محدثین کی قرآن کریم میں تحریف یا عدم تحریف کے موضوع پر آراء پیش کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار درج ذیل الفاظ میں کرتے ہیں :-

”ہمارے مذکورہ بیان سے قاری پر بخوبی واضح ہو گیا ہو گا کہ تحریف قرآن کی حدیث و روایات میں سے ہے اس کا قائل یا تو کوئی ضعیف العقل ہو سکتا ہے یا جس نے اس کے تمام پہلوؤں پر کما حقہ غور نہ کیا ہو یا وہ شخص جو مجبور ہو۔ صرف اس قسم کے لوگ اس قول کو پسند کرتے ہیں۔ کسی بھی چیز کی محبت انسان کو اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے کوئی بھی عقلمند، انصاف پسند اور خود فکر سے بہرہ ور شخص اس میں شک نہیں کرے گا کہ یہ رائے باطل اور خرافات ہے؟“

دوسری رائے جس کی طرف ہم نے ابھی اشارہ کیا ہے وہ بھی اسی کتاب کے صفحہ ۲۲۲ پر مذکور ہے اس کے الفاظ یہ ہیں :

”اس بات میں کوئی شک نہیں ہونا چاہیے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے پاس ایک مصحف موجود تھا جس کی سورتوں کی ترتیب موجودہ قرآن سے بالکل متغایر تھی سربراہ آئندہ علماء کا اس پر اتفاق ہمارے لئے کافی ہے اس کے اثبات کے لئے مزید کسی تکلف کی ضرورت نہیں ایسے ہی یہ بات کہ

اس قرآن میں کچھ زائد چیزیں تھیں جو اس وقت موجود قرآن میں نہیں ہیں اگرچہ درست ہے مگر یہ اس امر کی دلیل نہیں بن سکتی کہ وہ زائد چیزیں قرآن کا حصہ تھیں اور انہیں تشریف کر کے اڑا دیا گیا ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ زائد اشیاء تفسیر تھیں جو تاویل اور مفہوم کلام کے طور پر لکھی گئی تھیں یا مقصد قرآن تھا یا منشاء و مراد کی تشریح کے لئے وحی الہی تھی ؟

ان عبارتوں سے ہمارے فقیہ موصوف امام علیؑ کے مصنف کا وجود ثابت کرتے ہیں جو عام مسلمانوں کے پاس موجود قرآن سے مختلف نہیں اور اس کے ساتھ ہی اس حیرت انگیز جملے کا اضافہ بھی کر دیتے ہیں ۔

” یا وہ نائد اشیاء قرآن کی تفسیر کے لئے وحی الہی کی حیثیت سے لکھی ہوئی تھیں ؟
 سمجھ نہیں آتی کہ شیعہ یا تفسیر قرآن کو مصنف کہنے پر اصرار کا کیا مطلب ہے ؟ اور موصوف نے جس اجماع کا درج ذیل الفاظ سے دعوے کیا ہے اس کا وجود کہاں ہے ۔
 وہ نامور علماء کا اس کے وجود پر اجماع ہمارے لئے کافی ہے ۔ اس کے اثبات کے لئے کسی تکلف کی ضرورت نہیں ؟

علماء نے اس پر کب اجماع کیا سوائے ان چند لوگوں کے جنہوں نے امام علیؑ کی طرف منسوب کلام پر اعتماد کیا ہے طبرسی نے اپنی کتاب ”الاحتجاج“ میں اس کا حوالہ دیا ہے ۔

امام علیؑ کے خطبات اور سیرت پر غور کرنے والا محقق شخص ان اقوال کے نامانوس معنیات کی وجہ سے انتہائی شک میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ ایسا کلام امام علیؑ جیسی شخصیت سے کیونکر صادر ہو سکتا ہے ، نیز دوسرے حیرت انگیز جملے سے کیا مراد ہے ؟ کیا قرآن کی کوئی ایسی شرح بھی ہے جو خود ذات الہی کی طرف سے نازل ہوئی ہو مگر قرآن کا جو نہ نہیں ، تو منزل من اللہ قرآن دو چیزوں پر مشتمل ہوا ایک متن اور دوسری شرح ۔ متن تو تمام لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور شرح صرف امام علیؑ کے پاس تھی ۔

اگر میرا حاکم مجھے دھوکہ نہیں دے رہا تو مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے مصحف کے موضوع پر علامہ کبیرؒ فرمائی: ”میں نے گفتگو کی تو مومنوں نے بھی جبرستی کی مذکورہ روایت کے لئے کوئی نئی چیز پیش نہیں کی تھی ہماری ملاقات تند و تیز بحث و مہل پر ختم ہوئی، میں اس پر اللہ تعالیٰ سے معافی کا امداد ہوں اگر میں نے اپنے اُستاد گرامی کے ادب و احترام سے تجاوز کیا جن سے میں نے کچھ وقت فقہ اور اصول فقہ کا درس لیا یہ ان دنوں کی بات ہے جب میں نبوت میں زیر تعلیم تھا۔“

ہمارے فقہاء و علماء امام علیؑ کے پاس خاص مصحف ہونے کی دلیل وہی روایت پیش کرتے ہیں جسے جبرستی نے اپنی کتاب دالالتہاج میں ذکر کیا ہے امام علیؑ فرماتے ہیں: ”وہ لے ظلم! ہر وہ آیت جو اللہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی ہے اس کے پاس اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی اور رسول اللہ کی اطلاع والی ہوئی موجود ہے اور ہر آیت کی تاویل بھی جو اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری اور ہر حلال و حرام اور حکم قیامت تک امت کو جس کی ضرورت پڑ سکتی ہے وہ سب میرے پاس آنحضرتؐ کی اطلاع اور میرے ہاتھ سے لکھا ہوا موجود ہے حتیٰ کہ فراموش کا جرم نہ بھی مذکور ہے؟“ (۱)

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اس روایت میں واضح ضعف اور حیران کن غرابت ہے اور اسی غرابت کی وجہ سے ان گنت اور بے شمار سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ سب سے پہلے تو یہ امر توجہ طلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے احکام کی صرف امام علیؑ کو بلکہ خاص کیوں تعلیم دی جن کی پوری امت کو تا قیامت ضرورت ہے لیکن آپ نے امت کو ان کی خبر نہیں دی بلکہ انہیں چھپائے رکھا جبکہ قرآن کہتا ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا
وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿۱۱﴾

”اور (اے محمدؐ) ہم نے تم کو تمام لوگوں کے لئے خوشخبری سننے والا اور
ڈرانے والا بنا کر بھیجا ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔“

دوسری جگہ ارشاد ہے :-

أَلَيْسَ لَكُم مَّا فِي بَنِي إِسْرٰءٰلَ ؕ أَنبَاؤُا مَّا كُنَّا نَبْنِيءُ ۖ قُلُوبُكُمْ مَّا كُنَّا نَعْبَرُ بِهَا ۖ وَإِنَّا لَنَاقِلُونَ ۚ

”اے نبیؐ! کیا تم کو بنی اسرائیل کے بارے میں خبر نہیں ہے؟ ہم نے ان کی زبانوں پر جو کہنا چاہا تھا وہی تم کو سننے میں آتا ہے۔“

امام علیؑ نے اپنے پیشرو خلفاء کے عہد میں یا خود اپنے عہدِ خلافت میں یہ احکام بیان کیوں
نہیں کئے اور ان احکام کو چھپائے کیوں رکھا جن کی پوری اُمت کو قیامت تک ضرورت تھی اور
ان میں سوال و جواب حتیٰ کہ زخموں کے جُمانہ کا بھی ذکر ہے۔ وہ حقیقت یہ پریشان خیالی ہے جو
عقل و دانش میں خلل انداز ہوتی ہے۔ ان لوگوں کی عقلوں میں ہم بخوبی سے پڑھ سکتے
ہیں جنہوں نے اس قسم کی روایتیں وضع کیں اور امام علیؑ کی طرف انہیں منسوب کیا۔ اس پر
مستزاد یہ معیبت کہ ہمارے فقہاء - ائمہ انہیں معاف کرے۔ - نے ایسی روایات پر
اعتماد کیا اور انہیں مستندات کی حیثیت دی۔

اصلاح کا طریق کار

جو کچھ بھی کتب شیعہ میں امام علیؑ کے مصنف کے بارے میں لکھا یا کہا گیا ہے وہ اس
سے زیادہ کچھ نہیں کہ امام علیؑ کے گرد ان لوگوں کے حسبِ منشاء حد سے بڑے ہونے
ادب و احترام کا ہالہ بنانے کی کوشش ہے جو ان جھوٹی کہانیوں کے پس پردہ تھے اور ان

کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ امام علیؑ بنی علیہ السلام کے جانشین اور خلافت کے اولین حقدار تھے اسی لئے وہ اپنے پاس ایک مصحف محفوظ رکھے ہوئے تھے جو کسی دوسرے کے پاس نہیں تھا۔ معاملے کی ظاہری صورت حال تو یہی ہے لیکن حقیقت میں ان لوگوں نے دوسری طرف امام علیؑ کے ساتھ گستاخی کی ہے امام موصوف کا تعارف اس طرح کرایا کہ ان کے پاس احکام الہی کا ایک ذخیرہ تھا جس میں حدود، حلال و حرام، اور تمام وہ امور تھے جن کی اُمت محمدیہ کو تائید و ضرورت پڑ سکتی ہے، حضرت علیؑ نے انہیں معنی رکھا کہ صرف اپنی اولاد میں سے ان لوگوں کو بتائے جو منصب امامت پر فائز تھے اور ائمہ نے بھی اپنے اپنے زمانے میں مسلمانوں سے انہیں چھپائے رکھا حتیٰ کہ اپنے شیعہ تک کو نہیں بتایا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ تمام علوم و معارف بارہویں امام کے غائب ہونے کے ساتھ ہی غائب ہو گئے۔

اور اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اندھی محبت جب حد سے گزرتی ہے تو اس کا نتیجہ ہے گم گم گستاخی جتنا ہے کوئی بھی چیز جب حد سے گزر جائے تو ٹوٹ ہو جاتی ہے۔

”ہر زولے را کماے ہر کماے را زوال“

یہیں سے ہم ایک بار پھر اپنے اصلاحی نظریے کی بات چلاتے ہیں اور امام علیؑ اور تمام ائمہ شیعوں کے گرد بنے ہوئے وہم گمان کے جال سے نکلنے کی دعوت دیتے ہیں۔

سچ یہ ہے کہ ان لوگوں نے گویا سورج کے گرد ٹٹناتے ستارے رکھ کر یہ باور کر لیا ہے کہ ان سے سورج کی آب و تاب میں اضافہ ہو گا گویا کہ ان کی حالت ان لوگوں کی سی ہے جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا دَهُمَ
يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ بِمُحْسِنُونَ صُنْعًا۔ (۱۱)

”وہ لوگ جن کی سبیل دنیا کی زندگی میں برباد ہو گئی اور وہ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ
اپنے کام کر رہے ہیں۔“

باوجود اس کے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ ائمہ کے نام سے گھڑی گئی زیادہ تر روایتیں نسبت
کبریٰ کے بعد وضع کی گئی ہیں اور یہی وہ زمانہ ہے جسے ہم شیعاور تشیع کے درمیان اذہین سرکہ
آرائی کا زمانہ کہتے ہیں مگر انصاف پسند خود فکر کرنے والا شخص یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ائمہ
شیعہ کے عہد میں بھی ان کے نام سے منسوب احادیث وضع کی گئیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے نام سے احادیث وضع کرنے کا اہل عصر رسالت کے بعد مسلمانوں کو ذہنی طور پر مشغول کئے
ہوئے تھا البتہ ائمہ شیعہ کی طرف منسوب موضوعہ روایات سے ان کے لوگوں میں موجود ہونے
کی وجہ سے ان کی زندگی میں پُر خطر اثرات نہیں تھے لوگ براہ راست ان سے رابطہ قائم کیے ان
روایتوں کے بارے میں پوچھ سکتے تھے۔ امام صادق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں آپ نے فرمایا :

إِنْ عَلِيَ كُلُّ حَقِّ حَقِيقَةٍ وَعَلَى كُلِّ صِرَاطٍ نُورًا
فَمَا دَفَقَ كِتَابَ اللَّهِ فَنَدَمَهُ وَمَا خَالَفَ كِتَابَ اللَّهِ
فَدَعَاهُ .

ہر حق پر حقیقت کا رنگ اور ہر راستی پر نور ہے جو امر کتاب اللہ کے موافق
ہو اس پر عمل پیرا ہو جاؤ اور جو کتاب اللہ کے مخالف ہو اسے چھوڑ دو۔
ابن ابی یغفور کہتے ہیں کہ انہوں نے امام صادق سے دو حدیثوں کے باہم اختلاف کے
متعلق دریافت کیا جن کے کچھ راوی ثقہ اور کچھ غیر ثقہ ہوں تو فرمایا :

وَإِذَا رَأَى عَلَيْكَ حَدِيثٌ فَتَوَحَّدْتَ لَهُ شَاهِدًا مِنْ
كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ وَإِلَّا فَالْزَمِ
جَادَكَ بِهِ أَدُلِّ بِهٖ . (۱)

جب تم تک حدیث پہنچے اور تمہیں کتاب اللہ یا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

میں اس کا شاہد مل جائے (تھامس پر عمل کرو) سنت تم کو کس پہنچانے والا ہی اس کا ذمہ دار ہے۔

امام صادق ہی سے ابن ابی عمیر نے یہ قول روایت کیا ہے۔

من خالف كتاب الله وسنة محمد فقد كفر: (۱۱)

”جس نے اللہ کی کتاب اور اللہ کے رسول کی سنت کی مخالفت کی
بکشمیر کا کافر ہو گیا۔“

امام نے ایک اور مقام پر فرمایا :-

كل شعب مردود الى الكتاب والسنة وكل

حديث لا يوافق كتاب الله فهو زيف: (۱۲)

”ہر بات کتاب و سنت پر ٹوٹائی جائے گی اور ہر وہ حدیث جو کتاب اللہ کے مطابق نہیں وہ طبع ساذی ہے۔“

اس طرح امام صادق نے صحیح اور موضوع احادیث کے مابین تمیز کرنے کے لئے واضح

طریقہ مقرر فرمایا اور اسی طریقہ پر سچی اور جھوٹی روایات کے مابین تمیز کرنی چاہیے تاکہ دین کے نام پر دین میں پیدا ہونے والی بدعات کا سد باب ہو سکے۔

یہ بحث ختم کرنے سے پہلے میں یہ اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ شیعہ عالم نے اپنی

کتاب میں مصحف علیؑ کے ساتھ ساتھ مصحف فاطمہؑ کا ذکر بھی کیا ہے اس کے متعلق یہاں

موقف وہی ہے جو ہم مصحف علیؑ کے متعلق دیکھتے ہیں اور اس بارے میں جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں

وہی کافی ہے۔

الجمع بین الصلتین

(دو نمازیں اکٹھی کر کے پڑھنا)

نماز کو ان کے اوقات میں ادا کرنا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
اقتداء ہے اور قرآن کریم کہتا ہے : لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ
أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ
ذَكَرَ اللَّهُ كَثِيرًا ۝۲۱

تم کو اللہ کے پیغمبر کی پیروی کرنی بہتر ہے۔ (یعنی اس شخص کو) جسے
اللہ (سے ملے) اور روز قیامت (کے آنے) کی امید ہو اور اللہ کا
کثرت سے ذکر کرتا ہو :

شیعہ امامیہ حضری بھی فجر و عصر اور مغرب و عشاء کی نمازوں کو جمع کر کے پڑھنے کے قائل ہیں اور وہ اس موقف میں تمام سنیوں کی فرقوں میں منفرد ہیں۔
اس فقہی اختلاف میں میرا موقف دوسرے فقہی مسائل کی نسبت بالکل مختلف ہے، مگر یہ طرز عمل جس کے ساتھ شیعہ منفرد ہیں وسیع سنی اتحاد کو نقصان پہنچانے کا سبب بن سکتا ہے خصوصاً جبکہ شیعہ فقہاء کی اکثریت مقررہ اوقات میں نماز پڑھنے کے مستحب ہونے کا فتویٰ دیتی ہے لیکن عمل طور پر جمع کر کے ہی پڑھتے ہیں اور شیعہ کی مساعد میں عادتاً اس کے مطابق عمل ہو رہا ہے۔

پانچ نمازیں اپنے مقررہ اوقات میں فرض کی گئی ہیں، انہی اوقات کی نسبت سے ان کے الگ الگ نام بھی ہیں، چنانچہ عصر کا وقت ظہر سے مختلف ہے عشاء بھی وقت کے اعتبار سے مغرب سے الگ ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ نمازوں کو ان پانچ اوقات میں فرض کرنے میں اللہ تعالیٰ کی بڑی حکمت ہے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں دین کا ستون اور سنیوں کی شہادت میں سے قرار دیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ میں واقع اپنی مسجد میں پانچ اوقات میں نماز پڑھتے تھے اور آپ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام خلفاء کامل بھی یہی رسم اور شیعہ کا طریقہ تھا، اگر آپ نے سفر کے بغیر ایک یا دو بار دو نمازوں کو جمع کر کے پڑھا بھی تو وہ فرض یا کسی دوسری وجہ سے جمع کی رخصت بیان کرنے کے لئے تھا۔ رہا آپ کا مستقل عمل

تو آپ نے ہمیشہ پانچ اوقات کی پابندی فرمائی۔

لکاش! میں جان سکوں کیا دامنِ شنی اکثریت کے ساتھ اختلاف کے اس مظاہرہ کا کوئی فائدہ بھی ہے یا کہ عام انسانوں کا وضع کردہ عمل ہے جس سے ان کی غرضِ شیعہ کو وحدت کے تمام مظاہر سے دور رکھنا تھا پھر فقہاءِ ائمہ مسابد دانستہ یا نادانستہ اسی پر کاربند ہو کر رہ گئے۔ ہم تحریرِ اصلاح و تبصیح میں فکری اور عملی ہر دو اعتبار سے اتفاق کو اہمیت دیتے ہیں اور ہمارا پیغام یہی ہے کہ فکری اور عملی اختلاف کے تمام مظاہر اور ان کے تعلقات کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جائے اور یہ کام مجددِ رسالت کی طرف پٹے اور آپ کی سنت پر سختی سے کاربند ہونے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔ میں نہیں سمجھتا کہ مسلمانوں میں ایک فرد بھی ایسا ہو گا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے طریق کا اس کے بالمقابل دوسروں کے عمل و آراء کو افضل خیال کرتا ہو۔ اسی بنا پر ہم شیعہ ائمہ مسابد اور خود شیعہ کو تنبیہ کرتے ہیں کہ بروقت نماز ادا کرنے کا التزام کریں اور وہ پانچ نمازیں اپنے پیش نظر رکھا کریں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ مہاجرین و انصار کے ساتھ مدینہ منورہ میں واقع اپنی مسجد میں ادا کرتے تھے اور اس راستے سے انحراف نہ کریں جو مغیرہ سلیم نے اہل اسلام کے لیے مقرر فرمایا ہے اس لئے کہ ان کی عزت، کرامت اور شوکت آپ کی اقتداء کرنے والے آپ کی سنت پر عمل پیرا ہونے میں ہے۔

یہ دیکھئے امام علیؑ بھی مختلف شہروں کے ماکوں کو نماز ادا اور اس کے اوقات کے متعلق خط لکھتے ہیں اس میں ہے،

اما بعد! لوگوں کو ظہر کی نماز بکریوں کے باڑے سے دھوپ ٹوٹ جانے سے پہلے پڑھایا کرو اور عصر کی نماز اس وقت پڑھاؤ جب کہ سورج تیز ہفید اور روشن ہو اور مغرب اس وقت پڑھاؤ جب کہ روزہ وار روزہ افطار کرتا ہے اور عشاء کی نماز شفقِ غائب ہونے سے ایک چھبائی رات گزرنے

نمک پڑھا دیا کرواد صبح کی نماز اس وقت پڑھایا کرو جب آدمی اپنے
ساتھی کا چہرہ پہچان سکتا ہو: (۱)

رجعت

جب دیو مالٹے کہانیاں عقائد کے ساتھ اور اداہم خائف
میرے غلط ملط ہر جائزے تو ایسی بد فتنے ظہور پذیر ہوتی ہیں
جو ایک ہیے وقت میرے ہنسانی بھی میرے اندر ڈالتی ہیں۔ !

دو موضوع ایسے ہیں جو شیعہ امامیہ کے عقائد میں بہت بڑا مقام نہیں رکھتے اور ان کا شیعہ کی فکری اور اجتماعی زندگی پر کوئی اثر بھی نہیں ہے سوائے اس کے کہ جب بھی کوئی گروہ ہر چھوٹے بڑے فرق کو شمار کرنے بیٹھ جاتا ہے تو یہ دونوں موضوع شیعہ مذہب کے متعلق بحث و جدال کو خوب ہوا دیتے ہیں، یہ موضوع ہیں :

۱۔ رجعت :- (یہ عقیدہ کہ تمام ائمہ شیعہ دنیا میں دوبارہ آئیں گے۔)

۲۔ البدر :- (یہ عقیدہ کہ بسا اوقات اللہ تعالیٰ پر کسی واقعہ کے پیش آنے کے بعد نئی صورت حال کا انکشاف ہو گا جس کا اسے پہلے سے علم نہیں ہوتا۔)

ہم اپنی اس کتاب میں ان کے تذکرے سے پہلو تہی کرنا چاہتے تھے لیکن بعد ازاں میں نے سوچا کہ ان میں سے ہر ایک کے لئے مختصر طور پر مستقل اور خاص فصل قائم کرنا بہتر ہے خصوصاً ماضی قریب میں شیعہ مذہب کے متعلق مقالات اور باتوں کی اشاعت کے بعد جبکہ بہت سے قلم اور جرائد شیعہ ان کے مذہب اور ان سے منسوب امور پر کائی روشنی ڈال چکے ہیں۔

جیسا کہ ہم نے کہا رجعت اور بداء کے موضوعات شیعہ عقائد میں اہم اور بنیادی حیثیت کے حامل نہیں ہیں حتیٰ کہ شیعہ مذہب کے بعض اعیان نے ان دونوں نظریوں کی تردید کی ہے شیعہ کی غالب اکثریت ان کے متعلق کچھ نہیں جانتی اور نہ ان کے تہ منظر سے واقف ہے خصوصاً تقریباً اود اس کے گرد بعض شیعہ علماء کے اپنی کتابوں میں قائم کردہ عقلی بحث مباحثہ

تو وہ قطعی طور پر نا بلند ہیں، تاہم کچھ علماء شیعہ نے ان نظریوں کا پتایا بھی ہے اور کچھ کتابیں بھی
 لکھتی گئی ہیں لیکن اس سب کچھ سے بڑھ کر حیران کن امر یہ ہے کہ رجعت و جداد کے نظریے ان
 ”زیارات“ میں وارد ہوئے ہیں جنہیں شیعہ اپنے اللہ کے مقبروں اور زیارت گاہوں کے سامنے
 شب و روز پڑھتے ہیں لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ شیعہ کے دل و دماغ پر قابض مذہبی قیادتوں
 نے ان جملوں اور عبارتوں پر اعتراض کیا ہو یا ان کے مضامین کو زیارات میں سے حذف کر دینے
 کا مطالبہ کیا ہو یا ان کے مضامین کی تردید کی ہو، حالانکہ ان میں سے بعض قائدین اپنی خاص مجلسوں
 میں نظریہ رجعت اور جداد کے متعلق ناپسندیدگی کا اظہار اور ان پر تحقیر کرتے رہے ہیں لیکن
 اعلیٰ مذہبی طور پر کبھی اظہار رائے نہیں کیا، اس لئے میں نے محسوس کیا کہ احساسِ فرض مجھ سے
 تقاضا کرتا ہے کہ اس کتاب کو ان دونوں نظریات کے ساتھ مکمل کروں۔ پہلے ہم رجعت
 کا ذکر کرتے ہیں۔

شیعہ مذہب میں رجعت کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علیؑ سے لے کر گیدہویں امام حسن
 عسکریؑ تک تمام ائمہ شیعہ اس دنیا میں دوبارہ آئیں گے تاکہ اس معاشرہ پر حکومت کریں،
 جس میں امام مہدیؑ عدل و انصاف کی بنیادیں مضبوط کر چکے ہوں گے۔ امام مہدیؑ اللہ کی دوبارہ
 آمد سے قبل ظاہر ہوں گے اور تمام روسے زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور اپنے
 آبا و اجداد کی دوبارہ آمد اور مخالفانہ حکومت منسوخ کرنے کی راہ ہموار کریں گے اس کے بعد اللہ
 میں سے ہر ایک اپنی امامت کی ترتیب کے مطابق زمین پر حکومت کرے گا پھر دوبارہ
 فوت ہو گا تاکہ اس کے بعد اس کا جانشین منصبِ حکومت پر فائز ہو سکے اس کے بعد حکومت
 حسن عسکریؑ تک پہنچے گی اور اس کے بعد روزِ قیامت ہو گا۔ یہ سب کچھ خلافت میں ان کے شرعی
 حق اور ان کی حکومت کے معاوضہ کی خاطر ہو گا جسے وہ رجعت سے پہلی زندگی میں حاصل
 نہ کر سکے تھے، جن شیعہ علماء نے ”رجعت“ کے موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ اس آیت
 کریمہ :-

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ
الْمُذْنِبِينَ يَمِيزُ غُلَامٌ مِمَّنْ يُعْبَادِ الصَّالِحِينَ . ۱۱۱

ہم نے (تفسیر) کی کتاب یعنی تورات کے بعد زبور میں لکھ دیا تھا کہ
میسے نیکو کار بندے ملک کے راجہ ہوں گے۔

کی تفسیر یہ کی ہے کہ ”العباد الصالحون“ (نیک بندوں) اسے مراد ائمہ شیعہ ہی ہیں۔
یہ اس نظریہ کا خلاصہ ہے جس کی طرف ہم نے اجمالی اشارہ کیا ہے۔ یہ بتانا بھی ضروری
ہے کہ رجعت کے موضوع پر کھنے والوں اور ائمہ شیعہ کی جانب منسوب روایات پر مشتمل
کتابوں کی مرویات سے استنباط کرنے والوں نے ائمہ شیعہ کی دوبارہ آمد کے نظریہ پر
اکتفا نہیں کیا بلکہ اس پر دوسرے انکار کا اضافہ کر دیا ہے اور وہ سب بھی ان میں گھڑا
روایات سے اخذ کئے گئے ہیں جن کی طرف ہم کئی مرتبہ اشارہ کر چکے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ
دوبارہ آمد صرف ائمہ شیعہ تک ہی محدود نہیں بلکہ دوسرے افراد بھی دوبارہ آئیں گے اس
ضمن میں وہ اصحاب رسولؐ میں سے غیر معمولی جماعت کا نام لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ لوگ
ائمہ کے دشمن تھے اور یہی لوگ ان کے حق حکومت و خلافت میں سب راہ بن گئے تھے ان سب
کو دوبارہ زمین پر بھیجا جائے گا تاکہ ائمہ ان سے اس دنیا میں انتقام لے سکیں۔

مجھے تو کبھی کبھی یہ خیال آتا ہے کہ نظریہ رجعت کو ثابت کرنے کے لئے روایات وضع
کرنے والوں اور اس کی پشت پناہی کرنے والوں کا مقصد ائمہ کی دوبارہ آمد سے زیادہ
ان کے مزعومہ امداد کی دوبارہ آمد کا نظریہ ثابت کرنا تھا تاکہ ان سے انتقام لیا جاسکے
اس لئے کہ یہ نظریہ شیعہ اور دیگر اسلامی فرقوں کے مابین تفرقہ ڈالنے کا موجب ہوگا
جس کے بعد ان کے دل بیٹھنے کا امکان ہی نہیں رہے گا۔ اگر اس نظریہ کی پشت پناہی
کرنے والے ائمہ شیعہ کے لئے مخلص ہوتے تو وہ ان ائمہ کی ایسی تصویر پیش

نہ کرتے جس کے مطابق وہ اقتدار کی اس قدر طرح رکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اسی نالی دنیا میں دوبارہ لوٹا نہ دے گا تا کہ کچھ دیر حکومت کر سکیں جبکہ اللہ کے لئے تو وہ جنت ہے جس کی مسرت آسمانوں اور زمین کے برابر ہے، اور جو متعین کے لئے تیار کی گئی ہے اور جبکہ امام علیؑ کا ارشاد ہے۔

”وَاللّٰهُ اَرَاتِ دُنْيَاكُمْ مَذٰهَ لَا تُهَوِّنُ عِنْدِيْ مِنْ

وَدَقَّةٍ فِيْ فِرْعَوْنَ جَزَاءَ تَقْضِيْهَا“

اللہ کی قسم تمہاری یہ دنیا میرے نزدیک اس پتے سے بھی حقیر ہے جیسے کھلی

جبار کا جو“

حقیقت جو کچھ بھی ہو ہیں بعد افسوس! اس قسم کے افکار کا سامنا ہے ہمارے بعض علماء نے تو اس کے متعلق کتاب بھی لکھی ہے اور یہ نظریہ شیعہ عقائد کا جزو ہوتے ہوئے چلنے بھی ان میں جگہ پا گیا ہے۔

یہ نظریہ بہت سے فرق کے باوصف نظریہ تنازع سے مشابہت رکھتا ہے جیسے ”فیثا غورث“ نے پیش کیا، اس کے مقلدوں نے اپنا یا اور آج تک اس کے حامی موجود ہیں۔ یہ نظریہ متعدد مصدقوں میں ظاہر ہو، اس کی مختلف تعبیریں کی گئیں اور بعض پسماندہ عقائد میں داخل بھی ہوئیں، لیکن ائمہ شیعہ کی دوبارہ آمد کے موضوع پر تصنیف کرنے والوں نے ان امور کو بطور دلیل استعمال نہیں کیا جنہیں ”فیثا غورث“ کے متبعین نظریہ تنازع بلکہ زیادہ صحیح الفاظ میں ایک جسم سے دوسرے جسم میں انتقال کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں کیونکہ نظریہ تنازع کے قائلین کا یہ عقیدہ نہیں کہ ایک ہی شخص مرنے کے بعد وہیں لوٹے گا بلکہ مختلف شکل و صورت میں متعدد زندگیوں اور متعدد دہرات کے قائل ہیں لیکن نظریہ رجعت کے مطابق یہ متعین اشخاص کے ساتھ مخصوص ہے اور یہ ایک سے زیادہ مرتبہ نہ ہو گا اسے دہرایا نہیں جاسکتا کیوں کہ اس کے بعد دوسری موت ہوگئی جس کے بعد حشر کے لئے اُٹھنا ہو گا۔ اسی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ جو لوگ اس نظریہ کے پس منظر میں کارفرما تھے شاید فیثا غورث کے فلسفے سے متاثر تھے اور انہوں نے اس کا

نظریہ سبیلای لنگ دے کر مذہب میں داخل کر دیا۔

میں یہ بھی نہیں جانتا کہ خاص طور پر کس زمانہ میں یہ نظریہ شیعہ مذہب میں داخل ہوا اور اس کے متعلق کتابیں کتنی لکھی گئیں، تاہم اس میں شک نہیں کہ اس قسم کے بعید از عقل افکار و نظریات شیعہ اور تشیع کے درمیان محرکہ آرائی کے پہلے دور میں ظہور پذیر ہوئے جیکہ لوگ عام طور پر سادہ لوح تھے اور اس قسم کے مبالغہ آرائی پر صحتی بعید از عقل افکار کا بازار گرم اور ان کی طرف میلان عام تھا۔

یہ بدعت شیعہ افکار میں طائی گئی دیگر بدعات سے اس اعتبار سے مختلف ہے کہ اس پر کوئی سیاسی، علمی، اجتماعی یا اقتصادی اثر مرتب نہیں ہوتا سوائے ایک چیز کے اور شاید وہی اس نظریہ کے وضع کئے جانے کا سبب بھی ہے اور وہ جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے اس قسم کی خرافات کے ذریعہ مسلمانوں کی صفوں میں مکمل دشمنی اور انتشار پیدا کر لیا ہے جو ائمہ کے اصحاب رسولؐ سے اور ان لوگوں سے انتقام کے متعلق وضع و جمع کی گئیں جنہوں نے بقول ان کے امامت و خلافت کے بارے میں نص الہی کی خلاف ورزی کی۔ اس قسم کی ہر بات زمانہ ماضی میں بھی اور اب بھی فتنہ کی آگ کو بھڑکاتی اور بدعت امت کو نقصان پہنچاتی اور باہمی نفرت و قربت کے ہر موقع اور ہر منظر کو ختم کرتی رہی ہے۔ اس مقام پر میں ایک واقعہ سنانا چاہتا ہوں جو بچے چند سال پیش میرے سمیع میں تیارم کے دوران پیش آیا۔ میرے پاس ایک عالم تشریف لائے انہوں نے مجھ سے مطالبہ کیا کہ میں ان سے ایک کتاب خریدوں جس کی تالیف و طباعت سے انہیں دنوں فائدہ ہوئے تھے کتاب کا نام تھا شیعہ اور رجعت، میں نے کتاب کا موضوع پوچھا تو انہوں نے کہا: ائمہ کی اس دنیا میں دوبارہ آمد کا ثبوت۔

میں نے پوچھا: یہ کب ہوگا!

کہنے لگے: مہدی کے ظہور کے بعد جو زمین میں عدل و انصاف کا دور

دعا کروں گے۔

میں نے ایک بار پھر سوال کیا، جب عدل و انصاف مکمل طور پر قائم ہو چکا ہوگا تو تو ان کی دوبارہ تشریف آوری کا فائدہ؟ اُمہ اس بات سے مُبند ترمیں کہ حکومتِ بِلّٰہ حکومت کا مطالبہ کریں جبکہ امام علیؑ کا قول ہے :-

”إِنْ دُنِيَ حُكْمُ هَذِهِ أَمْوَنُ عِنْدِي مِنْ حِفْظِ

هَذَا إِلَّا أَنْ أَتِيَهُ حَقًّا وَأُبْطِلَ بَاطِلًا“

کہ تمہاری یہ دُنیا جیسے نزدیک بکری کے فضلات سے بھی حقیر تر ہے
اِلّا یہ کہ کوئی حق قائم کر سکوں یا باطل مٹا سکوں۔

اس پر وہ عالم چکر لگے اور کہنے لگے، لیکن ہماری کتابوں میں ایسی روایات وجود ہیں جن سے اُمہ کا دوبارہ آنا ثابت ہوتا ہے۔

تو میں نے تقریباً چمچے ہوئے کہا: کیا بہتر نہ تھا کہ یہ موضوع امام مہدیؑ کے لئے اُٹھا رکھا جاتا تاکہ وہ خود اس بارے میں کچھ کہہ سکے؟

تو اس پر وہ عالم ”اے دین کا ضیاع“ کہتے ہوئے منہ پیر کر بھاگ نکلے۔

اصلاح

میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ رجعت کا نظریہ شیعہ امامیہ کے عقائد میں اہم مقام نہیں رکھتا۔ سوائے اس کے کہ بہت سے شیعہ جامعہ کبیرہ کی ”زیارت“ پڑھتے ہیں جو کہ اہم ترین زیارت ہے اللہ شیعہ کے ہاں معتبر بھی جاتی ہے اس میں رجعت کے متعین صریح عبارتیں موجود ہیں اور ایسا کسی نہیں ہوا کہ ہمارے کسی فقیہ یا دینی رہنما نے اس جملہ کی صریح طور پر تردید کی ہمت کی ہو یا اسے حذف کر۔ نہ کا حکم دیا ہو یا اس کی کوئی ایسی تشریح کی ہو جو عقل سے مطابقت رکھتی ہو۔ اگر اس کی تشریح و تفسیر ممکن ہے

زیارت ”الحجامہ“ جس کے بعض اقتباسات کی طرف ہم قبور ائمہ کی فصل میں اشارہ

کر چکے ہیں وہی ہے جسے شیعہ اپنے ائمہ کے مقبروں اور زیارت گاہوں کے سلسلے میں سلام پیش کرنے کے لئے جلتے ہوئے پڑھتے ہیں، اس زیارت کے فقروں میں یہ عبارت بھی آتی ہے

” مؤمن یا یا بھک، مصدق بر جنتک منتظر

لامرک مر تقبلہ ولنسک۔ “

میں آپکی دوبارہ آمد پر ایمان رکھتا ہوں، رحمت کی تصدیق کرتا ہوں، آپ

کے حکم کا منتظر ہوں، آپ کی حکومت کے قیام کے لیے دن گنتا ہوں۔“

کوئی شک نہیں کہ اس عبارت میں رجعت سے مراد حشر میں اٹھنا نہیں کیونکہ اسلافِ مقدس

کے مطابق اس میں تو سب انسان شریک ہیں، یہی مبرا رکھتا ہے جو توحید و رسالت کے

بعد آتا ہے۔ لہذا رجعت سے مراد اسی دنیا میں دوبارہ ٹھنا ہی ہو سکتا ہے۔ یہی وہ

عبارت ہے جسے بنیاد بنا کر میت سے شیعہ علماء نے رجعت ثابت کرنے کی کوشش

کی ہے۔ سو ان کی حالت ایسے ہے جیسے کسی نے موضوع یعنی من گھڑت روایت یا موضوع

جلد پر دہم و گمان کا ادنیٰ ماہل تعمیر کیا ہو۔ یہاں ارسطو کے فرمودہ ایک جملہ کا ذکر دلچسپی

سے خالی نہ ہو گا جو اس نے اپنے اساذ افلاطون کے بارے میں نظریہ ”مثالیت“

و Idealism کی طرف دعوت دینے پر اس کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا تھا۔

در افلاطون کے نظریہ مثالیت کی مثال اس شخص کی سی ہے جسے چیزوں

کی گنتی دشمنوار ہو اور وہ انہیں دو گنا کرے تاکہ گنتی کرنے میں آسانی ہو جائے۔

ایسے ہی ہمارے بعض فقہاء جب کسی جملہ کے فہم و ادراک میں دشواری محسوس کرتے

ہیں جس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ وہ جملہ معمولی اسام اور عقل کے مپانی سے تو بچانے اور

کے کہ وہ اسے زمین پر دے ماریں اور عوام ان اس کو اس سے بچائیں اور وہ رکھیں۔ اس کی شرح و تفسیر میں دو گنا زور صرف کر دیتے ہیں اس طرح بدعت پر بدعت اور گمراہی پر گمراہی کا اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں نتیجہ خرابی بسیار سے بسیار تر ہوتی چلی جاتی ہے۔ اور شر سب کو اپنی لپیٹ میں لے لیتا ہے۔

ایسی تمام عبارتوں اور جملہ مضامین سے، جو عقل سلیم اور زورِ سلطام کے منافی ہیں خصوصاً وہ عبارتیں اور جملے جن میں خلفاء راشدین اور دیگر صحابہ رسول رضی اللہ عنہم کے بارے میں طعن و تشنیع، مذمت اور ان کی تعقیب پائی جاتی ہے، ان سے کتب زیارات کی تیق و تہذیب اور تطہیر ہماری اس عمل اصلاح و تہذیب کے دائرے میں داخل ہے۔ کل نئے زمین کے مشید کا فرض ہے کہ وہ جو کچھ پڑھیں ہوشیار ہو کر انکے کھول کر چوری توجہ سے پڑھیں نہ یہ کہ جو کچھ بھی لکھا ہوا یا چھاپا ہو ان کے ہاتھ میں تمنا دیا جائے اسے صرف اس لئے دہراتے رہیں کہ ائمہ شیعہ میں سے کسی کے نام سے ہماری ہوا ہے۔

مجھے اس میں ہرگز شک نہیں کہ ہمارے ائمہ کی طرف منسوب ان زیارتوں میں اکثر ایسی ہیں کہ اگر وہ ائمہ کے علم میں آجائیں تو وہ انہیں ایجاد کرنے والوں پر یقیناً جھوٹ اور بہتان طرازی کی حد باری کرتے۔ روز قیامت سب سے سخت عذاب افزا پر دازوں کو ہو گا۔

وَيَلْعَنُكُمُ اللَّهُ تَعَذُّرُكُمْ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيَسْحَقَكُمُ

بِعَذَابٍ رَفِئْتُ خَابَ مِنْ أَفْشَرِي " " " " " " " " " " " "

” ہائے تمہاری کم بختی اللہ پر جھوٹ نہ باندھو کہ وہ تمہیں عذاب سے

فنا کر دے گا اور جس نے افزا کیا وہ نامراد رہے۔ “

بدا

”بدا“ کا تفسیر درج ذیلے ارشاد باری تعالیٰ کے منافی ہے :-

وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَسْأَلُ مِنْهُ شَيْئًا
وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ تَحْزِينًا
إِذْ تَفْحَضُوهَ فِيهِ وَمَا يَكْرَهُ مِنْ كَيْدٍ مِنْ شَيْءٍ
ذَرَّةٍ فِي الْأَنْفُسِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ
وَلَا أَصْغَرَ إِلَّا أَنْ يَكُنْ كِتَابٌ مُبِينٌ ۝ (۱۱)

”اور تم میں حال میں ہوتے ہو یا قرآن میں سے کچھ پڑھتے ہو یا تم لوگوں کو
اور کام کرنے ہو تم تمہارے سامنے ہوتے ہیں اور تمہارے پروردگار سے
توڑا برا بر بھی کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے زمین میں اور نہ آسمان میں اور
نہ کوئی چیز اس سے چھوٹی یا بڑی مگر روشن کتاب میں لکھی ہوئی ہے۔“

قلبی کی غلط تفسیر یا عذر گناہ بدتر از گناہ کا مطلب مسلسل غلطی اور گناہ کرنا ہے اور
 ثناء قیامت اس سے نکلنے کی صورت پیدا نہیں ہو سکتی۔ میرا مطلب اس سے یہ ہے کہ اگر
 ہمارے بعض علماء کی نیت خالص، ذہن صاف اور رائے صائب ہوئی اور وہ علمی جرأت
 سے کام لیتے تو وہ من گھڑت کلام، جملہ یا ایسے نظریہ کی تفسیر کے لئے ایسا غار دار راستہ
 اختیار نہ کرتے جو واضح طور پر بیک وقت اصولی عقیدہ اور عقل مستقامت کے خلاف ہے۔
 نظریہ "بداد" اختیار کرنا اور پھر اس پر ڈٹے دہنا کتب "زیارات" اور کتب "مروایات"
 میں سے بات رکھنا یہ اس امر کا مکمل نمونہ ہے کہ یہ لوگ گناہ پر اصرار کرتے ہیں اور ان پر عزت
 نفس غالب آجاتی ہے۔ جب صورت حالات ایسی ہو تو وہ ہم دکان سے نہایت حاصل کرنا
 بہت مشکل ہو گا ہے۔ توفیق الہی بھی ایسے لوگوں کے شامل حال نہیں ہوتی جن کے بارے
 میں اللہ اسے :

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَخْذِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ
 وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّسِيرٍ ۝

اور بعض لوگ ایسے ہیں کہ اللہ کے بارے میں جھگڑتے ہیں، نہ علم

رکھتے ہیں، نہ ہدایت اور نہ کتاب روشن۔

جیسا کہ ہم پہلے "رجعت" کی فصل میں ذکر کر چکے ہیں کہ فرزند ان شیعہ امامیہ کی بڑی
 اکثریت کو "بداد" کا مفہوم معلوم نہیں بلکہ وہ اس کا مقصد بالکل نہیں جانتے حتیٰ کہ

آپ ان میں سے کسی سے اس کلمہ کا معنی دریافت کریں تو وہ جواب میں حیرانی کا اظہار کریں گے لیکن اس کے باوجود بڑے گہرے رنج اور افسوس کی بات ہے کہ صرف مذہبی قیادتوں کی مہربانیوں سے امت کا یہ حال ہو چکا ہے کہ دسیوں ہزار شیعہ بلکہ اگر صحیح کہیں تو لاکھوں شیعہ کی زبانوں پر بنگراریہ کلمہ جاری ہے،

وہ السلام علیکم یا من بد اللہ فی شأنکمما ۛ
سلامتی ہو تم پر دو شخصیتو! تمہارے بارے میں اللہ کے علم میں نئی بات آئی ہے۔

شیعہ یہ کلمہ اس وقت کہتے ہیں جب اپنے دسویں اور گیارہویں امام پر سلام کے لئے ان کی قبروں پر حاضر ہوتے ہیں۔ شیعہ جب بھی الگ الگ یا کٹے امام علی نقی اور جعفری کی قبر پر حاضر ہوتے ہیں تو یہ کلمہ بار بار دہراتے ہیں۔
”یا من بد اللہ فی شأنکمما“

حالانکہ انہیں نہ تو ”بداد“ کا معنی آتا ہے اور نہ ان اسباب کا علم ہے جو اس جملہ کی تالیف کے پس پردہ کار فرماتے اور نہ ہی اس کے خطرناک تر منظر کو جانتے ہیں کہ اس کلام میں اللہ رب العزت کی ثابت گرامی کی حکمت، امداد، علم اور سلطنت کی تنقیص ہے لیکن اس سب سے بڑھ کر تکلیف وہ بات یہ ہے کہ آج تک کسی ایسا نہیں ہوا کہ ہمارے علماء میں سے کسی عالم نے شیعہ زیارتوں سے اس جملہ کو حذف کرنے کے لیے یا اس کی تلاوت کو روکوانے کے لیے آواز بلند کی ہو۔ یہ جملہ بھی ان سینکڑوں دیگر عبارتوں کی طرح ہے جس سے کتب زیارات و روایات بھری پڑی ہیں ہم کئی مرتبہ کہہ چکے ہیں کہ یہ سب عہد میں رُوحِ سلیم اور اس اس عقیدہ سے نکلاتی ہیں۔

”بداد“ کا معنی اور اس کے مین السطرد میں جو نظریہ پوشیدہ ہے نیز دونوں عسکری اہل کی قبروں پر پڑھی جانے والی زیارات میں مذکور جملہ کا مقصد یہ ہے کہ شیعہ امامیہ

کے عقیدہ کے مطابق امامت بالترتیب باپ سے بڑے بیٹے کی طرف منتقل ہوتی رہی البتہ امام حسن و حسین اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں امام حسن کے بعد ان کے بڑے بیٹے کی بجائے ان کے بھائی حسین کو امامت منتقل ہوئی اور یہ نفسِ حدیث کی وجہ سے ہوا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

” الحسن والحسين إمامان قاما أو قعدا۔“

حسن و حسین دونوں ہر حال میں امام ہیں ۔“

اس کے بعد یہ ہوا کہ اسماعیل جو شیعہ کے چھٹے امام جعفر صادق کے بیٹے تھے اپنے باپ کی زندگی میں وفات پا گئے تو امامت ان کے بھائی موسیٰ بن جعفر جو امام کے چھوٹے بیٹے تھے کو منتقل ہوئی۔ امامت جو منصب الہی ہے کے سلسلہ میں تبدیلی کو بداء کہا جاتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کو نئی صورت حال پیدا ہونے کے بعد اس کا علم ہوتا ہے۔ ان نئی معلومات کے بموجب امامت اسماعیل بن جعفر سے موسیٰ بن جعفر کو منتقل ہوئی اور پھر ان کی اولاد میں جاری رہی طبعی طریق کار تو یہ ہے کہ باپ کے بعد اس کے بڑے بیٹے کو منصبِ امامت حاصل ہو۔

لیکن یہاں ایک حیرت انگیز سوال پیدا ہوتا ہے کہ روشِ امامت کی تبدیلی کو بداء کا نام کیوں دیا گیا ؟ اور ایک ایسی شئی ذات باری تعالیٰ کی طرف کیوں منسوب کی گئی صرف ایک ایسا امر ثابت کرنے کے لئے جس کے ثبوت کے لئے ہرگز ضرورت نہ تھی کہ قدرت و سلطانِ الہی کی تنقیص کی جاتی۔

اس سوال کا جواب ان حالات و ظروف میں پوشیدہ ہے جو شیعہ اور تشیع کے مابین اولین سرکہ آرائی کے زلمے میں پیش آئے۔ امامیت جب منصبِ الہی ہے تو اسے براہِ راست انتخاب کے تابع نہیں ہونا چاہیئے اور نہ شرعی امام کی موت سے اس کے تسلسل میں کوئی تبدیلی آنی چاہیئے اس صورت حال میں تو امامت وحیِ الہی کے مطابق باپ سے بیٹے کو منتقل ہونی

چاہیے اور وہی اہل توبہ ہی نہیں ہوتی ماسی لئے تو امامت کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ مگوینی ہے، زمان و مکان کی تبدیلیوں کے تابع نہیں، بالکل ملت ذاتیہ و معلول ذاتی کی طرح ہے جو کبھی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوتے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ باپ امام کو دوسرے امام کی تعین میں دخل اندازی کا حق نہیں جو اس کے بعد امام ہو گا کیوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے ارادے سے معین ہوتا ہے۔ یہ فکری نزاع قبل اس کے کہ آفاقی مسلح پر وسعت اختیار کرے فیضیت کبریٰ سے متصل پہلے خود شیعہ کے مابین ظہور پذیر ہوا۔ یہ تب کی بات ہے جب اسماعیلی انکار میں اسماعیلی مذہب ظاہر ہوا تا شروع ہوا اور اس نے شیعہ کو داخل اختلاف سے دوچار کیا۔ مذہب اسماعیل کی رو سے ارادہ الہی کے عین مطابق سلسلہ امامت جاری و ساری تھا اور زمانی تسلسل کے ساتھ علی و اولاد علی اور ان کی نسل میں رواں تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ باپ امام کو اپنے جانشین امام کی تعین میں مداخلت کا کوئی حق نہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ارادے سے معین ہوتا ہے۔ جب شرعی وارث وفات پا گیا تھا تو اس کے باپ امام صادق کو یہ حق حاصل نہ تھا کہ اپنے چھوٹے صاحبزادے موسیٰ کو امام نامزد کرتے بلکہ حسب قاعدہ امامت بڑے بیٹے اسماعیل کو منتقل ہونا تھی بشیعہ نے بھی چونکہ نظریہ امامت الہیہ کو اسی صورت میں اپنایا تو اس فکری بحران کا حل انہوں نے یہ نکالا کہ نظریہ دو ہداء پیش کر دیا تاکہ اسماعیل ابن جعفر کی بجائے موسیٰ بن جعفر کی طرف انتقال امامت کی ذمہ داری امام جعفر صادق کی بجائے اللہ تعالیٰ پر ڈال دی جائے اور ساتھ ہی اسماعیل عقیدہ غلط ثابت ہو جائے جیسا کہ سبھی جانتے ہیں کہ اسماعیلیوں کے نزدیک آج تک امامت ان میں جاری ہے ان کے نزدیک امام زندہ حاضر اور خافہ اور اسماعیل بن جعفر کا فرد ہوتا ہے وہ اس طرز فکر سے انگشت برابر ادھر ادھر نہیں ہوتے جس کی ان کے مذہب نے نہیں تعلیم دی تھی۔

ہم ایک بار پھر نظریہ "ہدایہ" کی طرف آتے ہیں۔ یہ اس زلزلے میں سامنے آیا جب فرقہ اسماعیلیہ شیعہ کے مقابلے میں ظہور پذیر ہوا اور ان کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے لگا۔

اسی لئے ہمیں نظریہ "بداء" کا تیسری صدی کے ادائی تک کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ آپ دیکھیں گے کہ سب سے پہلے جس کے حق میں "بداء" کا ذکر کیا گیا وہ شیعہ کے دسویں پھر گیارہویں امام ہیں حالانکہ ہونا یہ چاہیے تھا کہ امام موسیٰ بن جعفر کے حق میں اس کا ذکر کیا جاتا اس لئے کہ امام موسیٰ اس نظریے کے اولین موضوع تھے پس امام موسیٰ، ان کے بیٹے علی رضا ان کے پوتے محمد الجواد ان میں سے کسی کو ایسے کلمے سے خطاب نہیں کیا گیا جس سے ان کے حق میں حصول "بداء" (اللہ تعالیٰ کے لئے ظہور علم) کا اشارہ ہو۔ اس امر سے ہمارے خیال کی مزید تائید ہوتی ہے کہ نظریہ "بداء" کی ضرورت تب پڑی تھی جب تیسری صدی ہجری کے ادائی میں اسماعیل مذہب کا رجحان عالم وجود کی طرف اپنا راستہ پیدا کر رہا تھا اور شیعہ کے دسویں اور گیارہویں امام کا یہی زمانہ تھا۔

بعض کبار علماء پر شیعہ نظریہ "بداء" کے اس لئے قائل ہوئے تاکہ اسماعیل بن جعفر کی طرف انتقال امامت سے تسلسل امامت میں جو تبدیلی رونما ہوئی اس کا ثبوت فراہم کر سکیں حالانکہ شیعہ اور تشیع کے مابین اختلاف سے قبل امامت اور سلسلہ وار اس کی منتقل نیز خود شیعہ نے جو اس کی صحت پیش کی تھی، کے لئے امانت الہی میں تغیر اور عظیم وخیر الہ العالمین کے بارے میں یہ عقیدہ اختیار کرنے کی ہرگز ضرورت نہ تھی کہ اس ذات والا صفات کو ظہور واقعہ کے بعد اس کا علم ہو گیا ہے، تاہم امام کی انتقال امامت سے قبل ذات کی صحت میں اس کا ہائیں خود بخود ناخرد ہو جاتا اور امامت اسے منتقل ہو جاتی جیسا کہ امام جعفر بن کے سامنے ان کے نامزد بیٹے کی وفات ہوئی سنے وصیت کردی تھی بلاشبہ انہوں نے بتا دیا تھا کہ کون ان کے بعد فقہ و فقہانے کے لئے مسند نشین ہو گا۔ امام احمد شریعہ و ارث کی تقیبن کے بارے میں امام موصوف کا کلام فیصلہ کن حیثیت رکھتا ہے۔

نظریہ "بداء" (اللہ کے لئے ظہور علم) کتب تشیع میں کافی اہمیت و طوالت کا حامل موضوع ہے، بعض علماء نے تو اس پر مستقل کتابیں لکھیں یا اپنی کتب میں مستقل فصول

اس تقریر کا اور اس کے نتائج کا دفاع کرتے کئے نے مضمون کی ہیں۔ یہ بحث و مہل بالآخر فلسفیانہ اور کلامی مباحث تک پہنچے اور علم کلام کی کتابوں کے کئی کئی اجزاء ارادہ الہی جیسی بالبد الجلیات بحثوں کی قدر ہوئے، مثلاً کیا استیاد کی اہل متقی اور مقرر ہے؟ کیا احتیاط ہے تقدیر اور عداوت سے آننا شر مل جاتی ہے؟ اور ایسی دیگر بحثیں جنہیں اہل علم و فضل کے علاوہ ہر وہ شخص سمجھتا ہے جسے معتزلہ و اشاعرہ وغیرہ مفکرین اسلام کے امین فکری اعتقاد کے موضوع سے دلچسپی ہو، ایسے ہی بعض علماء شیعہ نے "ہدایہ" کے فکری ورطے سے خلاصی حاصل کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا کہ نسخ کی قسمیں بنادی ہیں، کہ ایک نسخ تشریفی ہوتا ہے اور دوسرا لکھنی، ہدایہ کا تعلق نسخ لکھنی سے ہے، معلوم نہیں ہوسکا کہ "ہدایہ" کے موضوع پر لکھنے والوں کو درج ذیل آیت میں اپنی اس مشکل کا۔ اگر واقعی یہ مشکل ہے۔ کوئی حل ملایا نہیں، فرمایا :

يَمْنَحُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يَثْبُتُ دَعْنَدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ ۝۱۱

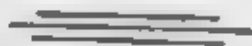
"اللہ جس کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے

اور اس کے پاس اصل کتاب ہے۔"

بہر حال جن لوگوں نے "ہدایہ" کے موضوع پر کچھ لکھا اور تالیف کیا ہے انہوں نے پہلے سے موجود ادہام و سفسطائیت میں مزید اضافہ کرنے کے علاوہ کوئی کارنامہ سر انجام نہیں دیا۔ اگر یہ حضرات اپنی اس مشکل کا حل مذکورہ بالا آیت میں تلاش کرتے تو ان کے لئے اس سے نکلنے کا بہترین راستہ تھا جس میں انہوں نے خود کو ڈال رکھا ہے اب اس سے نکلنے کی انہیں صرف ایک ہی صورت سمجھ آئی ہے اور وہ ہے قدرت و سلطان الہی میں غصہ زنی اور یہ کہ، اللہ تعالیٰ کا ارادہ کچھ اور کرنے کا ہوتا ہے مگر بعد میں اسے پتہ چلتا ہے کہ ایسے نہیں کرنا چاہیئے تھا۔

یہاں سے ہم ایک اہم ترین نقطہ اخذ کر سکتے ہیں کہ شیعہ اور تشیع کے مابین معرکہ و تصادم کے پس پردہ پالیسی سازوں نے اپنی نیتوں اور مقاصد میں درج و اعتیاط سے ہرگز کام نہیں لیا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور صفات کے بارے میں بھی زبان درازی سے باز نہیں رہے۔ ان کی غرض تو صرف یہ تھی کہ عقل و منطق اور عقیدہ کی اسکس کے منافی اہاد و مقاصد بردے کا کار لاسکیں۔

میں اللہ تعالیٰ سے امید رکھتا ہوں اور اخلاص سے دعا کرتا ہوں کہ یہ شب و بچور جلد بحر میں تبدیل ہو باصلاحیت اور شفاف دلوں پر آفتاب حقیقت کی کرنیں پڑیں تاکہ وہ حق قبول کر کے مقاصد تصحیح و اصلاح کے حصول کے لئے جدوجہد کریں، ہر شخص اپنی بہت و طاقت کے مطابق کام کرے ایسا کرنے سے شیعہ مجدد رسالت کی طرف رجوع کریں گے اور نئی اخلاقی قدروں سے بہرہ ور ہوں گے۔



اصلاح

ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں اب مزید تاکید سے کہتے ہیں کہ شیعہ حضرات کو ”بداد“ نام کی کسی نئی مشکل کا سامنا نہیں کرنا پڑتا حتیٰ کہ جس جملہ کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے اسے پڑھنے والے آدمی سے گزر جاتے ہیں اسے کوئی خاص اہمیت نہیں دیتے کیونکہ یہ جملہ مبہم اور غیر واضح ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ فکر و خیال کئی مقامات پر ذکر ہوا ہے اور شیعہ حضرات ”سرمین رائی“ میں ہر صبح و شام جب دونوں مسکری اماموں کی قبر پر سلام کہتے حاضری دیتے ہیں تو یہ عبارت بار بار دہرائتے ہیں۔ اور یہ بات بھی شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ آج تک کسی ایسا نہیں ہوا کہ شیعہ کے دینی مراجع میں سے کسی مرجع نے یا علماء میں سے کسی عالم نے کتب زیارات میں سے اس جملہ کو حذف کرنے کا حکم دیا ہو جن کی تعداد کسبوں جملوں سے زیادہ ہے۔ ایسے ہی ہمارے بڑوں کا کوئی ایسا گروہ بھی نہیں ہے جس نے اس جملہ پر اجماعاً یا تفصیلاً، خفیہ یا ظاہر نکیر کی ہو۔ اور اس بات میں بھی کوئی شک نہیں کہ نظریہ ”بداد“ میں گھڑت افکار میں سے ہے اور مذکورہ عبارت موضوع اور اند کے نام غلط منسوب کی گئی ہے اور پھر اس کلام میں داخل کر دی گئی ہے جو دسویں اور گیارہویں امام کی قبروں پر دہرائی جاتی ہے۔ اس غلط ساز عبارت کی تصنیف کا زمانہ یقیناً جیسا کہ ہم توڑا پہلے ثابت کر چکے ہیں شیعہ اور تشیع میں اختلاف کا پہلا عہد ہے۔ یہاں میں ایک بار پھر تاکید سے کہوں گا کہ ہمیں اپنی علمی تراش کی جو ہمیں ماننی سے ورنے میں ملی اور اسے شیعہ عقائد میں داخل کر دیا گیا۔ خصوصاً ان حقوں کی، جن سے فوات الہی کی تنقیص ہوتی ہے۔ رسول اللہ کے ساتھ گستاخی ہے، خلفاء و رسول کے ساتھ ناروا سلوک ہے یا اند شیعہ جو تمام مسلمانوں کے بھی امام ہیں، کے حق میں دروغ گوئی ہے، چنانچہ میں کرنی چاہتا ہوں۔

تحریک اصلاح و اصلاح

کامیابی اور ناکامی کا جائزہ

انکار و آراء کی ہلاکت خیز اور غیر فطری وسیع کاریوں کی اصلاح کو
قسط آن کریم، سنت رسول، عقل اور فطرت سلیمہ سبھی فرض قرار دیتے
ہیں۔ بلاشبہ جن پر تاثیر پسند اصلاح کے سوتے ان معصوم چشموں سے پھوٹیں
گئے، یقیناً صاف دلوں اور آمادہ بکار نفوس کو اپنی طرف کھینچ لیں گے اور
ایسے قلب و مزاج کے لوگ فوج در فوج رشید ہدایت سے بہرہ ور ہوں گے۔

تحریک اصلاح دینچ میں کسے ہم نے شیعوں اور شیعیت کی تاریخ میں پہلی مرتبہ آواز بلند کی ہے بلاشبہ اسے شیعہ دنیا کی سطح پر مختلف قسم کے رد عمل کا سامنا کرنا پڑے گا اور یہ رد عمل ہر طبقہ کے اعتبار سے ہو گا جہاں تک تحریک اصلاح کی آواز پہنچے گی اور یہ طبقہ امر ہے کہ دینی زعماء اور فرقہ پرستی کے تاجروں کے گردہ درجن کی قیادت مذہبی رہنما کریں گے) اس تحریک اصلاح کے مقابلہ کے لئے پوری قوت و کوشش صرف کر دیں گے۔ ان لوگوں کو اس رد عمل کے اظہار میں جو کہ شدید بھی ہو سکتا ہے ہم معذور سمجھ سکتے ہیں کیوں کہ تحریک اصلاح دینچ کے خطر سے صرف ان کے عزیز و مشرف بے پناہ احتیاطات نیز اس ڈھانچہ کو چیلنج کر رکھا ہے جن پر انہوں نے کئی صدیوں سے وسیع و عریض امیدوں کے عملات کی بنیاد رکھی تھی، اب اس میں بھی شک نہیں کہ فرزندِ خدا ان شیعہ میں سے تعلیم یافتہ، ہوشیار لوگوں کی واضح اکثریت اس پکار پر لبیک کہے گی اور سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح اس کا دفاع کرے گی کیوں کہ اس میں دنیا کی عزت بھی ہے اور آخرت کی بھلائی بھی۔

اس مقام پر میں بیدار مغز طبقہ۔ جس کے ساتھ تحریک اصلاح کی کامیابی کی امیدیں وابستہ ہیں۔ کو نصیحت کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کلمہ حق میں فی نفسہ ایک طاقت ہوتی ہے جو اسے زوردار بناتی ہے لوگوں کو اس کی طرف بلانے کیلئے کسی

تشد اور سنگدلی کے مظاہرہ کی ضرورت نہیں ہوتی اور ہمارے لئے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بہترین نمونہ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ انہیں مخاطب کر کے فرماتا ہے :
 "وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَأَذَقْنَاكَ مِنْ حَوْلِكَ : (آل عمران ۱۵۹)

• اگر تم بد خو اور سخت دل ہوتے تو یہ تمہارے پاس سے ہمارا کھڑے ہوتے ۔

ایک اور مقام پر مخاطب کہتے ہوئے فرماتا ہے :

"ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ" (محل ۱۲۵)

• اے پیغمبر ! لوگوں کو درنیک نصیحت

سے اپنے پروردگار کے راستے کی طرف بلاؤ اور

بہت ہی اچھے طریقے سے ان سے مناظرہ کرو ۔

اس لئے جن لوگوں کے کندھوں پر دعوت اصلاح و تبیح کی ذمہ داری ہے

ان کا فرض ہے کہ دوسروں سے مخاطب ہوتے وقت خوش خلقی اور عدم تشدد کی راہ اختیار

کریں خصوصاً بزرگوں اور عرصہ سیدہ افریقہ کے ساتھ اس لئے کہ بڑا پے میں انتہاء کو

پہنچ جانے والوں کے لئے ایسے کاموں اور باتوں کو یک لخت چھوڑنا آسان نہیں ہوتا

جن کی انہیں بچپن سے باہتمام تربیت دی گئی ہو اور وہ اس کے عادی بن چکے ہوں ۔

اس ضمن میں تمام مثالوں کا شمار ممکن نہیں بلکہ مثال چند چیزوں پر خود کریں ۔

تم خود سوچو کہ جو شخص بچپن سے غیر اللہ (وہ نبی ہو ، امام یا ولی) سے عدا مانگنے اور اسے "یا " کہہ کر پکالنے کا عادی ہے ۔ ایک ہی دن میں اس عادت سے

کیسے دستبردار ہو سکتا ہے ؟

شیعہ میں سے بہت سے مدد مانگنے والے غیر اللہ کو پکارتے ہیں مجھے معلوم نہیں کہ ہم شیعہ لوگ ہر چیز پر تادم اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر غیر اللہ سے مدد کیوں مانگتے ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں یہ حکم دیا ہے کہ صرف اس سے مدد مانگیں۔

”إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ (۱)

”میں نے پروردگار ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں۔“

اس نے اپنے بندوں کو یہ کہہ کر مخاطب فرمایا،

”ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ“ (۲)

”مجھ سے دعا کرو میں تمہاری دعا قبول کروں گا۔“

اور اللہ سبحانہ نے دوسرے مقام پر یوں ارشاد فرمایا

”وَمَنْ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ“ (۳)

”اور ہم اس کی رگ جان سے بھی اس سے زیادہ قریب ہیں۔“

(۱) الفاتحہ ۵

(۲) نافر ۶۰

(۳) ق ۱۶

اس کے علاوہ بھی کئی ہی آیات اسی مضمون کی ہیں۔ مجھ بتاؤ کہ کیا شیعہ کو اس بات پر آمادہ کرنا کہ "حسینی مٹی" (خاک کربلا) جو کئی طرح سے بنائی جاتی ہے جیسا کہ ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ پر سجدہ کرنا چھوڑ دیں۔ آسان ہے؛ خصوصاً جب کہ وہ دیکھتے ہیں کہ ان کے دینی رہنما اپنی نمازوں میں اسی پر سجدہ کرتے ہیں انسان کی مسجدیں اس سے بھری پڑی ہیں۔

کیا شیعہ کو غیر اللہ کی عبودیت پر مشتمل نام رکھنے سے باز رہنے پر آمادہ کرنا آسان ہے؛ یہ ایک ایسا رجحان ہے جو ہم کسی بھی دوسرے اسلامی بلکہ غیر اسلامی فرقے کے ہاں بھی نہیں پاتے شیعہ ہی وہ واحد گروہ ہے جو اپنے پیغمبروں کے ناموں تک میں غیر اللہ کی عبادت پر گامزن ہے۔

جب ہم امام مٹا سکتے کر آخری امام تک شیعہ کی تاریخ کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہمیں ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں ملتا جس نے اپنی اولاد کا نام اللہ کے سوا کسی اور کے "عبد" کے طور پر رکھا ہو۔ میں نہیں جانتا کہ شیعہ نے یہ نام رکھنے کب شروع کئے جو اسلام کی رُوح کے ساتھ متضاد ہیں چونکہ عبودیت کا تعلق صرف اللہ کیلئے خاص ہے اس کے سوا کسی کے ساتھ نہیں ہو سکتا انسان کسی دوسرے انسان کا عبد نہیں ہو سکتا خواہ اس انسان کا مرتبہ اللہ کے ہاں کتنا ہی بلند ہو۔

ایک بار پھر میں اصلاح کی دعوت دینے والوں کو تاکید کرتے ہوئے کہتا ہوں کہ شیعہ کی فکری کج روی میں تبدیلی شب بھر میں ممکن نہیں ہے بلکہ اس کے لئے طویل وقت مسلسل محنت، صبر اللہ تر بیت کی ضرورت ہے تاکہ تحریک اصلاح و تصحیح دلوں میں جگہ بنا سکے۔

اس لیے یہ بہت اہم اور نازک ذمہ داری ہے اس سے بدتر یہ کہ عہد برآ ہونا چاہیے خصوصاً ایسے حالات میں کہ اس تحریک کو ان لوگوں کی جانب سے

شدید مخالفت کا سامنا کرنا پڑا جو جن ک ہر قسم اس فصل کی ابتداء میں اشارہ کو چکے ہیں
اسی طرح ہم پر یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ استعماری طاقتوں کے متعلق کبھی غفلت کا شکار نہ ہوں
جو ہر وقت مسلمانوں کے لئے گمراہی میں رہتی ہیں اور انہیں چاہتیں کہ مسلمان متحد ہوں بلکہ ان کے
درمیان تفرقہ ڈالنے کی کوشاں رہتی ہیں اس کام کے لئے وہ خود بھی پوری محنت و کوشش
صرف کر رہے ہیں اور تحریک اصلاح کا مقابلہ کرنے کے لئے انہوں نے کوشش کے ایسے اہل علم
کو بھی ذریعہ بنایا ہے جن کی گزرانہی فرقہ پرستی اور باہمی نفرت کے جذبات کو ہوا دینے پر
اور انہوں نے کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے اور کچھ ایسے سادہ منہراج لوگ بھی ہیں جن کے متعلق
امام علیؑ نے یہ کہہ کر اظہار خیال فرمایا،

ہم مع رعاہ یعیلون مع کل ریع اتباع کل

نامع لہ یستغیثوا بنور اللہ

”مستغیث غیر منعم ہوا کہ کسٹھ پر چلنے والے اور ہر نعرہ

لگانے والے کی پیچھے چل پڑنے والے جنہوں نے اللہ

تعالیٰ کے نور ہدایت سے کوئی فیض حاصل نہیں کیا

یہ لوگ اپنے مذہبی رہنماؤں کے قافلے میں چلتے ہیں ان کا ہر حکم ملتے ہیں

بھی لوگ ان بدعتوں کو رواج دینے والے ہیں جو گزشتہ صدیوں کے دوران شیعہ مذہب کے
سرمنشہ دی گئیں۔

یہ تمام قوتیں تحریک اصلاح و ترقی پر وار کرنے کے لئے یک مشت ہو جائیں

لیکن میں پہلے ہی بتا دوں کہ تحریک اصلاح کا مقابلہ کرنا ایک مضبوط اور محسوس دیوار سے
ٹکریں لٹکنے کے مترادف ہے جس میں کوئی بھی قوت کبھی سرنگ لگانے کا کام نہیں ہو
سکتی اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر نفس اس تحریک کی بنیاد کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور حضرت
علیؑ کے قول و فعل پر رکھی ہے جنہیں خود شیعہ مذہب کے نقباء اپنے لئے حجت ملتے ہیں اس

کے بعد اس تحریک کی بنیاد عقل کے مضبوط ستون پر قائم ہے جسے علماء شیعہ شرعی احکام کے استنباط کے ارکان میں سے چوتھا دکن مانتے ہیں یہ چاروں ستون علماء شیعہ پر حجت میں اور وہ کسی حالت میں بھی ان سے صرف نظر نہیں کر سکتے اور نہ انہیں منہدم کر سکے ہیں نہ کر سکیں گے۔

اس مقام پر شروع کے مضمون کو دہراتے ہوئے مراجعت کے ساتھ اشارہ کرنا ضروری ہے شیعہ روایات کی کتب خصوصاً وہ کتابیں جو ہمارے فقہاء کے نزدیک ثقہ اور قابل اعتماد تصور کی جاتی ہیں۔ ائمہ کی طرف منسوب ایسی روایات سے خالی نہیں ہیں جو ضروریات دین، اسلام کے بنیادی اصولوں سے واضح طور پر متصادم ہیں اور ان چار اصولوں سے بھی ٹکراؤ رکھتی ہیں۔ جنہیں شیعہ فقہاء قطعی احکام کے استنباط کے لئے بنیاد مانتے ہیں ان کتابوں میں اس قسم کی من گھڑت اور آئہ شیعہ کی طرف منسوب روایات۔ جنہوں نے مخالف کتاب سنت اپنی طرف منسوب ہر روایت کو رد کر دینے کا حکم دیا۔ کو تحریک اصلاح اور اس کے مقاصد کے راستہ میں رکاوٹ ڈالنے کا ذریعہ بنایا جاسکتا ہے۔

اسی لئے ہم جو شیعہ تعلیم یافتہ طبقہ کہتے ہیں ہم اصلاح کا اول و آخر سہارا سمجھتے ہیں۔ تنبیہ کہتے ہیں کہ ایسی روایات ہیں۔ جن پر ہمارے فقہاء و علماء شیعہ مذہب میں اتفاق کی گئی بدعات کو ثابت کرنے کے لئے اعتماد کرتے ہیں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عقل سلیم کو فیصل بنائیں اور ہر شخص کو ان غلط، صحیح، رطب و یابس باتوں کے معطلے میں جو انہیں آئمہ سے وارد ہونے والی روایات کے نام سے سنائی جاتی ہیں۔ خود فیصل بننا ہوگا۔ صدیوں سے شیعہ کے غلبہ و اذعان پر ڈال گئی زنجیروں کے بندھنوں سے خلاصی پانے کا یہی واحد طریقہ ہے۔

ایک برس سے زیادہ مدت ہوئی دنیائے شیعہ مذہب کے ایک مقتدر عالم کو ہلہل میں شیعہ عوام کے سامنے براہ راست نشر ہونے والے خطاب میں یہ کہتے ہوئے سنا:

”جبریل حضرت فاطمہ الزہراءؑ کے پاس ان کے والد
گرامی کی وفات کے بعد آئے تھے اور بہت سے
سعادت کے متعلق انہیں خبر دیتے تھے۔“

تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ یہ بات ضروریاتِ دینی اور اسلام کے بنیادی
عقائد کے منافی ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد وہی منقطع ہو چکی ہے لیکن یہ بات
مذکورہ فقیہ کی زبان پر ان سن گزشت روایات پر اعتماد کے سبب آئی جن سے کتبِ شیعہ کی
تفسیر کا مطالبہ ہم طویل عرصے سے کر رہے ہیں اس سے بھی بڑھ کر تعجب اور انہوس کی بات یہ ہے
کہ اس قسم کے کلام کو فقیہ مذکور کے ہم مرتبہ مائتھوں اور رفقاء کی جانب سے کسی بھی اعتراض کا
سامنا نہیں کرنا پڑا بلکہ انہوں نے خاموشی سے اس ہدایت کی صحت کی تائید کر دی اور غامض
رضائندی کی علامات میں سے ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہم شیعہ مذہب کے سرغنوں جلنے والی ہدایت کی بڑی ضروری
شیعہ مذہب کے علماء و زعماء پر ڈالتے ہیں جنہوں نے ان ہدایت کے حق میں نویدانہ یا معاشی
بقیہ اختیار کیا ہے۔

یہ دیکھنے اہم علیؑ نے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تجسیم و تکفین اور غسل
میں مشغول ہوئے تو آپؐ کو مخاطب کر کے کہا،

بَابِي أُمْتُ وَأُقْبَلُ لَقَدْ انْقَطَعَ بِمَوْتِكَ مَالِي
يَنْقَطِعُ بِمَوْتِ غَيْدِكَ مِنَ النَّبُوءَةِ وَالْأَنْبَاءِ
وَأَخْبَارِ السَّمَاوِ ۝ (۱)

”میرا باپ اور ماں آپؐ پر نثار آپ کی وفات

نے نبوت اور آسمان سے خبریں آنے کا سلسلہ
منقطع ہو گیا جو آپ کے سوا کسی کی موت سے منقطع
نہیں ہوا تھا۔

اور اس سب کچھ کے بعد اصلاح و تصحیح کو رد کرنے والے گروہوں کا جب
تمام معاشروں میں بایکاٹ کر دیا جانے لگا اور ہر طرف سے ان پر دلائل کی بوچھاڑ کر دی جائے
گی تو وہ کیا راستہ اختیار کریں گے اور کہاں جائیں گے؟

بیتار لمبائع اجاہلوں اور استعمار کے ایجنٹوں کا عام طرز پر ایک ہی راستہ
ہے اسدہ ہے نظریہ دعوت پیش کرنے والے پر نفس و تشیع اور الزامات کا راستہ، ان کی
حالت بالکل ان لوگوں کی سی ہے جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب حکم میں یہ فرما کر کیل ہے۔

وَلَا تَكْفُرُوا بِالَّذِينَ نَفَقَتْ غُرُومُ مِنْ
بَيْنِ قَوْمٍ أَنْكَارًا تَتَخَذُونَ آبِمَا نَفَكَ
دَخَلًا بَيْنَكُمْ أَنْ تَكُونُ أُمَّةً مِنْ
أُمَّةٍ مِنْ أُمَّةٍ إِنَّمَا يَبْدُوَكُمْ اللَّهُ فِيهِ
وَلِيَّتَيْنَ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَلَكُتُهُ
فِيهِ نَخْتَلِفُونَ ۝ ۱۱۱

• اور اس صورت کی طرح نہ ہونا جس نے محنت سے
توسوت کا نام پھر اس کو توڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا کہ
تم اپنی قسموں کو آپس میں اس بات کا ذریعہ بنانے

گو کہ ایک گروہ دوسرے گروہ سے زیادہ غلبہ رکھتا ہے
 بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے آزاد مانا ہے اور
 باتوں میں تم اختلاف کرتے ہو قیامت کو اس کی
 حقیقت تم پر ظاہر کر دے گا ۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ مَعْلَمٍ وَلَا
 هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنِيرٍ شَانِي عِظَمِهِ
 لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ لَكَ فِي الدُّنْيَا
 خِزْيٌ وَتَذِيقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 عَذَابُ الْحَرِيقِ ۝

• اللہ لوگوں میں کوئی ایسا بھی ہے جو اللہ کی شان میں
 بغیر علم (دلائل) کے اور بغیر ہدایت کے اور بغیر کتاب
 روشنی کے جھگڑتا ہے (اللہ کی طرف سے) گروہوں میں
 ہے تاکہ لوگوں کو اللہ کے رستے سے گمراہ کر دے
 اس کے لئے دنیا میں ذلت ہے اور قیامت کے
 دن ہم اسے عذاب (آتش) سوزاں کا سزا
 پہنچائیں گے ۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي اجاز للعلماء ما اجاز وصلى على محمد وآله بجاز الحقيقة وحقيقة
ربه فان جناب العالم الفاضل شمس المصطفى الامام ابو عبد الله حفيد المرحوم
آية الله العظمى السيد الحسين بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب
جهاد في تحصيل العلم الشرعي حتى حاز بجلالة مقامه رتبة ملكة الاجتهاد
مفترقة بالصالح والساد وقد اجرت له لاهلية ان يروي عن
ما ثبت له رواة من مشايخ العظام طلائع الكرام . ان
ويستأجر من صالح دعوات الامان . والله سبحانه يوفق مدبره

بسم اللہ الرحمن الرحیم
محمد بن الحسن
کاشف
النظار

صدر من مدبر مستأجل
بالنعم الاشراف



۱۳۷۱

مؤلف کتاب ڈاکٹر موسیٰ موسوی کی فقہ اسلامی میں اعلیٰ تعلیم کی ڈگری "الاجتهاد" کا عکس جو
علامہ موسوی نے ۳۵ برس قبل حوزہ علیہ بحنف اشرف کے دینی مرجع اعلیٰ شیخ محمد حسین
آل کاشف النظر سے حاصل کی۔